



北陸地方整備局入札監視委員会事務局  
資料配付

配布日時

平成30年2月13日  
配布をもって解禁

北陸地方整備局入札監視委員会第一部会第3回定例会議を開催しました  
— 審議概要を公表します —

(※1) (※2)

平成29年度北陸地方整備局入札監視委員会第一部会の第3回定例会議を平成29年12月22日に北陸地方整備局で開催しました。

入札契約の運用状況の報告・審議と平成29年度第2四半期発注工事等の中から委員会が抽出した11件の事案に関し、競争参加資格の設定や競争入札に係る指名の理由・経緯等について審議を行いました。審議の結果、委員会による意見の具申又は勧告はありませんでした。

- ※1 入札及び契約の過程、契約内容の透明性を確保するため、平成6年度から設置された学識経験者等で構成される第三者機関です。
- ※2 第一部会（港湾空港関係事務以外を担当）及び第二部会（港湾空港関係事務を担当）においてそれぞれ四半期ごとに開催しています。

同時発表記者クラブ  
管内各県記者クラブ

問い合わせ先

新潟市中央区美咲町1-1-1(〒950-8801) 電話025-280-8880(代表)  
ホームページ <http://www.hrr.mlit.go.jp>

北陸地方整備局入札監視委員会事務局

主任監査官 小柳 俊彦(会議の運営)

契約管理官 小幡 義則(別紙「1 入札・契約手続きの運用状況について」、  
「2 抽出事案の審議について」の(役務の提供等及び物品の製造等))

技術開発調整官 山岸 達也(別紙の上記以外)

北陸地方整備局入札監視委員会（第一部会第3回定例会議） 審議概要

開催日及び場所	平成29年12月22日（金） 北陸地方整備局（新潟市中央区美咲町1-1-1）					
委員 （部会委員 5名）	部会長 大川 秀雄（新潟工科大学 学長） 部会長代理 土屋 武（新潟大学 法学部 准教授） 委員 佐藤 綾子（富山国際大学 現代社会学部 准教授） 委員 平石 広佳（弁護士） 委員 細山田得三（長岡技術科学大学 教授 環境社会基盤工学専攻）					
審議対象期間	平成29年7月1日～平成29年9月30日					
報告事項	1 入札・契約手続の運用状況について (1) 工事、建設コンサルタント業務等、役務の提供等及び物品の製造等の発注状況 (2) 指名停止等の運用状況 (3) 談合情報等の対応状況 (4) 再度入札における一位不動状況 (5) 工事種別ごとの低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況 (6) 平成29・30年度 有資格業者登録状況					
審議事項	抽出事案11件（工事6件、建設コンサルタント業務等3件、役務及び物品2件）					
	契約方式	件名	契約業者名	契約年月日	契約金額 （千円）	入札者数
工 事	一般競争入札方式（政府調達に関する協定適用対象工事以外）	利賀ダム工食用道路ウシクルビ谷橋上部受託工事	（株）横河ブリッジ	H29. 9. 26	609, 660	5
		H29・30新潟大堰外ゲート設備補修工事	萩浦工業（株）	H29. 7. 12	138, 240	1
		大河津分水路右岸部取付擁壁その2工事	（株）曙建設	H29. 7. 10	196, 992	12
		国道17号八郎場地区消雪設備工事	越後交通工業（株）	H29. 8. 18	57, 564	1
		H29あそびの里森林遊具設置工事	石川緑樹（株）	H29. 8. 2	38, 394	5
	随意契約方式	平成29年度上越・藤沢工区除雪作業	（株）上越商会	H29. 8. 29	50, 868	-
建設コンサルタント業務等	指名競争入札方式	北陸農政局金沢野町庁舎敷地調査業務	（株）東京ソイルリサーチ	H29. 8. 4	2, 538	11
	簡易公募型プロポーザル方式	平成29年度能越道事業計画検討業務	（一社）北陸地域づくり協会	H29. 7. 13	14, 904	1
	随意契約方式	白根バイパス道路管理施設設計意図伝達業務	パシフィックコンサルタンツ（株）	H29. 7. 12	2, 095	-
役務の提供等及び物品の製造等	一般競争入札方式	「富山外郭環状道路 国道8号豊田新屋立体起工式」設営・撤去等作業	（株）太陽テント北陸	H29. 7. 31	1, 868	2
	随意契約方式	子ども向け社会資本整備啓発広報掲載等業務	（株）新潟日报社	H29. 7. 21	1, 814	-
委員からの意見質問、それに対する回答等			別紙のとおり			
委員会による意見の具申又は勧告の内容			特になし			
（備考）	次回定例会議を平成30年3月8日（木）に決定					

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答等（第一部会第3回定例会議）

意見・質問	回 答
<p><b>1 入札・契約手続の運用状況について</b></p> <p><b>(1) 入札方式別発注工事一覧及び入札方式別発注建設コンサルタント業務等一覧並びに入札方式別発注役務の提供等及び物品の製造等業務一覧</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・随意契約の場合、落札率は100%となるケースが多いと認識していたが、そうではない事例もある。理由をご説明いただきたい。</li> <li>・簡易公募型プロポーザル方式の場合、落札率が100%の事例が非常に多いが、要因をご説明いただきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・相手方の応札額によります。</li> <li>・簡易公募型プロポーザルは、まず応募者から技術提案をしていただき、最終的に一番優れた提案者に対し見積もりを依頼し予定価格を算出する方式ですので、落札率は100%となるケースが多くなります。</li> </ul>
<p><b>(2) 指名停止等の運用状況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・該当案件なし。</li> </ul>	
<p><b>(3) 談合情報等の対応状況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札談合疑義事実について、結果をご教示いただきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・入札状況等を確認した結果、不自然な点は見受けられませんでした。</li> </ul>
<p><b>(4) 再度入札における一位不動状況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>	
<p><b>(5) 工事種別ごとの低入札価格調査制度調査対象工事の発生状況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今年度は2件発生しているとのことだが、今期の事案に該当があればご教示いただきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・暖冷房衛生設備工事が1件該当しています。</li> </ul>
<p><b>(6) 平成29・30年度有資格業者登録状況</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>	
<p><b>2 抽出事案の審議について</b></p> <p><b>(工 事)</b></p> <p><b>1 一般競争入札方式</b></p> <p><b>(政府調達に関する協定適用対象工事以外)</b></p> <p><b>「利賀ダム工事用道路ウシクルビ谷橋上部受託工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・入札調書に「法定福利費概算額」が記載されているが、意図は何か。</li> <li>・契約金額が高額な理由をご教示いただきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・建設業における社会保険の加入推進が目的です。下請業者にも保険料が行き渡るよう、計上した費用を明示しています。</li> <li>・橋長が111mで橋桁の重量が500トンであり、規模が大きい工事であります。</li> </ul>

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答等（第一部会第3回定例会議）

意見・質問	回 答
<p><b>「H29・30新潟大堰外ゲート設備補修工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・競争参加資格の確認者も応札者も1者だが、予想される理由や要因があればご教示いただきたい。</li> <li>また、その対策について何かお考えがあればお伺いしたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・機械設備工事は技術者の確保が困難な状況にあると伺っており、それが要因ではないかと推察します。</li> <li>本事案は、昨年度入札不調に終わった案件でもあることから、技術者要件を若干緩和する対策を講じました。</li> </ul>
<p><b>「大河津分水路右岸部取付擁壁その2工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・競争参加資格要件を満たす者が38者にもかかわらず、資料入手者が61者と大きく上回っている。</li> <li>めったにない逆転現象かと思うが、要因をどう考えているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・大河津分水路改修事業は平成27年度に着手し、当時から全国的に注目を集めている大規模事業ということもあり、多くの方に興味を持っていただいているのではないかと想像しています。</li> </ul>
<p><b>「国道17号八郎場地区消雪設備工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・1者応札で2回入札を実施しているが、1回目の入札が終わった時点で何か追加的な説明をされたのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再度、図面を使用の上、説明を実施しました。</li> </ul>
<p><b>「H29あそびの里森林遊具設置工事」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・工期を1月31日までと設定しているが、雪で工事はできないと思われるが。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・1月は後片付け工として工期設定しました。</li> </ul>
<p><b>2 随意契約方式</b></p> <p><b>「平成29年度上越・藤沢工区除雪作業」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・最長3年の継続契約を行う「除雪体制確保型方式」は続けていけばよろしいかと思うが、どういう場合に継続契約を行わないのかご教示いただきたい。</li> <li>・平均的な雪の量で金額設定されていると思うが、雪の量が想定と異なった場合はどうするのか。</li> <li>・作業の上手い下手は金額に反映されるのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・営業停止や指名停止を受けていないこと、業務成績がある程度の水準であること、除雪体制が整っていることなどの条件について、2年目、3年目に確認させていただきます。</li> <li>・過去の実績を踏まえて降雪量を設定していますが、想定と一致することはありませんので、実際の作業量に合わせて変更契約を実施し、お支払いしています。</li> <li>・評価に反映されることは当然ありますが、金額には作業量が反映されます。</li> </ul>

別紙 委員からの意見・質問、それに対する回答等（第一部会第3回定例会議）

意見・質問	回 答
<p>(建設コンサルタント業務等)</p> <p><b>1 指名競争入札方式</b>  <b>「北陸農政局金沢野町庁舎敷地調査業務」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・多くの参加者が予定価格を超過しているが、考えられる要因は何か。</li> <li>・4者辞退しているが、考えられる要因は何か。</li> <li>・一般競争ではなく指名競争入札を選択した理由は何か。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・地下埋設物の調査が含まれているため、作業量を多めに想定したのではないかと思います。</li> <li>・手持ちの業務状況によるものではないかと思います。</li> <li>・高度な技術を伴わないことから、ルールに基づき、条件に合致した全ての有資格者15者による指名競争入札とさせていただきました。</li> </ul>
<p><b>2 簡易公募型プロポーザル方式</b>  <b>「平成29年度能越道事業計画検討業務」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・技術提案について、具体的にどのような提案があったのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・いかに円滑に工事等を実施していくかについて提案がありました。</li> </ul>
<p><b>3 随意契約方式</b>  <b>「白根バイパス道路管理施設設計意図伝達業務」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施工会社に伝達するまでがコンサルタントの本来業務だとする考え方もあろうかと思うが、この業務を別立てで発注する趣旨について、ご説明いただきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・設計は平成26年度に実施済みで、今回着工するに当たりその工期に合わせて発注したものです。建築物の場合、実際には現場合合せとなる部分も少なからずあることから、伝達業務により逐一確認していくことを目的に実施している業務であります。</li> </ul>
<p>(役務の提供等及び物品の製造等)</p> <p><b>1 一般競争入札方式</b>  <b>「『富山外郭環状道路国道8号豊田新屋立体起工式』          設営・撤去等作業」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・総合評価ではなく価格競争とした理由について、ご説明をいただきたい。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・技術力や創意工夫を伴わない比較的単純な作業であることから、価格競争で実施しました。</li> </ul>
<p><b>2 随意契約方式</b>  <b>「子ども向け社会資本整備啓発広報掲載等業務」</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし。</li> </ul>	