

# 1. アンケート調査の概要

## ■今年度のアンケート方法について

- 昨年度に引き続き、2種類のアンケート調査を実施。

### ① 既存の事故危険区間や新たな事故危険区間に関するアンケート



### ② 事故対策実施区間の評価アンケート



# 1. アンケート調査の概要

## ■アンケートの媒体

調査種別	媒体	実施内容	実施期間
①既存の事故危険区間 や新たな事故危険区 間に関するアンケート	ホーム ページ	・事務所HP「事故ゼロプラン道路利用者アンケート」 を改良の上、継続	昨年度～継続中
	ハガキ	<ul style="list-style-type: none"> <li>・新潟県内の市町村役場、国道事務所(出張所)、お よび道の駅への留め置き</li> <li>・その他、運転免許センター、商業施設への留め置き を実施</li> </ul> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新潟県内の主要な道の駅および免許センターでイ ンタビュー形式によるアンケートを実施。</li> <li>・道の駅:道の駅朝日、道の駅あらい</li> <li>・免許センター:新潟県運転免許センター、運転免許 センター長岡支所</li> </ul>	平成28年12月1日～ 平成28年12月20日  インタビューアンケート 平成28年12月2日(金) 平成28年12月4日(日)
②事故対策実施区間の 評価アンケート	Web	・事故対策実施区間14区間の評価について、新潟県 在住のWebモニターを対象として、インターネット アンケート調査を実施	平成29年1月10日～ 平成29年1月20日



新潟県運転免許センター



道の駅あらい



道の朝日

## 2. 既存の事故危険区間や新たな事故危険区間に関するアンケート

### ■ 調査概要

- ホームページアンケートとハガキアンケート(留め置き等、道の駅インタビュー調査)を実施
- 既存の事故危険区間や新たな事故危険区間に関するアンケートを実施

### ■ 設問構成

問1. 事故対策未実施区間について 交通事故の危険を感じる区間、早く対策を行った方が良いと思う区間を教えてください。
問2. 事故危険区間以外の区間について 交通事故の危険を感じる場所とその理由を教えてください。
問3. 事故ゼロプランという取り組みを知っていましたか？ ①認知度、②認知媒体
問4. その他、交通安全対策に関するご意見・ご要望などがございましたら、ご自由にご記入ください。
問5. 属性 ①年齢、②性別、③住所、④利用交通手段、⑤自動車の利用頻度、⑥自動車の利用目的

### ■ アンケートの回答数

調査種別	H27年度	H28年度
ホームページアンケート	27件	15件
ハガキアンケート	355件	455件
ハガキアンケート(留め置き等)	89件	77件
道の駅インタビュー調査	266件	378件
<b>合計</b>	<b>382件</b>	<b>470件</b>

### ■ ハガキアンケート(留め置き等)の内訳

	配布先	配布数	回収数
県関係	12	150	4件
市町村	36	820	31件
道の駅	36	1800	3件
国道事務所	4	1200	0件
関係協会等	22	390	26件
免許センター	3	350	1件
商業施設	15	500	0件
図書館	35	570	2件
公民館	29	530	1件
モニター参加者	27	108	9件
<b>合計</b>	<b>219</b>	<b>6418</b>	<b>77件</b>

### ■ 道の駅インタビュー調査の内訳

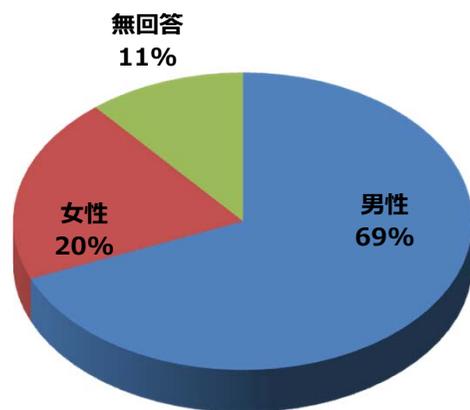
	回収数
朝日(まほろば)(村上市・国道7号)	100件
新潟県運転免許センター	149件
運転免許センター長岡支所	79件
あらい(妙高市・国道18号)	50件
<b>合計</b>	<b>378件</b>

## 2. 既存の事故危険区間や新たな事故危険区間に関するアンケート

### ■ アンケート回答者の属性

#### ■ 性別

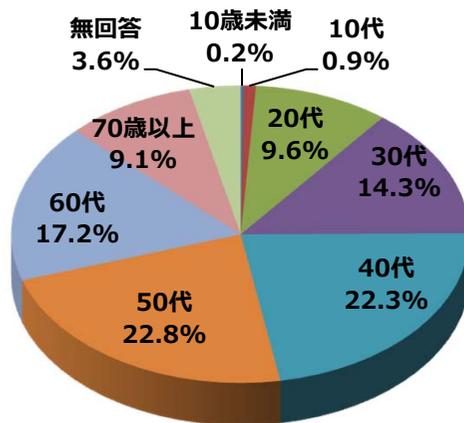
男性が69%、女性が20%



N=470

#### ■ 年齢

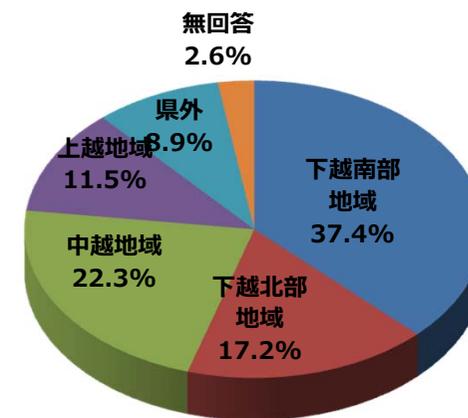
40～60代が多い



N=470

#### ■ 居住地

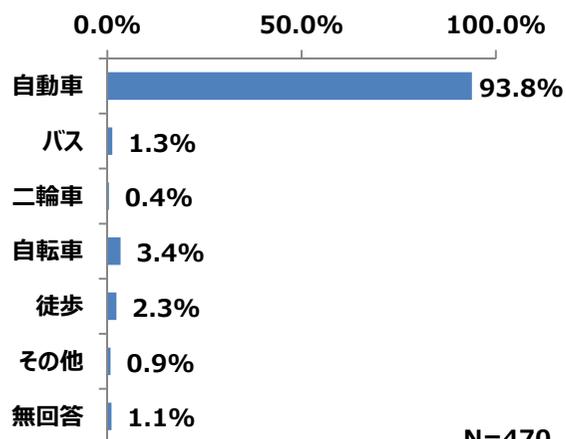
下越南部地域が多いが大きな偏りはない



N=470

#### ■ 利用交通手段

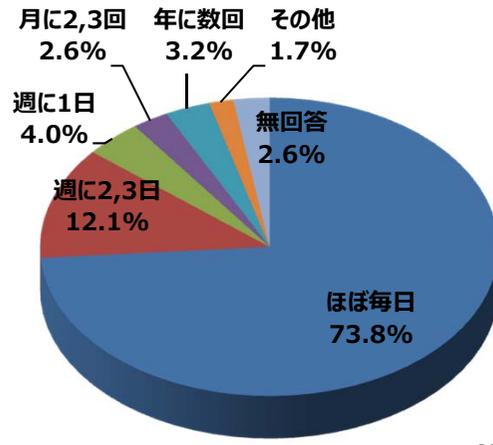
自動車が約9割



N=470

#### ■ 自動車の利用頻度

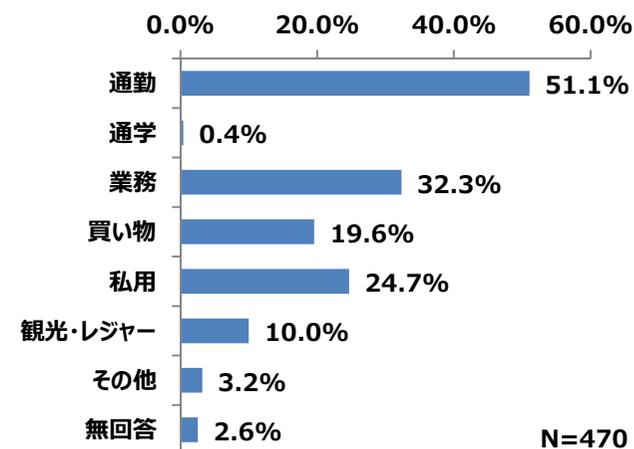
ほぼ毎日が約7割で利用頻度は高い



N=470

#### ■ 自動車の利用目的

通勤が約半数と最も多い



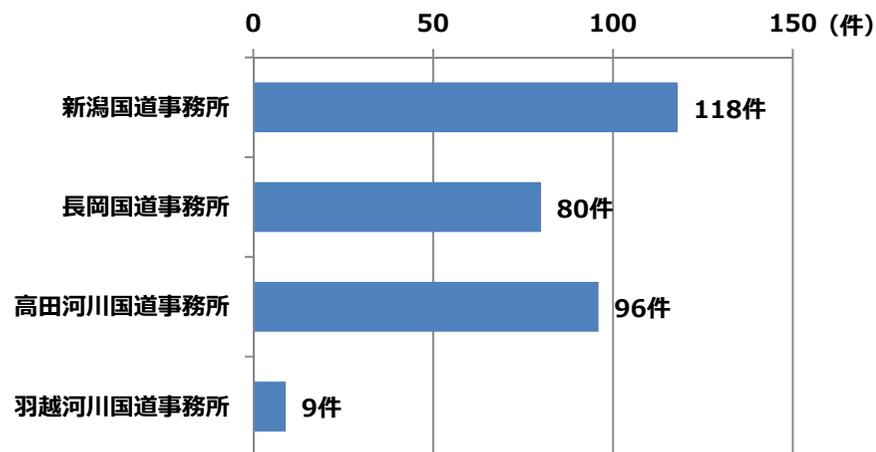
N=470

## 2. 既存の事故危険区間や新たな事故危険区間に関するアンケート

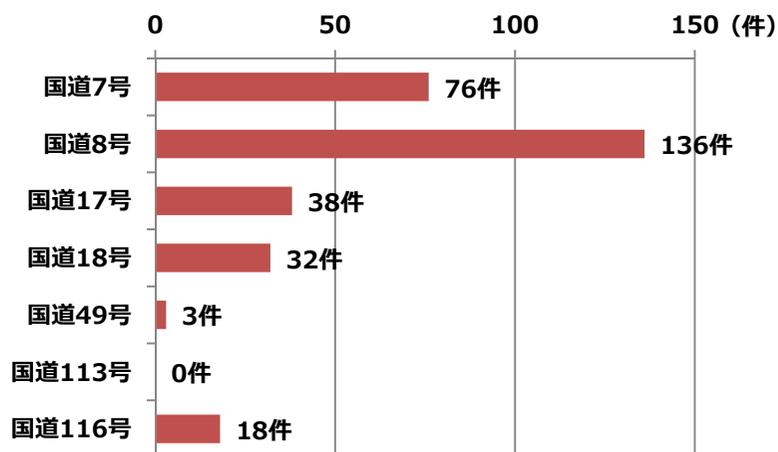
### ■未対策実施区間における対策要望について

- 対策要望が最も多かった事務所は新潟国道事務所管内の事故危険区間であった。
- 路線別では、国道7、8号の事故危険区間に対する要望が最も多かった。

### ■事務所別の対策要望件数



### ■路線別の対策要望件数



### ■対策要望の多かった区間トップ5

#### ●新潟国道事務所

順位	区間	路線	区間名	市区町村	合計
1	15	7	紫竹山IC (ランプ部)	新潟市中央区	10
1	265	7	竹尾IC～紫竹山IC	新潟市中央区	10
3	18	8	桜木IC	新潟市中央区	9
3	19	8	女池IC	新潟市中央区	9
5	9	7	馬越交差点～笹越橋交差点	新潟市中央区	7

#### ●長岡国道事務所

順位	区間	路線	区間名	市区町村	合計
1	122	17	妙見堰交差点～妙見交差点	長岡市	9
2	126	17	川崎南交差点	長岡市	7
2	294	17	片田交差点	長岡市	7
4	323	17	東川口 (大島交差点)	長岡市	6
5	214	8	川崎IC交差点	長岡市	5

#### ●高田河川国道事務所

順位	区間	路線	区間名	市区町村	合計
1	310	18	道の駅あらい出入口	妙高市	14
2	133	8	下源入交差点	上越市	9
3	137	8	浦本駅前交差点～中宿バス停前交差点	糸魚川市	7
4	136	8	藤崎集落～能生大橋西詰交差点	糸魚川市	6
5	139	8	親不知 I C 入口交差点～県境	糸魚川市	5
5	309	18	関山交差点	妙高市	5

#### ●羽越河川国道事務所

順位	区間	路線	区間名	市区町村	合計
1	68	7	上助測交差点～牛沢交差点	村上市	2
1	212	7	牛沢交差点	村上市	2
1	313	7	カカ坂洞門	村上市	2
4	70	7	天神岡地区	村上市	1
4	239	7	笹谷	村上市	1

## 2. 既存の事故危険区間や新たな事故危険区間に関するアンケート

### ■ 事故危険区間のアンケート新規抽出

- 事故危険区間以外で、交通事故の危険性の高い区間について回答して頂いた。
- 今年度のアンケートによる新規事故危険区間はゼロとなった。

### ■ アンケートによる事故危険区間の新規抽出について

Q. 事故危険区間以外に、交通事故の危険性が高いと思われる区間とその理由を記入してください。

**自由回答形式**で答えてもらい、  
**複数件以上**の回答を頂いた箇所を新規箇所として抽出

**4区間**

- ・隣接区間の統合
- ・管理事務所等の意見照会

H28年度アンケート新規抽出区間

**0区間**

### ■ 参考: アンケートによる新規抽出区間数の経緯

H27年度  
新規抽出区間 / アンケート総数  
**2区間 / 382件**

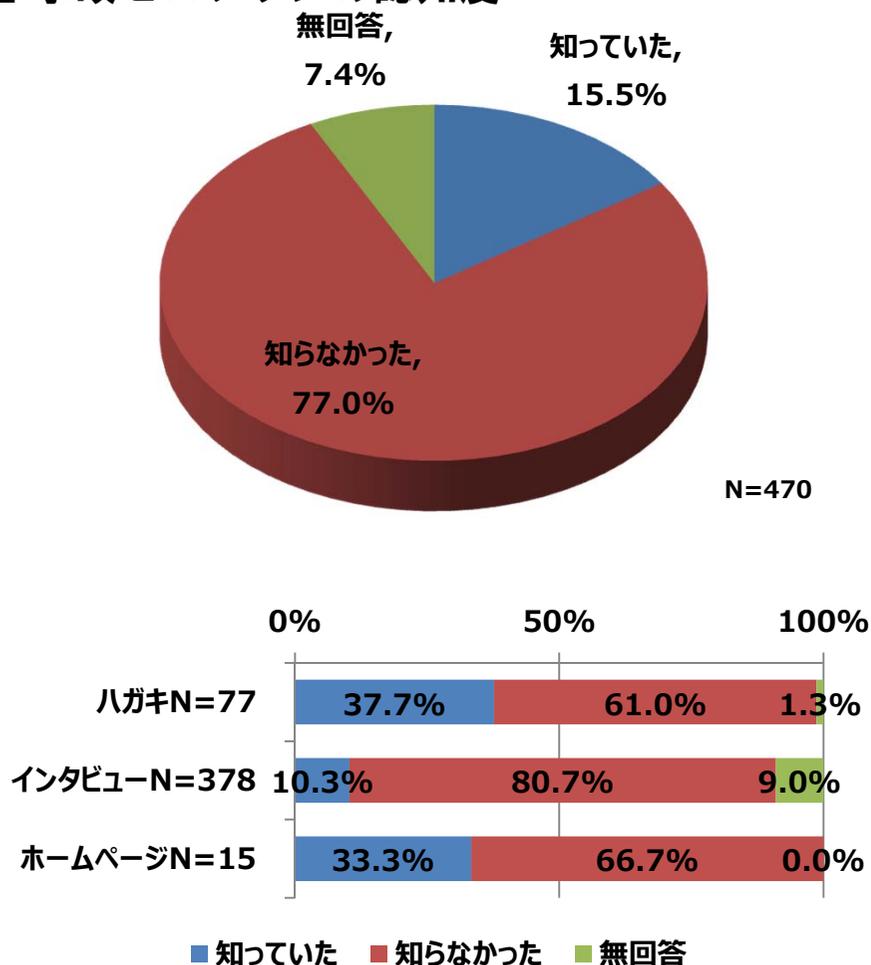
H28年度  
新規抽出区間 / アンケート総数  
**0区間 / 470件**

## 2. 既存の事故危険区間や新たな事故危険区間に関するアンケート

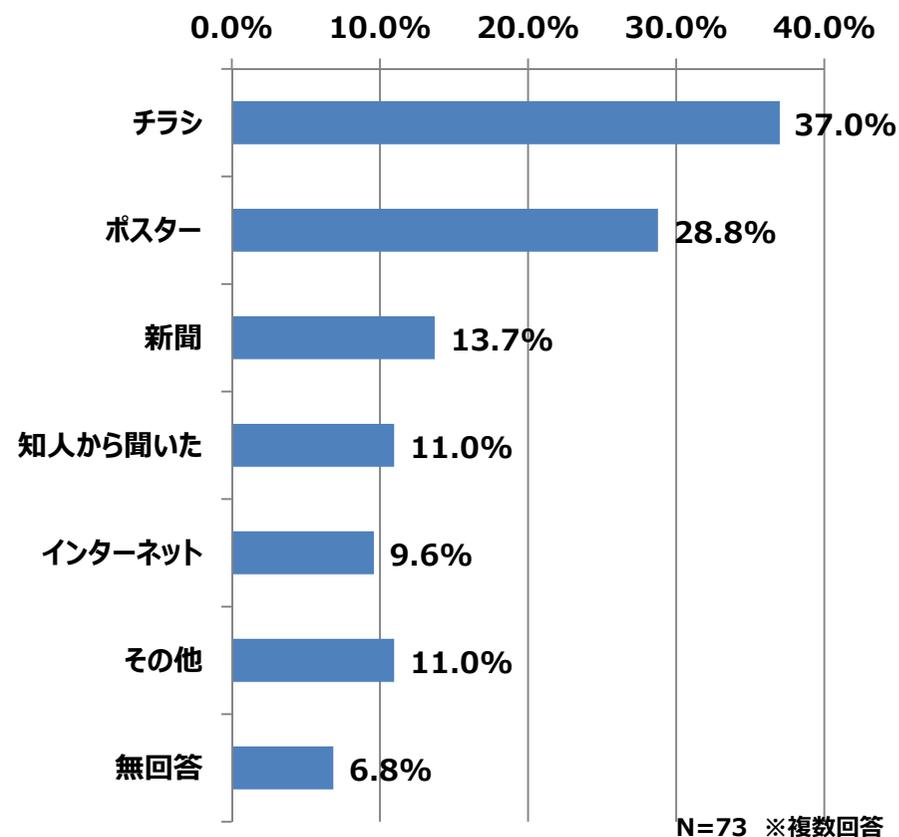
### ■ 事故ゼロプランの認知度・認知媒体

- 事故ゼロプランの認知度は全体で16%。
- 調査種別毎の認知度は、ハガキアンケートで38%、インタビューで10%、ホームページで33%。
- 事故ゼロプランの認知媒体は、チラシが最も多く、次いでポスター、新聞の順。

#### ■ 事故ゼロプランの認知度



#### ■ 事故ゼロプランの認知媒体



### 3. 事故対策実施区間の評価アンケート

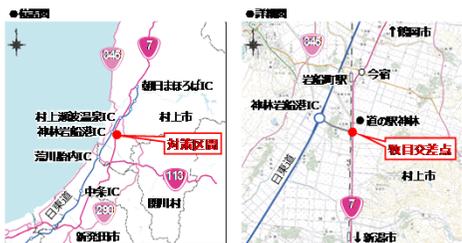
#### ■ 調査概要

- 新潟県在住のWebモニターに対し、対策箇所を1ヶ月に1回以上利用する方を抽出
- 対策内容を認知しているか把握し、事故対策箇所の評価に関するアンケートを実施

新潟県在住の  
Webモニターを対象

#### 事前調査

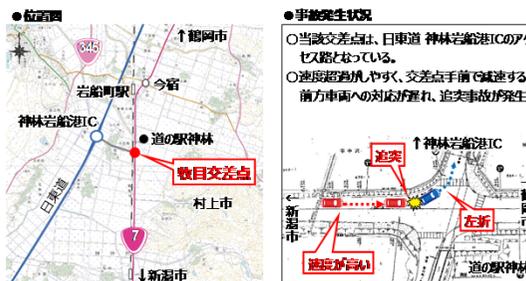
Q.対象区間の通行頻度をお聞かしてください。



1. ほぼ毎日
2. 週に4~5日程度
3. 週に数回程度
4. 1ヶ月に数回程度
5. 年に数回程度
6. ほとんど利用しない・利用したことがない

#### 本調査

Q.下図に示すような対策を実施しました。ご存知でしたか？



1. 知っていた

2. 知らなかった

Q.対策によって注意するようになったこと  
(自分の運転の変化)

Q.対策によって減った  
と思う事故危険事象  
(他人の運転の変化)

Q.事故対策の評価

Q.自由意見

対策箇所や対策内容、  
効果、写真等を掲載

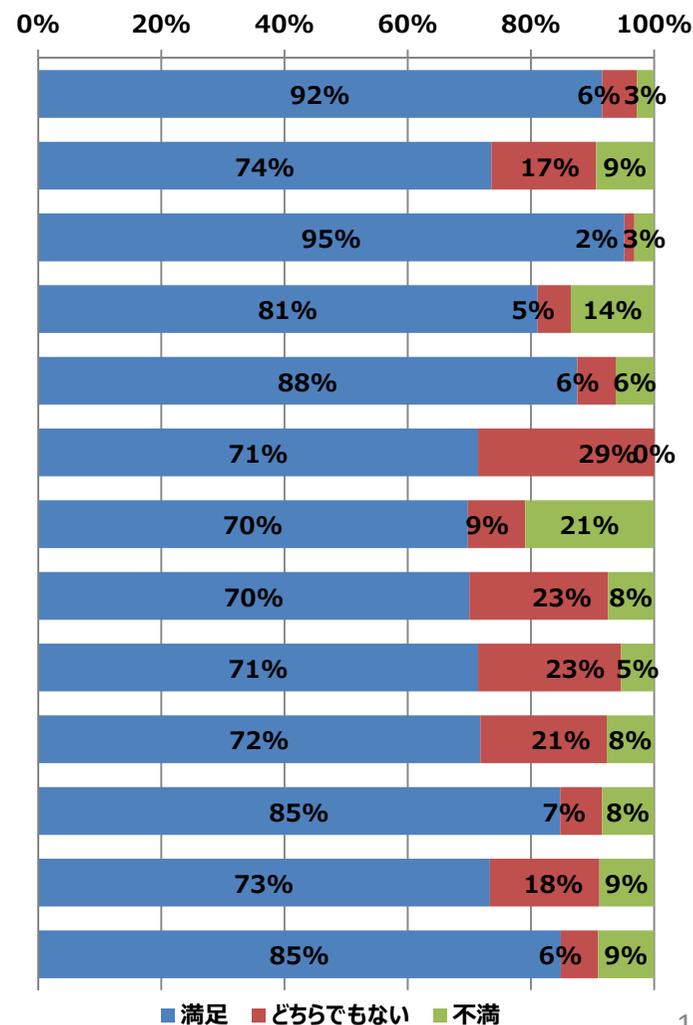


### 3. 事故対策実施区間の評価アンケート

#### ■ 対策実施済み区間における評価について

- 評価を行った全ての区間で、「満足」という回答が7割以上という回答が得られている。

区間番号	担当事務所	路線名	市区町村名	対象区間(地先名)	対策完了年度	対策内容
67	羽越	7	村上市	牧目交差点	H27	左折車線設置
68 212	羽越	7	村上市	上助測交差点～牛沢交差点 牛沢交差点	H27	中央ゼブラ帯、歩道整備
80	長岡	8	三条市	善久寺交差点～福島乙交差点	H28	付加車線設置、歩道拡幅等
82	長岡	8	三条市	荻島交差点	H28	自発光式文字表示板(H22)、ドットライン(H27)、注意喚起路面標示(H27)
261	長岡	8	長岡市	寺島交差点	H28	ドットライン、注意喚起路面標示、交差点内路面標示修繕
98	長岡	8	長岡市	宮本バス停前交差点～ 宮本東方町交差点	H28	ドットライン、注意喚起路面標示
215	長岡	8	柏崎市	新田畑交差点	H27	ドットライン、注意喚起路面標示
113	長岡	17	南魚沼市	南魚沼市竹俣字勝俣田地先	H28	注意喚起路面標示、ドットライン
305	長岡	17	長岡市	川口支所前交差点	H27	横断歩道追加設置、照明灯追加設置
243	長岡	17	長岡市	東川口(単路)	H27	ドットライン、注意喚起路面標示、凍結抑制舗装
294	長岡	17	長岡市	片田交差点	H28	ドットライン、注意喚起路面標示
299	高田	8	上越市	名立大橋東詰交差点	H28	案内標識改良、ドットライン
309	高田	18	妙高市	関山交差点	H28	ドットライン、注意喚起路面標示



※対象区間の日常的利用者(1ヶ月に1回以上利用)のうち、事故対策を知っていた方を対象