

住民アンケート質問3 その他ご意見

参考資料2-1

この資料は平成23年11月に日本海沿岸東北自動車道「朝日まほろばIC～温海IC(仮称)」の新たな高速道路の計画に関する住民アンケートでいただいたご意見を転記したものです。

住民アンケート質問3 その他ご意見
凍結しやすい
お盆時期混雑する
自転車
霧の発生
歩行者信号が多い
渋滞が多い
渋滞が多い
休日の交通量が多く渋滞する
工事が多い
冬期間の塩害
道路工事が多い
冬期の除雪車を追い越せない
工事が多い
路面悪化による振動がする
工事が多すぎる
冬期の越波
山形県側が良くなる
山形県側の道路
冬期間運転を控えている
60km以下で走るトラックが多い。タンクローリー、第一貨物、近鉄トラック
多雨で通行止
冬期除雪時
波しぶきが多い
高齢者運転、ノロノロジグザグ
歩道・自転車道がない
迂回路の山北朝日線がせまい
早急に工事に代わってほしい
距離がありすぎ
大岩川波しぶきがひどい
遅い車が多い
越波が多く視界悪く通行不便
全線ほとんど問題あります
海波浸水
向かい側に行く時

住民アンケート質問3 その他ご意見

歩道が両側がない。交通渋滞が起きる
新発田混みます
新発田インター渋滞
信号が多い
季節により混雑が多い
猿沢まで問題なし
国道にしては道路が痛んでる
十字路、交差点がない。高速の合流の真似をしている。必ず事故が起きる。
仲間町の信号が悪い。混む。
低速車が多い
冬季、車を寄せる場所が少ない
高潮、塩害
工事が多い
トンネル工事が多い
道路補修多すぎる
多量の積雪で事故多発
農耕車両がドロのまま走行する。
道路側の雑草が多い 舗装のいたみが多い(全般的に)
水沢付近凍結
関川、平沢が迂回路になって困る
通行規制が多い
工事による規制
スピード出し過ぎ等マナーが悪い
夜間の通行規制が多い。夜間に工事をしてもらいたい。
蒲萄上り坂で騒音がひどい
新発田市内において、土日がとても混雑する
混雑している
交差点形状が悪い
JRに近接し、幅員が狭い。
雪が多くて困る
スピードの出し過ぎ
高速道全面開通
冬期間超波
みんなが使う道路なので、冬は除雪車を使う(水を出すと道路が痛むので)
雪道対策
市内通過
スピード出し過ぎの大型車が多くあおられる。
渋滞が多い

住民アンケート質問3 その他ご意見

カーブが多い + 渋滞が起こりやすい(各車のスピード格差が激しい) + 冬道が凍結しており危険(カーブも多いため)
農耕車(軽トラ)ご老人のスピードのとても遅い運転が妨げになる
道路工事が多い
道幅が狭い、冬場波をかぶる 前が見えず危険
波しぶきがかかる
工事の交互通行
凸凹段差
追越、ゆずり車線がほとんどない。
信号が多い
海岸。冬に波をかぶる
トンネルが狭い
府屋
向かい側に渡れない
トイレ
路面が悪い、一車線しかない
騒音で安眠妨害、夏窓開けられない
ラジオが聞こえない
迂回路がないなど。信頼性・代替性が低い
積雪時、危険を感じる時がある
動物の死骸が多い
蒲萄地内危険である
道路が狭い
混雑
越波
地吹雪
災害時迂回路が345号しかないため渋滞する
生き物の死体がよくある
片側通行多し工事による
大型車が乱暴運転
バイクで通ると大型車との幅がなくて運転するのが怖い。
信号が多くなる
工事規制(方側)
ずっと工事をしている。大山の近く
通年の渋滞
時間がかかる
所要時間が読めない
海岸で波しぶきが道路にくる
越波

住民アンケート質問3 その他ご意見

7号への越波
越波
越波
波がかぶる
新潟から村上を抜けて山北町方面や山形県方面へ行くのに時間がかかりすぎる。
急いでいても追い越せない 車線が一車線
災害時、大雨時の迂回路
迂回路が無いところがあり、通行止が発生したら日沿道が機能しなくなる
渋滞が多い
災害に弱い、迂回路がない、道路の幅が狭く交通量が多い、海水や砂利が道路に飛散している
幅の狭いトンネルが複数あり、特に大型車とすれ違う時は怖いときがあります
地域の生活道路としての利用も見られ、地域間の交通ネットワークとしての安全や定時制の機能が弱い
朝夕の渋滞
国道が集落に面していて危ない
夜間の大型車のスピードが出すぎ
通勤時(特に帰社時)、大型貨物車両のスピード超過が気になります
追い越し禁止区間が多く、大型車も多いため所要時間が長い
冬期間の越波、海水浴時期の渋滞
大雨が降ってしまったときに7号が通行止めとなると、陸路が遮断される(迂回路がない)
ほとんど通行しないので問題無し
朝日まほろばICが開通して県道から国道に左折する大型車が信号を無視して危険。時差信号などにしてほしい。
Kトラなど遅い車が多く、走行に時間が掛かる。片道一車線なので追い越せない。
信号が多い
建築限界がとれていないトンネルが存在
大型車のスピード超過が頻発。
農耕車・自転車の通行が多すぎる
ほぼすべての車両がスピード超過
とにかく蒲萄峠周辺は冬期は非常に怖い道路になります。
舗装の痛みが激しい
走行速度が極めて低く、長距離移動では利用できない
道路工事による交通規制が頻繁。到着時刻の見通しが持てない。
悪天候時、波しぶきもろに道路へき非常に危険
以前、通行止めで迂回する際に、国道113号線を経由したが、遠回り過ぎる
渋滞が多い
速い車が多い
降雪による道路幅員が減少し歩行者が危険
海の風が強いときが運転時不便です

住民アンケート質問3 その他ご意見

路面凍結
う回路がない
走行速度が遅い
蒲萄集落を国道7号が分断しており、大型トラック等がスピードを出して走行している。
胎内市で山沿いを通って行くので新潟方面に行くのに時間がかかる。中道の近くに国道があつて欲しい。
上り車線歩道なし
府屋第一・第二トンネル
冬季道路凍結が多く、事故が心配
市街地を通過する場合の迂回路がなく、渋滞しやすい。
全体的に速度が遅い、線形が悪いのでストレスになる
集落付近で不意に歩行者が現れる
大型車を抜くところが少ない
村上から秋田方面は実質的に7号1本でしかなく、年末年始時には慢性的な渋滞となる。
長距離車と地元車との競合による混雑
追い越し車線を増やして欲しい。追い越し禁止区間の整備
遅い車がいると通過に時間がかかる。追い越しできない。波をかぶることがあり、海岸沿いで凍結すると圧雪以上に滑り危険。
信号が多い
冬の凍結
渋滞がひどい
胎内市で遠回りするので新潟方面に行くのに時間がかかるので、高速道路沿いに国道を作つて欲しい
低速走行の車がいっても追い越す場所がなく、移動時間が読めない
上記1～6の要因で多くの時間を要し、冬期はより顕著になることから、電車利用をしたり磐越道、113号等を利用。
一桁国道でありながら、登坂車線が少なく大型車通行による渋滞が頻繁である。
猿沢～勝木まで低速車が多く、流れが滞る。夏季には国道345号線が混雑するため、通行量が増加する。
勝木以北が海岸線の為、高波をかぶる箇所が複数ある。
信号が意外と多い気がする
時間がかかる
1)東日本大震災等の災害時の代替ルートが必要。2)日本海側の産業発展の為、必要。
洪水でもう回路がない
道幅が狭い箇所がある
地元住民の生活道路であり、運転目的がどうしても異なるため危ない。(海水浴も重なると特に注意を払う)
時間がかかる
片側1車線の為トラックなどの遅い車がいると、渋滞となる
冬期間スタック車両が多い(大型)
速く走りたい長距離トラックなどと、じもとのじーちゃんばーちゃんが運手する軽トラに挟まれる。

住民アンケート質問3 その他ご意見

工事が多い
日中、交通量はさほど多くはないが時間がかかる
通行するのに時間がかかりそう
トンネル接続のカーブがきつく、トンネルから出るときに先の安全を確認できないことがとても不安に感じます
村上市内(村上地区)でも車線が1車線しかないため、かつ信号機が多いため混雑しやすい
夜間 勝木からの345号線への大型車 通行量が近年多くなっており 事故危険性が高くなっていると感じる
狭いところが多く交通量が多いため怖い
11月から冬場にかけて工事が多い。
片側1車線の箇所、農繁期(特にGW頃)の農耕車の走行
風が強いと波を被る。
由良坂の改善を望みます
山形県鶴岡市への所用時には余りにも時間がかかる。早く高速道路網を繋げてほしい。
朝の通勤時の混雑
全体的に冬期に道路工事が多い。
直線距離の割に時間がかかり過ぎる。
高速道路ではない
同じ7号線でも新潟と山形には違いがある。山形側は全体に狭い。
海岸沿いで荒天時に危険。大津波発生時もすぐに避難できない場所もある。
夜間照明少ない、トンネル内狭い
鶴岡方面に抜けるルートは1本のみ、このルートが寸断されると日本海側には北へ行く大きな道路がない
新潟は思いっきり眠く、海岸端はカーブと勾配が多い
1車線の区間が多く、渋滞が起きやすく、居眠り運転などの事故が起きやすい
冬期間の波の状態によっては通行止めになり麻痺します
狭い道路が多い。
鶴岡豊浦中学校への生徒通学で自転車走行が歩道の整備が良くないので危険である。
気象の変化
大型車の通行が多く、スピードを出して迫ってくるので危険
降雪量が多く、除雪が間に合わない。軽自動車では幅が狭いため、轍が合わずに蛇行している。
海岸線波浪越浪による交通障害
制限速度より遙かにゆっくりな車両が通行する時がある
石原の交差点を早期に改良してほしい。コメリ側からスムーズに県道にアクセスしてほしい
積雪による通行止め
高速道路がないため、どうしても時間がかかる。
冬の凍結
拡幅の進捗の問題とは思いますが、車線の増減に伴う危険性が多いように思う。
冬期間

住民アンケート質問3 その他ご意見

大変混雑する
通勤時間帯や休日に混雑することが多い
冬場に降雪が多く、運転に気を遣う。
全体的にカーブが多く国道7号線が狭くのぼりくだりも多くひとたび事故発生すると死亡事故になっている
大型車通行時の振動が非常に大きい
除雪がうまくない。
冬季間波がかかり前が見えない事がある。
坂道が多い
制限速度50km/h の区間が多いが適正か疑問に思う。 県警のパトカーでさえ速度超過しているのが現実です。
2車線から1者線になるときの案内が暗くて怖い
信号機
とにかく混むのがいやです
スピードを出して集落地内を通るため事故が多い
暴風雪
越波が多い
夜に休み場所や店が全くない点。一箇所くらいは道の駅がほしい。

住民アンケート質問5 その他ご意見

住民アンケート質問5 その他ご意見
通過地域とならない
暇になる
20年前に計画すべきだった
朝日地区が通過点になる
その区間が出来ても関係ない
人、物の流れが村上で止まらなくなる
もう道路は作らなくてよい
村上の観光客が減る
今以上に事故多発の可能性大、他
車で遠出しようと思わない、通行料金もつたいない
今のところなし
通過点となってしまう恐れあり
30～60分くらい早くなっても特に大したことはない。
あまり利用しない
確かに山間部であり、海岸も近く不便ではあるが、渋滞などのレベルに問わず維持費等考えると必要ない
現在の交通量から考えれば高速道路は、全く必要ではない。高速道路を整備するのであれば、国道113号宣がはるかに交通量があり、朝日～山形県堺は交通量は格段に少ない。
数年前の温海付近の土砂崩れにてう回路がない為、山形市経由小国経由しかなく大変時間を要した。又、今回の東日本大震災の時、東北自動車道等が不通の時の唯一のルートであった為、絶対に必要と思います。
村上市を通過してしまい、道の駅等を利用しなくなる。
利用者負担で整備すべき
北へ行く機会がなく不必要。限られた税金有効に使ってほしい。
太平洋側より日本海側の道路を優先すべきです！！日本海側はこんなに遅れてるのに太平洋側の道路を増やす必要はないと思います！日本海側の道路を優先にすべきだと思います！
地域的に通行量が少なく現国道の整備改良で対処できると思う。
県外からの観光客が増えて治安の悪化が懸念される。実際超沢で事件があったと聞いた。
制限速度を上げる
高速化より拡張や自然災害対策
経済より地球環境への配慮が必要だと思います。

住民アンケート質問6 その他ご意見

住民アンケート質問6 その他ご意見
短時間で新潟市内へ行ける
途中で切れると不便
災害があると主要道路がない
全線開通しないと意味がない
地理的条件不利の緩和
観光促進にはならない
事故がおきたら一般道より悪いかも
仕事、職場に早く行ける
ある程度、距離に対する時間が計れる
スーパー他、企業が来るかも
一般国道と適切な住み分け
交通量が少ないこと
7号線は地元の高齢者運転が多い
日本海側でない
地域の活性化につながる
地域の活性化
雪害対策
大型トラックが少なくなるので安全性が高まる
安心して走行できる
建設業(地元)への影響
仕事のエリアを広げられる
村上市内と旧山北町の時短(通勤、通学)
国道7号線の渋滞解消につながって欲しい。
現在できている間がもっと使われる
長距離の時間短縮
生活のほぼすべてにかかわること
通勤etc、移動時短
北海道-大阪間が便利になる
必要です
現在が良い
通行、目的地までの時間短縮
青森から山口県までつながること
JRが不通になった場合の代替ルート
遠出をする時に便利
大震災復旧復興に寄与する
山形県や他の東北地方との交流、仕事、職
遠距離介護、多少改善する

住民アンケート質問6 その他ご意見

長距離を走る車には必要不可欠
多面的機能
日本を一周できるようにしなくては、高速の意味がない！
国道7号の代替ルート
国道沿いの経済に配慮が必要
流通を活発にする
スピード格差による交通渋滞を避けること→安全面にも影響
太平洋側と日本海沿いの格差をなくすること
日常生活に臨機応変に利用したい
都心に行ける
帰省や観光が楽になる
物流・地域活性化、人の交流になる
高速道路網から除外されている
通勤時間等の短縮により定住がはかれる
若い人の定住
各種移動時間の短縮
災害等緊急物資の輸送、リスク対応
今のところなし
一般道は両側の木や枝がぶつかったり、危ないときがある
繋がることで便利になる
山北地区より村上中心部への時間短縮
定時性・代替性の機能の確保
都心への時間短縮
県外へ行く時の便利
時間の短縮ができる
高速道路つながってこそ利用価値ある
短時間で目的地に到着できる
短時間で目的地に到着できる
行動範囲が広がる
東北地方への観光
地域活性化に
環境への配慮と工事の安全
高速道路はすべて繋がり効力を成す
日本海国土軸の形成、高速の有無による地域格差の解消
歩行者、自転車等の通行がなく交通事故の減少
地域の経済効果も高まる
北海道から九州への国土軸のひとつ

住民アンケート質問6 その他ご意見

今後、アジア経済を見据え、日本海側の物流等の主幹経路となし、国内外の企業誘致を促進すること。
広域交流の促進、県境をまたいだ連携と補完関係の強化
高速道ができることで、他の地域へのアクセスが期待でき、早く移動もでき時間の有効活用を図れる。
関越道への接続による観光
産業の発達には必須
先祖の墓参りにかかる時間短縮につながる。
ミッシングリンク解消による広域的有益性の確保
東北地方日本海側の高速道路不足を改善し、新潟～秋田の県庁所在地を最短で結ぶ道路として。
事実上のR7、R345のバイパスであること(新直轄による無料区間であること)
バイパス機能
物流経路が7号から高速へ移り近隣集落の安全性が向上する(7号に面している集落が多い)
心理的距離間の解消
東北日本の骨格交通幹線 したがって、磐越道も含め全線4車線化が必要
山形、秋田、青森へ行く際に高速があると非常に便利。日本海側にも是非ほしい。
村上市以北は孤立していると感じる。高速道路で経済効果が生まれる。ビジネスの連携は庄内の場合、宮城方面が多いように感じられるが、新潟とのビジネス連携も促進されるのでは。
国土軸の日本海側の形成に寄与出来る。
リダンダンシーの確保
一地域だけでなく関西・北陸・甲信越等と山形・秋田等東北を繋ぐ役割。東北自動車道の渋滞緩和。
長距離車と地元車との競合による混雑を回避(分離)する
個人的には、実家(秋田)までの帰省時間が短縮される。
生活道路と長距離移動のための道路の分離。
迂回路の役目が大きい
産業の発展
高速道路のネットワークができることにより、より一層の道路の活用が可能である。
新潟県や首都圏に行きやすくなる
国道113号線が一向に整備されないの、山形・宮城方面へのアクセス改善・速達化 言うまでもなく、道路特に高速道路は定時性、災害時等に備えネットワークとして利用できる ように整備しておくべきもの。
費用 対 効果
ルートが増加により、分散化ができると思う。また国道7号線渋滞時の迂回ルート。
地域環境負荷の軽減(アイドリングや発進・停車の繰り返しにより発生する排気ガスを減らすなど)
災害や戦時における兵站の確保
運転ストレスの軽減(仕事・観光・帰省どれにでも該当⇒目的地には予定通り着きたい)
全てにおける、高速化が必要な重要ルートである。
目的地に早く着く。何かあったときにすぐいける、という安心。
トラック輸送関係車両を高速道に移行することにより、7号線、345号線の大型車両通行量の軽減になればと考える

住民アンケート質問6 その他ご意見

地元住民の近距離移動時間短縮(一般道が空く)、歩行者の安全確保(海水浴時など)
日本海側に幹線が必要
途切れ途切れでは意味がないと思う
通勤時間の短縮
特に冬期間、7号は沿岸部分は波をかぶること、山間部では積雪の影響が大きいから。
福島第一原発事故の風評被害により、日東道が東北道の代替道路にならなければならないとなった
関東甲信越方面への所用時に、車での移動が選択しやすい。JRは強風で止まりやすい為。
長距離車と短距離車との分離ができる。
山形経路に頼らない物流活性化による各種業界の活性化
以前には何ヶ月もの間、7号線が通行止めになり山形県内を大きく迂回していた
商圈が拡大しビジネスが広がる。首都圏への交通の便が良くなる。新潟との交流が盛んになる。
物流は、大量輸送は鉄道を！、小口の物資は宅急便、利用がBESTと思う。
地域経済の活性化
太平洋側の大規模災害等の迂回の役割
県内で就職できなくても高速で数時間であれば帰られる道路環境であれば支障がない
時間の短縮
庄内と村上・新潟地区の移動時間短縮のため
自動車道としてつながることが重要
人と人との暖かい心のつながりが地域を超えて生まれて行くため日本全体が大きく発展する。
この間のみが必要性が少ないとしてもつながない訳にはゆかない状況に見えますが。
首都圏へ(から)の移動
インフラの整備
関西との交通アクセスによる効果
朝日～温海間を結ぶことによって日本海側の高速がすべてつながり便利

住民アンケート質問7 その他ご意見

住民アンケート質問7 その他ご意見
地域住民への騒音軽減
日沿道だけでなく、アクセス道路も含めて考えて、地域全体が便利で安全な交通体系を考える。
山北地区は日常の買物も村上、つる岡へ50分かかり車と燃料費、時間の負担が大変→高速あると買物も助かる
一車線では狭すぎる
新潟県を縦断できるように
地元が利用しやすいこと
用地交渉の容易さ
現在出来た所だけでも良いから利用してほしい
移動時間短いこと
津波以外、水害や雪害に強く通行止めが少ないこと
維持費が低く、凍結や除雪の充実
災害に強い早い移動に期待する
国道7号・国道345号のどちらにも出入りしやすいこと
345号とのむすびが早く出入りがしやすい
地域の意見
地元の人が利用しやすいように
災害等緊急物資の輸送、リスク対応
今のところなし
急カーブ、坂はスリップ事故になりやすくなるべくない方がよい
通勤の便が良くなる
高速道路は必要としない
345号へのアクセスと集落にインターが近いこと
景観
地域産業と活性化と交流人口の拡大に役立つルート
目的地に早く到着できること
冬期間を安全に通行
現在の高速道へのアクセス道路整備が遅れているため早急に検討必要と考える
目的地に早く到着する事
沿線地域の発展
走ってみたいとなる景観を考慮した選定
下車率の高い大きな拠点(新潟／新発田／村上／あつみ／鶴岡／酒田など)へ早く行けることが重要。観光も大きな拠点に存在する。その他地域はそこから一般道でも近い。
早く開通して欲しい
高速道路の機能・必要性は3. 11地震で多くの国民が理解したと考える。あまりミクロな視点で見ないほうがよいのでは
計画を中止する勇気
国道345/113 アクセス考慮

住民アンケート質問7 その他ご意見

高速道路網としての投資効果をあげること。
国道が通っていない地区にインターを設置
現在の道路事情で災害時に孤立しやすい寒川、温出、芦谷、脇川などの防災上の問題を同時に解決すること
除雪費用
アップダウンが少ないこと
R7またはR345との出入りがしやすいこと。
3ルートのうち、どれが良いかは、その地域住民の意見を反映すべきです。
その地区に住んでいる人が便利にようにしてほしい
建設業者に適正な利益が確保できること。
やはり市民、町民、村民の声が一番大切である
風光明媚であればなお良いと思います＞観光目的で
無駄な経費をなくし、早く作ること。
できれば片側二車線で作ってもらいたい

住民アンケート質問8 その他ご意見

住民アンケート質問8 その他ご意見
移動距離が短い、事業費が少ない
トンネルより高架橋の方が良い(景色が・・・)
Bだと現7号と並列で「高速道」の意味が少ない!
北中をはずすと(C)救急時間に合わなくなる
Aルートで現道活用でないのが条件
Aルートで現道活用でないのが条件
7号併用
それぞれ良いところ悪いところがある。
A、Bどちらかで接続道路の整備が重要
よくわかりません
カーブでは危険なので少なくした方がよい。雪が多いから
何故3案なのか? 選定Pは示しているが・・・
津波に強い
海岸に近い位置、345号沿い
ルートの案が分からない
行きと帰る別ルートで楽しむドライバーもいるので安い方が良い(安価)
迂回路がない
最短ルートとするならCルートを直線にしたらどうか?
素人なので分かりません。
AとBの間
旧温海町は現道活用。雷峠経由
判断情報が少ない。
Bルートを基本にできるだけ線形を良くし、ルート延長を短くすべきと考える。
Cルートより更に桑川寄りの場所にICを作ってください。(笹川流れのアクセスが第一)
新保岳の西側を通り津波の被害を受けない高度を保った海岸線ルート
事業費が少なく、早く開通できること。
地元対策上、ICをどこに設置すべきかを考えれば、ルートは自ずと決まるのでは
一般道を活用する
B案をベースとし、笹川流れアクセス対策として、勝木地区のR345整備、R345と生活道路との完全分離を合わせて行う。
工費がかからないこと、工期はそこそこかかるのは仕方ない。
コストを考えるとB案が良いが、交通・流通を考えるとA案が良い

住民アンケート質問9 その他ご意見

住民アンケート質問9 その他ご意見
2案で少しでも早く利用できるようにしてもらいたいが、最終的には1案の全線新しく高速道の整備を望む
No.2では事故が増えるように思う。
②だと、スピード感覚がマヒし、事故の原因となる。
予算がかからないで、安全で便利な道路が望ましい。
2、プラス国道を片側二車線に
建設業の人夫、仕事がなくて早くに欲しい。
R7を片側2車線にするも可
どちらかと言えば、Aに近い考え方でその理由、7号併用区間だと迂回路等の課題が解決されないのではないか
災害時複数の選択が出来る
一部区間7号利用
利益も利便もなし
全く不要
現状で代替路があるのであれば、無理に高速道路はいらない。
津波のことを考えると高速整備をお願いしたい。
一部区間を345号を利用する
災害時不通になった場合のう回路で考えると、既存の7号と離れたところを通る方がよいと思います。
事業費が大きく変わらないのであれば、1案。現道は施工時の利便、事後の地先道路として残しておく必要があるのでは。
廃案
暫定的に7号利用でも良い～しかし、新ルートが大前提！
7号は国道という主要道路という面と、地元民の生活道路という面がある。生活道路の役割を脅かすような兼用案はよくないし、危険度を増すだけだと思う。現道活用案では細かいところがわからない。
フェールセーフのため国道7号以外にもう1本幹線が必要
高速
計画自体に反対しております。