北陸地方整備局 記者発表

発表日時 平成21年3月31日

平成21年度予算に向けた 北陸地方整備局所管事業における事業評価について

発表をもって解禁

公共事業の効率性及びその実施過程の透明性の一層の向上を図り、平成21年度 予算等に反映させるべく、新規事業採択時評価、再評価及び事後評価を実施したもの で、その結果を公表します。

① 新規事業採択時評価

・23事業について、費用対効果分析を含めた総合的な評価を実施した。 [一括配分に係る事業→10事業(全て補助)、一括配分に係る事業以外13→事業(うち直轄1、補助12)]

② 再評価

・事業採択後一定期間を経過した事業等を対象に230事業について再評価を実施した。 [一括配分に係る事業→132事業(全て補助)、一括配分に係る事業以外→98事業(うち直轄13、補助85)] ・再評価の結果、227事業が「継続」、3事業が「評価手続中」となった。

③ 事後評価

- ・事業完了後一定期間を経過した事業を対象に、6事業(全て直轄)について事後評価 を実施した。
- ・事後評価により、6事業全てが「再度の事後評価及び改善措置の必要はない」との 結果になった。
- ※上記については、国土交通本省・北陸地方整備局・新潟県・富山県・石川県の事業評価 監視委員会において平成21年度予算に向けて審議された案件の結果報告であり、本日 国土交通本省で公表している道路事業の平成21年度に事業を実施する予定の高規格幹 線道路及び直轄事業等の費用便益比(B/C)の点検結果を提示しているものではありません。 (この点検結果については、国土交通省 HP をご覧下さい)

同時発表記者クラブ

新潟県政記者クラブ 新県政記者クラブ 富山県政記者クラブ 石川県政記者クラブ 山形県政記者クラブ 長野市政記者クラブ 福島県政記者クラブ 高山記者クラブ

問い合わせ先

話 025-280-8880(代表)

HH 0-0 -00	0000(100	• /	+* + L
総括	企画部	企画課長	gぎ もと 杉 本 (内線3151) ほそがや
都市住宅関係	建政部	都市・住宅整備課長	細 萱(内線6161)
河川関係(直轄)	河川部	河川計画課長	山 本 (内線3611)
(補助)	"	地域河川課長	高 島(内線3811)
道路関係(直轄)	道路部	道路計画課長	木 村(内線4211)
(補助)	"	地域道路課長	渡。部(内線4611)
港湾関係(i轄・補助)	港湾空港部	港湾計画課長	佐女木(内線6241)
官庁営繕関係	営繕部	計画課長	林 (内線5151)

本資料は、北陸地方整備局ホームページに掲載します。 (http://www.hrr.mlit.go.jp/press/index.html) X

		頁
• 資料一 1	北陸地方整備局所管公共事業の事業評価について	1
• 資料 — 2	事業評価の実施フローについて	2
• 資料 — 3	評価の手法等	3
•様式-1	平成21年度予算に向けた新規事業採択時評価について	6
•様式-2	平成21年度予算に向けた再評価について	7
•様式-3	平成20年度に実施した事後評価について	9
・様式-4	新規事業採択時評価結果一覧〔一括配分に係る事業〕	1 0
・様式-4	新規事業採択時評価結果一覧〔一括配分に係る事業以外〕	1 3
•様式-5	再評価結果一覧〔一括配分に係る事業〕	1 8
・様式-5	再評価結果一覧〔一括配分に係る事業以外〕	4 3
・様式-6	事後評価結果一覧	7 2
様式-7	中止事業について	7 8

北陸地方整備局所管公共事業の事業評価について

1. はじめに

公共事業の効率性及びその実施過程の透明性の一層の向上を図るため、維持・管理に係る事業、災害復旧に係る事業等を除く全ての事業を対象として、「国土交通省所管公共事業の事業評価実施要領の策定等」に基づき、新規事業採択時評価、再評価及び事後評価を実施している。

新規事業採択時評価及び再評価については、本省と北陸地方整備局が予算化(直轄事業)及び補助金交付(補助事業)に係る対応方針を決定している。

また、事後評価については、北陸地方整備局が直轄事業の事後評価を実施し、改善措置等に係る対応方針を決定している。

2. 新規事業採択時評価

公共事業の効率性及び透明性の一層の向上を図るため、事業の新規採択にあたり、費用対効果分析(B/C)を含めて、事業の必要性や効果等の総合的な評価を実施している。

3. 再評価

公共事業の効率性及び透明性の一層の向上を図るため、<u>事業採択後5年未着工及び10年間継続中の事業等の継続にあたり、再評価を行い、事業の継続</u>(必要に応じて事業手法等の見直し)、もしくは中止の方針を決定している。

【再評価を実施する事業】

- ①事業採択後5年間(その性臓費については3年間)が経過した時点で未着工の事業
- ②事業採択後10年間(「その性臓費については7年間)が経過した時点で継続中の事業
- ③準備・計画段階で5年間が経過している事業
- ④ 再評価実施後一定期間(「その性臓費については3年間)が経過している事業
- ⑤社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

4. 事後評価

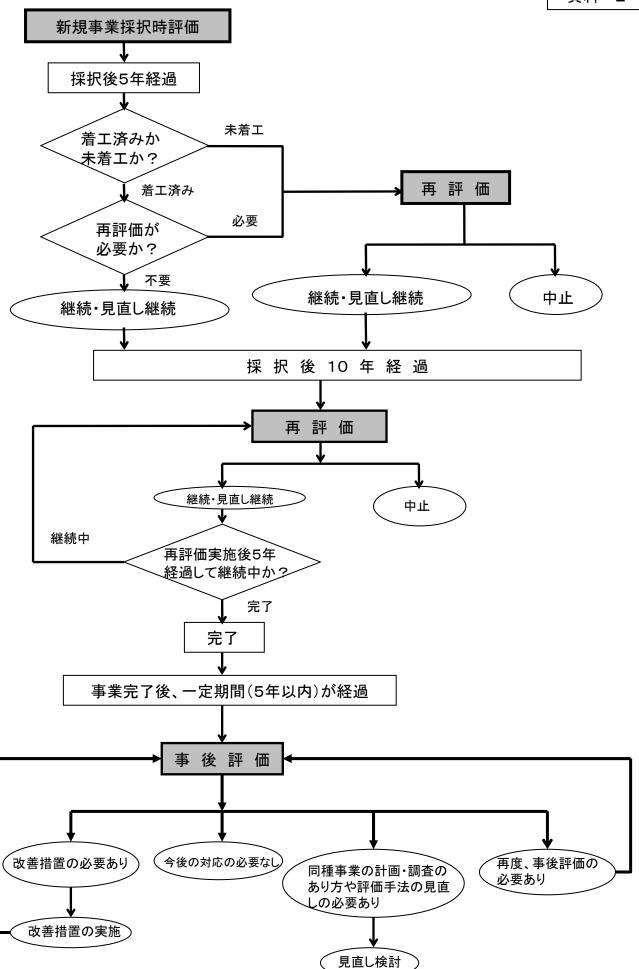
公共事業の効率性及び透明性の一層の向上を図るため、<u>事業完了後の事業の効果、環境への影響等の確認を行い、今後の事後評価の必要性、改善措置の必要性及び同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性について検討し、方針を決定</u>している。

【事後評価を実施する事業】

- ①事業完了後一定期間(5年以内)が経過した事業
- ②審議結果を踏まえ、事業評価実施主体の長が改めて事後評価を行う必要があると判断した事業



資料-2



<評価の手法等>

事業名				== /= + /= > \G	
 ()内は 方法を示す。	費用		費用便益分析以外の主な評 価項目	評価を行う過程において使用した資料等	担当部局
河川·ダム事業 (代替法、CVM·TCM)	·事業費 ·維持管理費	・想定年平均被害軽減期待額 ・水質改善効果等(環境整備 事業の場合)	・災害発生時の影響 ・過去の災害実績 ・災害発生の危険度 ・河川環境等をとりまく状況	・国勢調査メッ シュ統計 ・水害統計	河川局
砂防事業等 (代替法)	・事業費	·直接被害軽減便益 ·人命保護便益	・災害発生時の影響 ・過去の災害実績 ・災害発生の危険度	・国勢調査メッ シュ統計 ・水害統計	河川局
海岸事業 (代替法、CVM·TCM(環境 保全·利用便益))	·事業費 ·維持管理費	·浸水防護便益 ·侵食防止便益 ·飛砂·飛沫防護便益 ·海岸環境保全便益 ·海岸利用便益	・災害発生時の影響 ・過去の災害実績 ・災害発生の危険度	・国勢調査メッ シュ統計 ・水害統計	河川局港湾局
都市防災総合推進事業 (代替法)	·施設整備費 ·用地費	·建物被害軽減便益 ·人命保護便益	・事業の必要性 ・事業進捗の見込み ・災害発生の危険度	·事業計画書 ·不燃領域率	都市·地域 整備局
都市交通システム整備事業 (消費者余剰法、CVM)	·施設整備費 ·維持管理費	・歩行者便益 ・利用者便益 ・環境改善便益	・駅利用者の安全化 ・都市圏の活性化	・利用者数 ・パーソントリップ 調査	都市·地域 整備局
道路·街路事業 (消費者余剰法)	·事業費 ·維持管理費	·走行時間短縮便益 ·走行経費減少便益 ·交通事故減少便益	・事業実施環境 ・物流効率化の支援 ・都市の再生 ・安全な生活環境の確保	・道路交通センサス ・パーソントリップ 調査	都市·地域 整備局 道路局
土 社会資本整備事業特地 別会計補助区 (消費者余剰法)画	·街路整備事業費 ·維持管理費	·走行時間短縮便益 ·走行費用減少便益 ·交通事故減少便益	・物流の効率化の支援 ・中心市街地の活性化 ・地域・都市の基盤の形成	・道路交通センサス ・パーソントリップ 調査	都市•地域
整理 一般会計補助 常 (ヘドニック 法)	·土地区画整理事業 費 ·維持管理費 ·用地費	- 宅地地価上昇便益	- 中心市街地の活性化 - 防災上安全な市街地の形成 - 土地の有効・高度利用の推 進	•公示地価	整備局
市街地再開発事業等(ヘドニック法)	·施設整備費 ·用地費 ·維持管理費	・事業区域内の便益 ・事業区域外の便益	・事業執行の環境 ・防災上危険な市街地の整備 ・安全な市街地の形成	·相続税路線 価 ·公示地価	都市·地域 整備局 住宅局
都市再生総合整備事業 (ヘドニック法等)	·事業費 ·維持管理費 等	•宅地地価上昇便益 等	*事業対象地区の状況と課題 ・目標とする地域像 ・計画の考え方又は見通し ・総合的な事業展開による効果	•公示地価等	都市·地域 整備局 住宅局
港湾整備事業 (消費者余剰法)	·建設費 ·管理運営費 ·再投資費	・輸送コストの削減(貨物) ・移動コストの削減(旅客)	・地元等との調整状況 ・環境等への影響	・各港の港湾 統計資料	港湾局
空港整備事業 (消費者余剰法)	く空港の新設、滑走路の新設・延長等・建設の新費・用投費費・用投資費・再投資費と「一般要更強力の高力・が施設管理費・維持費・維持費・維持費	<空港の新設、滑走路の新設・延長等> ・時間短縮効果 ・費用低減効果 ・供給者便益 く精密進入の高カテゴリー化等> ・運航改善効果	・地域開発効果 ・地元の調整状況	·航空旅客動態調査 ·航空輸送統計年報	航空局
航空路整備事業 (消費者余剰法)	く航空路監視レーダーの整備> ・施設整備費 ・施設更新費 ・維持管理費	<航空路監視レーダーの整備 > ・運航改善効果 ・環境影響の低減効果	・安全性の向上	·航空旅客動態調查 ·航空輸送統計年報	航空局

						1
	事業名			弗田価光八七四月のネか==	評価を行う過程において使	担当部局
	()内は 方法を示す。	費用	便益	費用便益分析以外の主な評 価項目	用した資料等	i 그르크 마/미
	ī·幹線鉄道整備事業 費者余剰法)	·事業費 ·維持改良費	·利用者便益(時間短縮効果等) ·供給者便益	·道路交通混雑緩和 ·地域経済効果	・旅客地域流動調査・パーソントリップ	鉄道局
整備新幹線整備事業 (消費者余剰法)		·事業費 ·維持改良費	·利用者便益(時間短縮効果等) ·供給者便益	・地域経済効果・環境等への影響	·旅客地域流 動調査	鉄道局
	5標識整備事業 費者余剰法)	·創設費 ·維持運営費 ·更新費	·安全便益 ·輸送便益	・安全性の向上 ・国際的要請への対応 ・信頼性の向上	·港湾統計 ·漁港港勢	海上保安 庁
住宅市街地基盤 整備事業 (代替法、消費者余剰法)		·事業費 ·維持管理費	○施設整備効果 ・個別の施設整備効果 ・住宅宅地供給効果 ・住宅宅地の供給促進による 効果	住宅宅地事業の ・必要性 ・緊急性 ・効率性 ・侵良性 ・先導性	·市場家賃 ·公示地価	土地·水資源局 住宅局
	ᄼᇃᆠᄽᅫᄵᄼᅓᄷ		〇拠点開発型、街なか居住再生型、都心共同住宅供給事業 〈拠点地区内〉 ・事業の実施により発生する収益 〈拠点地区外〉 ・事業の影響による効用水準の変化	・土地利用転換 ・土地有効利用 ・住宅の質 ・計画の位置づけ	•相続税路線	
住宅市街地総合整備	里辛	•事業費 •維持管理費	〇密集住宅市街地整備型 〈従前居住者用住宅、建替促進を実施する敷地〉 ・事業の実施により発生する収益 ・建築物の不燃化による防災性の向上効果 〈上記敷地以外の便益〉 ・事業の影響による効用水準の変化	・延焼危険度の低減 ・出火危険性の低減 ・公共空間の確保 ・計画の位置づけ ・良質な住宅供給	· 柏赖允龄森 価 · 公示地価	住宅局
事業	街なみ環境整備事業 (CVM)	・事業費	・生活環境等の改善効果(仮 想市場における支払意志額)	住環境の改善 公共空間の確保 住宅等の修景 公共空間の景観向上	・アンケート調 査	
	優良建築物等整備事 業 (ヘドニック法)	·施設整備費 ·用地費 ·維持管理費	・事業区域内の便益 ・事業区域外の便益	事業執行の環境 防災上危険な市街地の整備 安全な市街地の形成	·相続税路線 価 ·公示地価	
	K道事業 替法、CVM)	·建設費 ·維持管理費 ·改築費	・生活環境の改善効果 ・公共用水域の水質保全効果 ・浸水の防除効果 ・その他の効果	他の汚水処理施設との調整 状況 地域の活性化	·都道府県構 想	都市·地域 整備局
都市公園事業 (TCM、コンジョイント分 析、 CVM)		·建設費 ·維持管理費	・健康、レクリエーション空間と しての利用価値 ・環境の価値 ・防災の価値 ・その他の効果	計画への位置付け 安全性の向上 地域の活性化 福祉社会への対応 都市環境の改善	·国勢調査結 果	都市·地域 整備局
	事業名			評価を行う過程において使用した資料等	担当部局	
鉄道防災事業		全に寄与するのみな	て、事業が単に鉄道施設の保 らず、沿線の住民、道路、耕地 ことの効果を評価するとともに、 価する。	・路線の重要性 ・沿線地域への影響度 ・災害発生の可能性 ・復旧の困難性		鉄道局

・事業計画の必要性 ・事業計画の合理性 ・事業計画の効果

官庁営繕 部

評価対象事業について、右のような要素ごとに、評価指標により評点方式で評価するとともに、その他の要素も含め総合的に評価する。

官庁営繕事業

事業名	評価項目		評価を行う過程において使用した資料等	担当部局
奄美群島振興開発事業	評価の対象となる事業について、奄美群島振興開発特別措置法において示された振興開発の趣旨を踏まえ、事業の整備効果を総合的に判断し、評価する。	・奄美群島振興開発計画等との適合性 ・奄美群島産業振興等補助金の目的との適合性 ・事業効果の確実性 ・管理・運営の適正性 ・環境への配慮		都市·地域 整備局
小笠原諸島振興開発事業	評価対象事業について、基本的要件(民間事業者による十分な整備が見込めないこと、ニーズに適合していること等)を全て満たしていることを必須条件として、右の基準のいずれかを満足するか評価する。	・シビルミニマムとして必要 ・村内自己完結性を確保 ・リダンダンシーを確保 ・帰島者の定着、生活安定に必要な措置	·東京都小笠 原支庁管内 概要	都市·地域 整備局
気象官署施設整備事業	評価対象を整理した上で、右のような要素ごとに、業務需要を満たす度合いを評価するとともに、事業により得られる効果について評価する。	・事業(施設)の緊急性 ・計画の妥当性(現時点での 計画の実現性及び選定地点、 測定機器の妥当性) ・事業(施設)の効果		気象庁
船舶建造事業 <巡視船艇>	評価対象を整理した上で、右のような海上保安業務需要ごとに、事業を実施した場合(with)、事業を実施しなかった場合(without)それぞれについて業務需要を満たす度合いを評価するとともに、事業により得られる効果について評価する。	・海上警備業務 ・海上環境保全業務 ・海上交通安全業務 ・海難救助業務 ・海上防災業務 ・国際協力・国際貢献業務		海上保安庁
海上保安官署施設整備事 業	評価対象事業について、右のような要素ごとに、評価指標により評点方式で評価するとともに、その他の要素も含め総合的に評価する。	・事業の緊急性 ・計画の妥当性 ・事業の効果		海上保安 庁

※効果把握の方法

代替法

事業の効果の評価を、評価対象社会資本と同様な効果を有する他の市場財で、代替して供給した場合に必要とされる費用によって評価する方法。

消費者余剰法

事業実施によって影響を受ける消費行動に関する需要曲線を推定し、事業実施により生じる 消費者余剰の変化分を求める方法。

TCM(トラベルコスト法)

が象とする非市場財(環境資源等)を訪れて、そのレクリエーション、アメニティを利用する 人々が支出する交通費などの費用と、利用のために費やす時間の機会費用を合わせた旅行費 用を求めることによって、その施設によってもたらされる便益を評価する方法。

CVM(仮想的市場評価法)

アンケート等を用いて評価対象社会資本に対する支払意思額を住民等に尋ねることで、対象とする財などの価値を金額で評価する方法。

ヘドニック法

投資の便益がすべて土地に帰着するというキャピタリゼーション仮説に基づき、住宅価格や 地価のデータから、地価関数を推定し、事業実施に伴う地価上昇を推計することにより、社 会資本整備による便益を評価する方法。

コンジョイント分析

仮想状況に対する選好のアンケート結果をもとに、評価対象資本の構成要素を変化させた場合の望ましさの違いを貨幣価値に換算することによって評価する方法。

平成21年度予算に向けた新規事業採択時評価について

【公共事業関係費】

事業	区 分	新規事業	採択箇所数
		一括配分に係る事業	一括配分に係る事業以外
河川事業	直轄事業		
	補助事業等		
ダム事業	直轄事業等		
	補助事業等		
砂防事業等	直轄事業		
	補助事業等		7
海岸事業	直轄事業		
	補助事業等		2
道路·街路事業	直轄事業等		1
	補助事業等	1	1
土地区画整理事業			
市街地再開発事業			
都市再生推進事業			
まちづくり総合支援事業			
港湾整備事業	直轄事業		1
	補助事業等		1
公営住宅等整備事業			
住宅地区改良事業			
住宅市街地整備総合支援事業			
住宅市街地基盤整備事業			
住宅市街地総合整備事業		2	
下水道事業			
都市公園事業		7	
合 計		10	13

【その他施設費】

1000											
	事	*	集	区	分	新規事業採択箇所数					
						一括配分に係る事業	一括配分に係る事業以外				
官庁営繕	事業										
合 討	-					0	0				

総	計	10	13

平成21年度予算に向けた再評価について

一括配分に係る事業

【公共事業関係費】

【公共事業関係質	<u> </u>							T			
			再	評価実	施箇所	数				話無	
事	業 区 分	5年 未着 工	10年 継続 中	準備 計画 5年	再々評価	その他	計	継	続 うち 見直し 継続	中止	評価 手続 中
河川事業	直轄事業										
	補助事業等	1	1		27		29	26			3
ダム事業	直轄事業等										
	補助事業等										
砂防事業等	直轄事業										
	補助事業等										
海岸事業	直轄事業										
	補助事業等				2		2	2			
道路·街路事業	直轄事業等										
	補助事業等		2				2	2			
土地区画整理事業	É		1		1		2	2			
市街地再開発事業	É										
都市再生推進事業	É										
まちづくり総合支持	援事業										
港湾整備事業	直轄事業										
	補助事業等		2		4	1	7	7			
公営住宅等整備署	事業										
住宅地区改良事業	Ė										
住宅市街地整備約											
住宅市街地基盤藝	啓備事業		1				1	1			
住宅市街地総合塾	啓備事業										
下水道事業			2		80	1	83	83			
都市公園事業			1		4	1	6	6			
슴 計		1	10		118	3	132	129			3

注 1 再評価対象基準

5年未着工 : 事業採択後一定期間 (5年間) が経過した時点で未着工の事業 10年継続中 : 事業採択後長期間 (10年間) が経過した時点で継続中の事業 準備計画5年: 準備・計画段階で一定期間 (5年間) が経過している事業 再々評価 : 再評価実施後一定期間 (5又は10年間) が経過している事業

その他: 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

平成21年度予算に向けた再評価について

一括配分に係る事業以外

【公共事業関係費】

【公共事業関係質	.1		再評価実施箇所数						再評価結果			
				<u>#</u>	評価美	他固 所 3	奴		Ant-		口桁果	
事	業 区	分	5年 未着 工	10年 継続 中	準備 計画 5年	再々評価	その他	計	継	続 うち 見直し 継続	中止	評価 手続 中
河川事業	直轄事業					4	2	6	6			
	補助事業等											
ダム事業	直轄事業等					1		1	1			
	補助事業等					4		4	4			
砂防事業等	直轄事業											
	補助事業等			10		22		32	32			
海岸事業	直轄事業											
	補助事業等					7	1	8	8			
道路·街路事業	直轄事業等					4		4	4			
	補助事業等			2		5		7	7			
土地区画整理事	業											
市街地再開発事	業					1		1	1			
都市再生推進事業	業											
まちづくり総合支持	爰事業											
港湾整備事業	直轄事業					1		1	1			
	補助事業等					1		1	1			
公営住宅等整備												
住宅地区改良事業												
住宅市街地整備網												
住宅市街地基盤												
住宅市街地総合	坠備事業											
下水道事業				4		22	3	29	29			
都市公園事業						4		4	4			
合 計				16		76	6	98	98			

注 1 再評価対象基準

5年未着工 : 事業採択後一定期間 (5年間) が経過した時点で未着工の事業 10年継続中 : 事業採択後長期間 (10年間) が経過した時点で継続中の事業 準備計画5年: 準備・計画段階で一定期間 (5年間) が経過している事業 再々評価 : 再評価実施後一定期間 (5又は10年間) が経過している事業

その他: 社会経済情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

平成20年度に実施した事後評価について

【公共事業関係費】

【公共事業関係質】	事業区分		事後評	平価実施(箇所数		事後評価結果			
事	5年 以内	効果 発現	改善 措置	その他	計	再事後 評価	改善 措置	対応 なし		
河川事業	直轄事業	2				2			2	
	補助事業等									
ダム事業	直轄事業等									
	補助事業等									
砂防事業等	直轄事業									
	補助事業等									
海岸事業	直轄事業									
	補助事業等									
道路•街路事業	直轄事業等	3				3			3	
	補助事業等									
土地区画整理事業										
市街地再開発事業										
都市再生推進事業										
まちづくり総合支援事	業									
港湾整備事業	直轄事業									
	補助事業等									
公営住宅等整備事業										
住宅地区改良事業										
住宅市街地整備総合	支援事業									
住宅市街地基盤整備	事業									
住宅市街地総合整備	事業									
下水道事業										
都市公園事業										
合 計		5				5			5	

【その他施設費】

【 C ひ 心心 改 具 】								
		事後評	F価実施 1	事後評価結果				
事業区分	5年 以内	効果 発現	改善 措置	その他	計	再事後 評価	改善 措置	対応 なし
官庁営繕事業	1				1			1
合 計	1				1			1

総	計	6		6		6

注1 事後評価対象基準について

5年以内:事業完了後一定期間(5年以内)が経過した事業

効果発現:前回の事後評価の際、今後時間の経過により効果の発現が期待でき、改めて事後評価を行う

必要があると判断した事業

改善措置:前回の事後評価の結果、改善措置が講じられた事業 その他 : 上記以外の理由で事後評価の実施の必要が生じた事業

注2 事後評価結果について

再事後評価:事後評価の結果、再度事後評価の実施が必要な場合 改善措置 : 事後評価の結果、改善措置の実施が必要な場合 対応なし : 事後評価の結果、再事後評価、改善措置が必要ない場合

一括配分に係る事業 様式-4

新規事業採択時評価結果一覧

【道路·街路事業】

			費用便益分析				
事 業 名 事業主体	総事業費	貨幣	8換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	<u>Б</u>		
主要地方道 佐渡一周線 東海岸道路(原黒バイパスエ区延 伸) 新潟県	9.5	29	【内訳】 走行時間短縮便益: 27億円 走行経費減少便益:2.2億円 交通事故減少便益:0.21億 円 【主な根拠】 計画交通量:2,900台/日		3.4	・重要港湾(両津港)のアクセス性の向上による物流の効率 化・活性化、重要港湾の利便性の向上に寄与する。 ・第2次緊急輸送道路の安全性、信頼性の向上に寄与す る。	北陸地方整備局 地域道路課 (課長 渡部長務)

【住宅市街地総合整備事業】

			費用便益分析				
事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	貨幣換算した便益:B(億円)		費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	٥ ا		
和島島崎地区街なみ環境整備事 業 新潟県長岡市	4.8	42	[内訳]仮想市場における支 払い意思額:約42億円 [主な根拠]CVM方式によるアンケート	4.1	10	・「住宅等の修景」事業の実施により、まちづくり協定に沿った住宅等の修景が実施される。 ・「計画の位置付け」条例・街づくり要綱等で景観形成が必要な地区として位置付けられている。	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
摂田屋地区街なみ環境整備事業 新潟県長岡市	5.9	31	[内訳]仮想市場における支 払い意思額:約31億円 [主な根拠]CVM方式によ るアンケート	4.9	6.4	・「住宅等の修景」事業の実施により、まちづくり協定に沿った住宅等の修景が実施される。 ・「計画の位置付け」条例・街づくり要綱等で景観形成が必要な地区として位置付けられている。	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)

【都市公園事業】

(補助事業)							
事 業 名 事業主体	総事業費	貨幣	整換算した便益:B(億円)	費用(C)		」 貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
尹未工州			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		(担当林文石)
長岡ニュータウン運動公園長岡市	53	324	【内訳】 利用価値 :324億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:43万人	76		・新潟県中越地震の経験を踏まえて、長岡市地域防災計画において、地域防災拠点として位置づけられており、災害時における活動拠点として活用が図られる。 ・隣接する国営越後丘陵公園との相互連携により、公園の魅力度の向上が図られるとともに、災害時における北陸管内の活動拠点として活用が図られる。	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
湯沢町安全安心対策事業 湯沢町	48	221	【内訳】 利用価値 :221億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:19万人	164	1.4	・都市公園の園路・広場、駐車場、便所のバリアフリー化率がそれぞれ22%,33%,9%である湯沢町において、バリアフリー化率100%を目指して整備を推進し、高齢者、障害者を含め誰もが使いやすい都市公園とする必要がある。	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
本多の森公園 石川県	8.6	273	【内訳】 利用価値 :273億円 【主な根拠】 誘致距離 :3.0km 誘致圏人口:18万人	115	2.4	・特別名勝「兼六園」に隣接する立地で、公園内外に歴史的 建造物や文化施設が点在する。これら金沢都心部の観光 上重要な施設の景観上の調和、回遊性の向上を図る。	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
白山市安全安心対策事業白山市	1.7	1,467	【内訳】 利用価値 :1,467億円 【主な根拠】 誘致距離 :14km 誘致圏人口:77万人	279	F 0	・白山市地域防災計画において広域避難場所に位置づけられており、障害者はもとより、児童や高齢者が安心して利用できる安全性の高い施設整備が必要。 ・白山市総合計画においてバリアフリー化の推進が位置づけられており、園路・広場、駐車場、便所のバリアフリー化率がそれぞれ79%、13%、24%である白山市において、バリアフリー化の目標(H24末)をそれぞれ93%、100%、36%に置いて整備を推進している。	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
内灘町安全安心対策事業 内灘町	3	568	【内訳】 利用価値 :568億円 【主な根拠】 誘致距離 :15km 誘致圏人口:55万人	57	9.9	・都市公園の園路・広場のバリアフリー化率が24%である内 灘町において、バリアフリー化率55%(H25末)を目指して 整備を推進し、高齢者、障害者を含め誰もが使いやすい 都市公園とする必要がある。	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
太夫浜運動公園 新潟市	5.0	170	【内訳】 利用価値 :170億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:133万人	16		新潟市緑の基本計画(現在策定中)において北区の公園緑地として位置づけられる予定でおり、公園整備を推進する必要がある。	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
新潟市安全安心対策事業 新潟市	0.31	74	【内訳】 利用価値 :74億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:123万人	69	1.1	・バリアフリー新法施行に伴い、既存公園の園路広場及び 便所等のバリアフリー化を図る必要がある。	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)

新規事業採択時評価結果一覧

【砂防事業等】

(補助事未守)			費用便益分析					
事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	貨幣	き換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)	
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	٥ ۵			
滝沢川通常砂防事業 新潟県	3.2	21	【内訳】 直接的被害軽減便益:21億円 【主な根拠】 人家:119戸 事業所:24施設 公共施設:避難所(小学校) 1施設 県道:850m 市道:2,200m 鉄道:440m	3.0	7.0	・本地域には、避難所(小学校)、災害時要援護者施設(保育園)及び県道湯沢温泉線、県道神立湯沢線、JR上越線等の重要公共施設が存在する。 ・本流域の上流域では荒廃が進み土砂が流出するとともに、渓床に不安定土砂が堆積、次期出水により土石流が発生する恐れがある。 ・地域では防災訓練を実施するなど防災に対する意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、砂防事業を実施する必要がある。	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)	
浦之河内東川通常砂防事業 新潟県	2.15	29.0	【内訳】 直接的被害軽減便益:29億円 【主な根拠】 人家:11戸 公共施設:避難所(中学校) 1施設、消防署1施設 県道:130m 市道:440m 橋梁:1橋	2.0	14	・本地域には、避難所(中学校)、地域防災拠点(消防署)及び県道(県道佐渡一週観光道路)といった重要公共施設が存在する。 ・本流域の上流域では荒廃が進み渓床に不安定土砂が堆積し、次期出水により土石流が発生する恐れがある。 ・佐渡市では平成20年にトキの放鳥が実施されており、生息環境(えさ場の水田)を保全する。 ・以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、砂防事業を実施する必要がある。	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)	
青島地区地すべり対策事業 新潟県	2.4	8.9	【内訳】 直接的被害軽減便益:8.9 億円 【主な根拠】 人家:23戸 重要公共施設:2施設 県道:400m 市道:1,040m	2.2	4	・本地区では、人家背後に設置されている大型フトン篭が変形しており、地すべりの滑動の兆候が確認されている。また、地すべり地形が明瞭であることから対策の緊急性が高い。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、危険区域内の集落や道路及び河川等が保全され、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を実施する必要がある。	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)	

平地区地すべり対策事業新潟県	2.2	9.6	【内訳】 直接的被害軽減便益:7.6 億円 間接的被害軽減便益:2.0 億円 【主な根拠】 人家:62戸 重要公共施設:1施設 田:26ha 県道:600m 市道:2,610m	2.0	4.7	・本地区では、毎年融雪期及び降雨期になると、道路の亀裂・水田 畦畔の崩壊や湧水の発生等の地すべりの兆候が顕著である。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路及び河川等に甚大な被害を 及ぼすことが予想されるため、対策の緊急性が高い。 ・地すべりが発生により河川が埋塞した場合、上流の湛水域、下流 に氾濫域に間接的な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及 び河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無 くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るた め、地すべり対策事業を実施する必要がある。	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
牧野地区急傾斜地崩壊対策事業 新潟県	1.7	3.2	[円訳] 直接的被害軽減便益:3.2 億円 【主な根拠】 人家:7戸 町道:100m	1.6	2.0	・本地区には、町道および橋梁が存在する。 ・平成11年に小規模な崩壊が発生した。 ・今後の降雨によりがけ崩れが発生する可能性がある。 ・地元より事業の要望がある。 ・以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、急傾斜地崩壊対策事業を実施する必要がある。	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
間瀬一区·本村地区急傾斜地崩壊 対策事業 新潟県	0.9	14.0	接沙: 1 接 【内訳】 直接的被害軽減便益: 14億 円 【主な根拠】 人家: 31戸 国道: 55m 県道: 130m	0.86	16.6	・本地区には、国道402号、県道55号線、市道が存在する。 ・平成15年の豪雨により崩壊が発生した。 ・今後の降雨によりがけ崩れが発生する可能性がある。 ・地元より事業の要望がある。 ・以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、急傾斜地崩壊対策事業を実施する必要がある。	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
諏訪町地区地すべり対策事業 富山県	4	11	【内訳】 直接的被害軽減便益:11億 円 【主な根拠】 人家:74戸 国道:300m	3.5	3.1	・本地区は県内の地すべり集中地帯である八尾町に位置し、神通川水系井田川の右岸斜面に位置している。 ・地区内には第二次緊急通行確保路線である国道472号があり、保全人家戸数も74戸と非常に多い。 ・地すべり発生時にはこれらの施設に甚大な被害が予想される。 ・地元の防災に対する協力体制も盛んな地域であり、事業要望もある。 ・以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、砂防事業を実施する必要がある。	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

【海岸事業】

			費用便益分析				In 11 = 11	
事 業 名 事業主体	総事業費	貨幣換算した便益:B(億円)		費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)	
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	<u>ا</u>			
柴町海岸高潮対策事業 新潟県	11 28.0		【内訳】 浸水防護便益:28億円 【主な根拠】 浸水防護面積:5.9ha 浸水防護戸数:89戸	13.0		・本海岸は、日本海の猛烈な外洋波浪が直接入射する位置にあるため、越波・浸水被害が頻発している。 ・平成16年8月の台風15号による高波では、床上浸水5戸、床下浸水11戸、浸水 事業所5事業所、多数の船舶被害が発生したほか、基幹道路であり地域にとって 唯一の生活道路である主要地方道佐渡一周線が冠水するなど、背後地の公共施 設や人家に多大な浸水被害をもたらした。 ・このため、高潮による浸水被害を早期に解消する必要がある。	本省河川局海岸室 (室長 野田徹)	
内野浜海岸侵食対策事業 新潟県	24	62	【内訳】 侵食防護便益:62億円 【主な根拠】 侵食防護面積:65ha 侵食防護戸数:11戸	25	2.5	・本海岸は、汀線が昭和60年から最大約60m後退し、平成11年から平成16年まで の侵食速度は4m/年にも達している。 ・前浜が消失したため、海水浴場は平成16年から閉鎖されており、防潮工は毎年 被害が生じている状況にある。 ・このため、侵食による被害を未然に防止する必要がある。	本省河川局海岸室 (室長 野田徹)	

【道路·街路事業】

(直轄事業)

			費用便益分析				
事 業 名 事業主体	総事業費(億円)	貨幣換算した便益:B(億円)		費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/С		
地域高規格道路 富山外郭環状道路 一般国道8号 豊田新屋立体 北陸地方整備局	230	816	【内訳】 走行時間短縮便益:626億円 走行経費減少便益:127億円 交通事故減少便益:63億円 【主な根拠】 計画交通量:47,700~ 47,900台/日	193	4.2	・死傷事故率が高い当該区間(死傷事故率660件/億台キロ)の事故が減少し、交通の安全性が向上する。 ・国道8号の渋滞が解消され、高岡市〜富山市間のアクセス向上となる。(約10分短縮約55分→約45分)・北陸新幹線整備に伴う富山駅周辺へのアクセス機能強化が図られる。	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)

【道路·街路事業】

(開助事本寺/			費用便益分析				
事 業 名 事業主体	総事業費 (億円)	貨幣	8換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		
一般国道304号 高宮バイパス 富山県	30	35	【内訳】 走行時間短縮便益:38億円 走行経費減少便益:-3.2億円 交通事故減少便益:-0.13 億円 【主な根拠】 計画交通量:8,900 台/日	24	1.5	・現道区間の所要時間6.9分に対して、バイパス区間の所要時間5.1分となり、1.8分の所要時間短縮効果がある。 ・当該区間の事故発生件数が3.6件/年に対して、3.0件/年に減少する。 ・第3次救急医療施設30分圏内の拡大。 (新たに人口約3,200人をカバーできる) ・福光中心市街地内の渋滞ポイントの回避。 (所要時間3.0分短縮) ・対象区域の渋滞損失削減時間が86,850人・時間/年となる。 (整備前211,151人・時間/年→整備後124,301人・時間/年) ・対象区域のCO₂排出削減量が400t/年となる。 ・対象区域のCO₂排出削減量が1.2t/年となる。 ・対象区域SPM排出削減量が0.3t/年となる。 ・対象区域SPM排出削減量が0.3t/年となる。 ・広域観光周遊ルートの構築が大きく前進する。 ・鉄道分断されている地区がバイパス整備により直結されることで地域の一体化促進が期待される。 ・パイパス整備により、現道の通過交通が排除され、通学路の安全性が向上される。	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)

【港湾整備事業】

(直轄事業)

			費用便益分析				
事 業 名 事業主体	総事業費(億円)	具 常 揆 昇 し / に 伊 盆 : B (息 円 <i>)</i> 書 田 <i>(</i> C)			B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
				Б/ C			
新潟港 東港区西ふ頭地区 国際海上コンテナターミナル整備 事業 北陸地方整備局	77		【内訳】 輸送コストの削減便益:502 億円 震災時における輸送コスト 削減便益:6.0億円 震災時の施設被害回避便 益:7.4億円 その他の便益:0.98億円 【主な根拠】 平成22年度予測取扱貨物 量:6.2万TEU/年	77	6.7	・コンテナ貨物の需要の増加に対応することで物流効率化が図られ、地域産業の国際競争力の向上を図ることができる。 ・港湾貨物の輸送効率化により、CO2及びNOXの排出量が軽減される。	本省港湾局 計画課 (課長 難波喬司)

			費用便益分析				
事 業 名 事業主体	総事業費	貨幣換算した便益:B(億円)		費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	担当課 (担当課長名)
			便益の内訳及び主な根拠	(億円)	٥ ۵		
姫川港 西ふ頭地区 国内物流ターミナル整備事業 新潟県	39	218	【内訳】 陸上輸送コストの削減便益:217億円 その他の便益:1億円 【主な根拠】 平成25年度将来予測取扱貨物量:108万トン/年	33	0.0	・背後圏における物流機能の効率化が促進され、地域産業の安定・発展が図られる。 ・港湾貨物の輸送効率化により、CO2及びNOXの排出量が軽減される。	本省港湾局 計画課 (課長 難波喬司)

再評価結果一覧

【河川事業】

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	き換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		の見込み、コスト権減等)		
新井郷川(太田川) 広域基幹河川改修 事業 新潟県	10年継続中	18	25	【内訳】 被害防止便益:25億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:7戸 年平均浸水軽減面積: 29ha	22	1.1	・平成10年に発生した大規模な水害で、本河川の流域では甚大な被害を受けた。その後もたびたび浸水被害が発生するなど、水害の危険性は高い。 ・流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、事業の必要性は高い。	・一級河川太田川改修期促進成同盟会が発足され、毎年要望活動が行われている。 ・概ね30年の河川整備の目標及び実施に関する事項について、地域住民や関係機関の意見を踏まえ、平成15年1月に阿賀野川水系新井郷川圏域河川整備計画を策定している。・今後の災害発生状況、河川整備の進捗状況、河川状況の変化、新たな知見、技術的進歩、社会経済の変化等にあわせ、必要に応じて見直しを行い事業を実施する。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
中ノロ川広域基幹 河川改修事業 新潟県	再々評価	335	9,458	[内訳] 被害防止便益:9,458億円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数: 1,572戸 年平均浸水軽減面積: 1,513ha	386	24. 5	である本河川の治水安全度は低い状態である。 ・本河川は人家密集地内を流れているため、洪水に	・概ね30年の河川整備の目標及び実施に関	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
下条川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	100		【内訳】 被害防止便益:94億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:39 戸 年平均浸水軽減面積: 44ha	7. 5	12. 5	・昔から水害が慢性的に発生していた本河川では、昭和46年から河川改修を進めてきたが、流下断面は未だ不十分であり、上流部まで改修が進んでいない。 ・流域の開発が進んでいることから、治水安全度を高める必要があり事業の必要性は依然として高い。	・県央広域市町村圏協議会から、毎年要望活動が行われている。 ・平成18年7月に信濃川水系信濃川下流圏域(山地部)河川整備計画を策定している。 ・河川改修工事にあたっては、土砂の有効利用等を行いコスト縮減を実現してきており、 今後も引き続きより一層のコスト縮減に努める。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
大正川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	24	63	【内訳】 被害防止便益:63億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:85 戸 年平均浸水軽減面積: 43ha	33	1. 9	いない。 ・流域の開発も進んでいることから、治水安全度を高める必要があり事業の必要性は依然として高い。	・県央広域市町村圏協議会から、毎年要望 活動が行われている。 ・平成18年7月に信濃川水系信濃川下流圏域(山地部)河川整備計画を策定している。 ・今後の災害発生状況、河川整備の進捗状況、河川状況の変化、新たな知見、技術的 進歩、社会経済の変化等にあわせ、必要に 応じて見直しを行い事業を実施する。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	供計画の代点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		の見込み、コスト権減等)		
黒川広域基幹河川 改修事業 新潟県	再々評価	348	1,920	【内訳】 被害防止便益:1,920億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:172 戸 年平均浸水軽減面積: 341ha	1,259	1.5	・昔から水害が慢性的に発生していた本河川では、昭和28年から河川改修を進めてきた。しかしながら、流下断面は未だ不十分であり、依然として流域の治水安全度は低い状態である。 ・流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、事業の必要性は高い。	・一級河川黒川改修期成同盟会が発足され、未改修区間についての要望が行われている。また支川道満川でも道満川改修促進期成同盟会により毎年要望活動が行われている。 ・概ね30年の河川整備の目標及び実施に関する事項について、地域住民や関係機関の意見を踏まえ、平成20年3月に信濃川中流圏域河川整備計画を変更している。・現地発生材の再利用等により土砂購入費や運搬費などの縮減を図っている。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
三面川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	175	729	【内訳】 被害防止便益:729億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:114 戸 年平均浸水軽減面積: 96ha	212	3.4	・昔から水害が慢性的に発生していた本河川では、昭和35年から河川改修を進めてきた。しかしながら、流下断面は未だ不十分であり、依然として流域の治水安全度は低い状態である。 ・流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、事業の必要性は高い。	・実施中の河川改修事業については、現在 着実に進捗しており、地元の地方公共団体 からの要望も寄せられている。 ・今後の災害発生状況、河川整備の進捗、 河川状況の変化、新たな知見、技術進歩、 社会経済の変化等にあわせ、必要に応じて 見直しを行い事業を実施する。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
胎内川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	40	502	【内訳】 被害防止便益:502億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:113 戸 年平均浸水軽減面積: 110ha	316	1.6	・昔から水害が慢性的に発生していた本河川では、昭和24年から河川改修を進めてきた。しかしながら、流下断面は未だ不十分であり、依然として流域の治水安全度は低い状態である。 ・流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、事業の必要性は高い。	・実施中の河川改修事業については、現在 着実に進捗しており、地元の市町村からの 要望も寄せられている。 ・概ね30年の河川整備の目標及び実施に関 する事項について、地域住民や関係機関の 意見を踏まえ、平成13年11月に胎内川水系 河川整備計画を策定している。 ・河川改修工事にあたっては、土砂の有効利 用等を行いコスト縮減を実現してきており、 今後も引き続きより一層のコスト縮減に努め る。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
潟川広域基幹河川 改修事業 新潟県	再々評価	26	26	被害防止便益:26億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:10 戸 年平均浸水軽減面積:	17	1.5	・平成7年に発生した大規模な水害で、本河川の流域では甚大な被害を受けた。その後もたびたび浸水被害が発生するなど、水害の危険性は高い。 ・流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、事業の必要性は高い。	・潟川改修期成同盟会が発足され、毎年要望活動が行われている。 ・今後の災害発生状況、河川整備の進捗、河川状況の変化、新たな知見、技術進歩、社会経済の変化等にあわせ、必要に応じて見直しを行い事業を実施する。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
国府川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	571	782	【内訳】 被害防止便益:782億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:223 戸 年平均浸水軽減面積: 614ha	240	3.2	・昔から水害が慢性的に発生していた本地域では、昭和26年からり河川改修を進め、流下能力の向上を図ってきたが、依然として流域の治水安全度は低い状態である。 ・本河川は佐渡島の国仲平野を流下しているため、流域内には人口と資産が集中しており、事業の必要性は高い。	・平成10年8月洪水を受けて、地域住民から 治水安全度向上の強い要望がある。 ・平成13年1月に国府川水系河川整備計画 を策定している。 ・国府川流域は想定氾濫区域内に佐渡島内 の人口の多くが集中しており、一度氾濫する と大きな被害が予想される。 ・現在、事業は順調に進んでおり、今後の実 施の目途、進捗の見通しについて支障はな い。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	6		の見込み、コスト権減等)		
太田川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	146	7,475	【内訳】被害防止便益:7,475億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 2,230戸 年平均浸水軽減面積: 251ha	286	26.1	・昔から水害が慢性的に発生していた本地域では、昭和47年からり河川改修を進め、流下能力の向上を図ってきたが、依然として流域の治水安全度は低い状態である。 ・本河川は長岡市街地内を流下しているため、流域内には人口と資産が集中しており、事業の必要性は高い。	・太田川は、想定氾濫区域内に新潟県第二 の都市である長岡市の中心市街地があり、 一度氾濫すれば甚大な被害が予想される。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
保倉川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	307	1,229	【内訳】 被害防止便益:1,229億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:274 戸 年平均浸水軽減面積: 200ha	279	4.4	・平成7年に発生した大規模な水害対策で、災害系の 事業により、本川下流は治水安全度の向上が図られ たが、その後も支川で浸水被害が発生するなど、依 然として水害の危険性は高い。 ・流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進 んでいることから、事業の必要性は高い。	・保倉川、飯田川、桑曽根川改修促進期成同盟会により毎年要望活動が行われている。 ・平成7年7月及び平成16年10月洪水を受けて、地域住民から治水安全度向上の強い要望がある。 ・今後の災害発生状況、河川整備の進捗、河川状況の変化、新たな知見、技術進歩、社会経済の変化等にあわせ、必要に応じて見直しを行い事業を実施する。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
能代川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	422	6,867	【内訳】 被害防止便益:6,867億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 3,262戸 年平均浸水軽減面積: 1,816ha	666	10.3	・平成12年に発生した大規模な水害対策で、災害系の事業と合わせた河川改修により、下流域は治水安全度の向上が図られたが、平成17年に上流域で浸水被害が発生するなど、依然として水害の危険性は高い。 ・流域は高速・広域交通体系の整備により開発が進んでいることから、事業の必要性は高い。	・概ね30年の河川整備の目標及び実施に関する事項について、地域住民や関係機関の意見を踏まえ、平成16年8月に信濃川下流(平野部)圏域河川整備計画を策定している。・災害系事業とあわせ、滝谷川合流点付近まで、河川整備計画規模での流下能力が確保が図られた。・河川改修工事にあたっては、土砂の有効利用等を行いコスト縮減を実現してきており、今後も引き続きより一層のコスト縮減に努める。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
鯖石川広域基幹河 川改修事業 新潟県	再々評価	302	1,183	【内訳】被害防止便益:1,183億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:207 戸 年平均浸水軽減面積: 1,053ha	308	3.8	・平成7年の水害を契機として着手した床上浸水対策事業が完了したものの、平成17年に上流部で浸水被害が発生するなど、依然として流域では度重なる水害が発生している。 ・浸水被害の解消を図ることで、防災の側面から地域の新潟県中越沖地震からの復旧、復興を支援できることからも事業の必要性は高い。	・鯖石川、別山川下流改修促進期成同盟会により毎年要望活動が行われている。 ・概ね30年の河川整備の目標及び実施に関する事項について、地域住民や関係機関の意見を踏まえ、平成18年6月に、鯖石川水系河川整備計画を策定している。・現在、事業は順調に進んでおり、今後の実施の目途、進捗の見通しについて支障はない。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
白岩川広域基幹河 川改修事業(下条 川) 富山県	5年未着 工	21	21	【内訳】 被害防止便益:21億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:49 戸 年平均浸水軽減面積:9ha	17	1.3	・平成10年8月に浸水面積11.2ha、浸水戸数30戸の被害が発生している。 ・流域の市街化による雨水流出量の増加が見込まれることから、早急な改修が求められる。	・人家が連担する現川の拡幅に比べ、補償コスト面など経済性に優れ、沿川住民の生活環境への影響が少ない、放水路の整備を行うこととしている。 ・放水路の整備後も現川で治水上のネックとなる橋梁部の改修においては、周辺への影響を極力少ない構造とする。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	格換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		の兄匹の、コヘト相談寺)		
いたち川広域基幹 河川改修事業 富山県	再々評価	125	3,302	被害防止便益:3,302億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:700 戸 年平均浸水軽減面積:	397	8.3	・平成10年8月の梅雨前線豪雨により、浸水面積約6ha、浸水戸数70戸の被害が発生している。 ・上流域での宅地化が進んでおり、これに伴う雨水流出量が増加していることから、早急な改修が求められる。	・沿川は人家の連担が続くことから、現在の河幅のまま、川底を掘り下げて流下能力を確保するとともに、護岸の補強や根継ぎ等、既設護岸を活かしながら、エ事費ならびに用地補償費などコスト縮減を図っている。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
小矢部川広域基幹 河川改修事業(小矢 部川上流) 富山県	再々評価	102	1,890	【内訳】被害防止便益:1,890億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 2,700戸 年平均浸水軽減面積: 540ha	202	9.3	・ほ場整備や宅地開発が進み流出量が年々増大しており、たびたび増水しては、護岸等が被災し、背後地が破堤、洪水の危険にさらされていることから、早急な改修が求められる。	・小矢部川本川と旅川との合流点整備を平成20年度に完了し、今後、上流未改修区間の護岸等の整備を進める。 ・掘削土砂を築堤に有効利用するほか、他事業(ほ場整備等)の盛土に流用するなど、コスト縮減を図る。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
岸渡川広域基幹河 川改修事業 富山県	再々評価	120	365	【内訳】被害防止便益:365億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 1,400戸 年平均浸水軽減面積: 430ha	54		・平成10年8月に黒石川流域で浸水面積2ha、浸水戸数15戸の被害が発生している。 ・流域では能越自動車道の開通以後、周辺の開発が進み、これに伴う雨水流出量が増加していることから、早急な改修が求められる。	・近年浸水被害が発生している黒石川工区 の整備を重点的に進めることしており、河幅 が狭く、堤防が低い中流域から改修を進め るなど、整備効果の早期発現に留意しなが ら事業を進めていく。 ・掘削土砂を築堤に有効利用するなどコスト 縮減を図る。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
片貝川広域基幹河 川改修 富山県	再々評価	87	3,315	【内訳】 被害防止便益:3,315億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 3,933戸 年平均浸水軽減面積: 857ha	178	18.6	・昭和44年8月の浸水面積193haの大水害を始め、平成10年7月の大雨で、濁流により堤防が削られ、背後地が洪水の危険にさらされたことから、早急な改修が求められる。	・布施川工区において、過去浸水被害のあった区間を含む北陸自動車道から上流区間の河川改修を進める。 ・掘削土砂を築堤に有効利用するほか、隣接して整備が進むほ場整備事業の盛土工事へ流用するなど、コスト縮減を図る。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
白岩川広域基幹河 川改修 富山県	再々評価	145	3,815	【内訳】 被害防止便益:3,815億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 4,727戸 年平均浸水軽減面積: 1,705ha	362	10.5	・平成10年8月に浸水面積10ha、浸水戸数130戸の被害が発生している。 ・流下能力不足に加え、流域の宅地開発等に伴う雨水流出量が増加しており、支川からの正常な流下が妨げられており、早急な改修が求められる。	・河口部の西導流堤整備において、既設ケーソンを再利用するなど、コスト縮減を図る。 ・下流区間にあたる東西橋~水橋大橋までの護岸改修にあたっては、富山市が計画する道路改良工事と連携して事業を進め、事業の効率化を図る。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
馬渡川都市基盤河 川改修事業 富山市	再々評価	15	140	【户部】 被害防止便益:140億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:95 戸 年平均浸水軽減面積:	19	7.2	・昭和50年9月に浸水面積31ha、浸水戸数95戸の被害が発生している。 ・近年急速に宅地開発が進み、集中豪雨時には家屋や水田等に浸水被害が発生していることから、早急な改修が求められている。	・沿川住民からの馬渡川改修にあたる要望は強く、着実な事業の進捗が見込まれる。 ・掘削土砂の有効利用によるコスト縮減を図る。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ С		の見込み、コスト権減等)		
前川広域基幹河川 改修事業 石川県	再々評価	80		[内訳] 被害防止便益:1,124億 円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数: 965戸 年平均浸水軽減面積: 218ha	366	3. 1	・前川は、平成8年6月の梅雨前線豪雨により、浸水面積 159ha浸水戸数6戸の浸水被害が発生した。また、過去に も幾度となく浸水被害が発生している。 ・このため、事業を継続し、浸水被害を早期解消する必 要がある。	・当河川の沿川には家屋が密集しており、また、河川断面不足に加えて護岸の老朽化も著しく、隣接する家屋への被害が懸念されており、河川改修の必要性は高い。 ・用地取得も順調に進捗しており、円滑な事業進捗が見込まれる。 ・発生残土を周辺の区画整理等に活用することによりコスト縮減を行い、事業の効率化を図った。	継続	北陸地方整備局河川部地 域河川課 (課長 高島和夫)
前川(栗津川)広域 基幹河川改修事業 石川県	再々評価	28		【内訳】 被害防止便益:40億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:173 戸 年平均浸水軽減面積: 32ha	34	1.2	・栗津川は、平成10年9月の台風7号により、浸水面積 2ha、浸水戸数47戸の浸水被害が発生した。また、過 去にも幾度となく浸水被害が発生している。 ・このため、事業を継続し、浸水被害を早期解消する 必要がある。	・当河川は粟津温泉街を流下しており、河川 断面不足から温泉街で度々浸水被害が発 生しており、河川改修の必要性は高い。 ・用地取得が完了し、平成19年から放水路ト ンネル工事に着工しており、円滑な事業進捗 が見込まれる。 ・放水路トンネル工事において、トンネル上 のため池を埋め立てることにより漏水対策が 不要となり、薬液注入工のコスト縮減を行 い、事業の効率化を図った。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
御祓川広域基幹河 川改修事業 石川県	再々評価	66	6,918	【内訳】 被害防止便益:6,918億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 1,824戸 年平均浸水軽減面積: 101ha	159	43.6	・御祓川は、平成10年8月の豪雨により、浸水面積 5ha、浸水戸数64戸の浸水被害が発生した。また、過 去にも幾度となく浸水被害が発生している。 ・このため、事業を継続し、浸水被害を早期解消する 必要がある。	・当河川の沿川には家屋が密集しており、また、河川断面不足から度々浸水被害が発生しており、河川改修の必要性は高い。・用地取得もほぼ完了しており、円滑な事業進捗が見込まれる。 ・発生残土を周辺の公園整備等に活用することによりコスト縮減を行い、事業の効率化を図った。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
浅野川都市基幹河 川改修事業 石川県	再々評価	124		【内訳】 被害防止便益:1,332億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数: 18,310戸 年平均浸水軽減面積: 1,698ha	324	4.1	・浅野川は、平成10年9月の台風7号により、浸水面積 1ha、浸水戸数33戸の浸水被害が発生した。また、過 去にも幾度となく浸水被害が発生している。 ・このため、事業を継続し、浸水被害を早期解消する 必要がある。	・当河川の沿川には家屋が密集しており、また、河川断面不足から度々浸水被害が発生しており、河川改修の必要性は高い。・用地取得もほぼ完了しており、円滑な事業造捗が見込まれる。・発生残土を周辺の区画整理等に活用することによりコスト縮減を行い、事業の効率化を図った。・なお、平成20年7月28日に発生した豪雨災害においては、想定を超える雨量であったことから、河川改修において、一部計画の変更を検討する必要があるため、再評価を平成21年度に再度実施する	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
浅野川(森下川)都市基幹河川改修事業石川県	再々評価	18		【内訳】 被害防止便益:489億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:146 戸 年平均浸水軽減面積: 33ha	28	17.6	・森下川は、平成10年9月の台風7号により、浸水面積 2ha、浸水戸数4戸の浸水被害が発生した。また、過 去にも幾度となく浸水被害が発生している。 ・このため、事業を継続し、浸水被害を早期解消する 必要がある。	・当河川の周辺では森本ICや金沢テクノパーク等、大規模な開発が近年行われてきた。また、河川断面不足から度々浸水被害が発生しており、河川改修の必要性は高い。・用地取得も順調に進捗しており、円滑な事業進捗が見込まれる。・発生残土を周辺のほ場整備等に活用することによりコスト縮減を行い、事業の効率化を図った。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	8換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	6		の見込み、コスト縮減等)		
熊木川広域基幹河 川改修事業 石川県	再々評価	1	ı	_	_	ı	ı	_	評価手 続中	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
犀川都市基幹河川 改修事業 石川県	再々評価	1	-	_	-	-	_	_	評価手 続中	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
犀川(木呂川)都市 基幹河川改修事業 石川県	再々評価		-	_	-	ı	-	-	評価手 続中	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
弓取川都市基盤河 川改修事業 金沢市	再々評価	69	173	【内訳】 被害防止便益:173億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:105 戸 年平均浸水軽減面積:	108	1.6	・平成11年の秋雨前線豪雨により25戸の住宅が浸水しており、過去10年に3回の浸水被害が発生している。また、過去にも幾度となく浸水被害が発生している。 ・このため、事業を継続し、浸水被害を早期解消する必要がある。	・当河川は河川断面不足から度々浸水被害が発生しており、河川改修の必要性は高い。 ・当該河川沿線において土地区画整理が事業中であり、市街化が見込まれている。 ・現在、早期に事業効果を発揮させるため、河道拡幅を主とした暫定改修を進めている。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)

【海岸事業】

事業名	-1	総事業費	21	費用便益分析	1			再評価の視点	対応	担当課
事業主体	該当基準	(億円)	貨幣	特換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	方針	(担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	<i>D,</i> 0		の元色が、コハド相談寺)		
窪田海岸環境整備 事業 新潟県	再々評価	36	84	【内訳】 侵食防護便益:0.18億円 浸水防護便益:84億円 【主な根拠】 侵食防護面積:4.2ha 浸水防護面積:11ha 浸水防護戶数:50戸	56	1.5	「全田海岸は新15年間で十月前0mの砂浜が受良されたと想定される。 ・侵食が進行した場合には、海岸直背後の道路の流失や佐和田地区の浸水被害の発生など、地域経済への影響は甚大となる。 ・また、佐和田海水浴場は年間平均約23千人の利用	・当該地域は、過去の台風や冬期風浪に伴う越波・浸水被害を被った地域であり、海岸保全施設によって背後の県民生活及び経済活動を守ってきた。 ・当海岸は、風光明媚な景観を呈し、夏季には多くの海水浴等で賑い、各種イベント等のレクレーションに活用されていることから、海岸利用や環境に対する人々の関心は非常に高い。 ・事業実施以降、計画的に事業進捗している。 ・なお、地元からは継続実施の強い要望ある。	継続	北陸地方整備局 河川部地域河川課 (課長 高島和夫)
魚津港海岸 侵食対策事業 富山県	再々評価	18	77	【内訳】 侵食防止便益: 77億円 【主な根拠】 侵食防護面積: 9.6ha	24	3.2	・漁洋港海岸は市街地に位直し、育後には人家や臨 港道路があり、冬季風浪等による侵食の影響で道路 が通行止めとなるなどの越波被害が生じている。 ・臨港道路は、物流利用はもちろん、生活道路として の利用も多く、通行止めによる影響は大きい。 ・背後にある児童センター等の公共施設への被害を 未然に防止することができる。	・平成20年2月の富山湾沿岸を襲った高波被害により、住民の海岸の安全に対する関心が高まっており、継続的な事業実施が求められている。また、臨港道路の安全確保の点から、地元からの強い要望が出されている。・平成3年度に事業を着手して以降、計画的に事業が進行しており、平成26年度の完成に向け引き続き事業を推進していく。・養浜材について、他事業から発生したものを再利用することによって、コスト縮減を図っている。	継続	北陸地方整備局 港湾空港部 港湾空港防災·危機管理 課 (課長 長澤久治)

【道路·街路事業】

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費(億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	6		の見込み、コスト縮減等)		
一般県道 姫野能町線 富山県	10年 継続中	116	166	【内訳】 走行時間短縮便益: 138 億円 走行経費減少便益: 22億 円 交通事故減少便益: 6.2億 円 【主な根拠】 計画交通量:12,500台/日	112	1.5	・高岡市と射水市間の庄川渡河部付近の慢性的な渋滞の解消が見込まれる。 ・特定重要港湾伏木富山港へのアクセス向上が見込まれる。	・道路線形の見直しにより、大規模な物件補 償を避け、補償費の軽減を図っている。 ・他工事の発生土砂を盛土材に利用し、建 設発生土の縮減・コスト縮減に努めている。 ・残事業には阻害要素が少なく、順調に進捗 できる。	継続	北陸地方整備局 地域道路課 (課長 渡部長務)
都市計画道路 小千谷柿崎線 新潟県	10年 継続中	32	50	【内訳】 走行時間短縮便益: 48億 円 走行経費減少便益: 2.0億 円 交通事故減少便益: 0億円	35	1.4	性が向上し、バス路線の円滑な運行が期待できる。 ・災害時における迅速な対応が可能となり緊急輸送	・事業区間は、北陸自動車道柿崎ICからJR 信越本線柿崎駅までのルートの一部で、緊 急輸送道路に指定されている。 ・平成17年に14市町村が合併したことにより 地域の連携を強化する道路ネットワークの 整備が必要である。 ・平成20年度までに事業費ベースで97%進捗 し、平成21年度に全線供用する予定である。 ・プレキャスト製品の積極的な活用、建設発 生土の有効活用、再生材を利用した舗装・ 路盤工の施工により、コスト縮減を図ってい る。	継続	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

【土地区画整理事業】

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	6		の見込み、コスト縮減等)		
山室第2土地区画 整理事業 富山市	再々評価	146	280	【内訳】 走行時間短縮便益:241億円 走行経費減少便益:15億円 交通事故減少便益:24億円 【主な根拠】 計画交通量:57,300台/日	78	3.6	・対象区間が広域道路整備基本計画に位置付けの有る環状道路 ・緊急輸送道路ネットワーク計画に位置付け有り ・幅負6m以上の道路がないため消火活動ができない 「消火活動困難地区」の解消(6.5ha→0ha) ・富山空港や病院へのアクセス向上	・主に二次製品を使う構造形式を取り入れている。 また、地区内の工事で発生する残土を道路工事や 宅地整地等に再利用してコスト縮減を図りながら整 備を行っている。 ・平成14年8月に草島東線が開通し、渋滞が緩和され、沿線を中心に賑わいが創出されている。また、 面的な整備が進んだ箇所から順次、宅地造成が行われたり、集合住宅や、新築住宅が進出したりし、良好な居住環境が形成されつつある。 ・進捗率は、平成20年度末で62.3%を見込んでいる。引き続き整備を進め、事業効果の早期発現に努める。 ・地区全体を面的に整備しており、土地区画整理事業が最も適した整備手法である。	継続	北陸地方整備局都市·住宅整備課(課長細萱英也)
野々市町北西部土 地区画整理事業 野々市町北西部土 地区画整理組合	10年 継続中	130	112	【内訳】 走行時間短縮便益:114億円 走行経費減少便益:-3.6億円 交通事故減少便益:1.6億円 【主な根拠】 計画交通量:4,400台/日	30	3.7	・大型商業施設等の市街地形成の状況・公共施設整備等の進捗状況・幹線道路整備による都市間連携の強化	・交通利便性等の恵まれた地区の特性を生かし、JR 野々市駅前広場の整備と併せ、幹線道路である二 日市松任線等の基整整備を促進し、適正な土地利 用の誘導と良好な市街地整備を図ることを目的として、区画整理事業を実施する。 国道8号と並行する二日市徳用線及びそれらに接続する区画街路の整備により、国道8号沿線において市街地形成が促進され、大型商業施設、公共施設等の建設が順調に進んでいる。 ・他事業建設発生残土を道路築造工事に有効活用することでコスト縮減を図る。	継続	北陸地方整備局都市·住宅整備課(課長細萱英也)

【港湾整備事業】

(補助事業)				費用便益分析				T-57 (T-0-1-1) b		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	条換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
新潟港 万代島地 区 港湾緑地整備事業 新潟県	10年継続中	24		【内訳】 環境改善便益:207.9億円 その他の便益:0.6億円 【主な根拠】 周辺地域世帯数:27万世帯		6.5	・災害時に避難スペース、救援活動の拠点としての機能を有することから防災機能が向上する。	・平成15年に万代島地区に国際交流拠点施設である朱鷺メッセが供用されており、今後も憩いと賑わいの創出の場として港湾緑地の整備が期待されている。 ・他工事等で発生した土砂を緑地の埋め立て材として有効活用することにより、今後も引き続きコスト縮減を図っていく。	継続	北陸地方整備局 海洋環境·技術課 (課長 笹 昭二)
新潟港(東港南浜地 医)小型船だまり整 備事業 新潟県	その他	151	217	【内訳】 滞船コストの削減便益: 112.3億円 作業コストの削減便益: 43.8億円 移動・輸送コストの削減 便益:57.0億円 避難移動コストの削減便 益:2.9億円 その他の便益:1.3億円 上主な根拠】 平成25年予測漁船隻数:	195	1.1	・輸送効率化により、CO2、NOxの排出量が軽減される。	効率な係留・陸揚作業を余儀なくされてい	継続	北陸地方整備局 港湾計画課 (課長 佐々木 規雄)
寺泊港(寺泊地区) 防砂堤整備事業 新潟県	10年継続 中	9.3	25	[内訳] 輸送コストの削減便益: 11.5億円 移動コストの削減便益: 23.5億円 【主な根拠】 平成22年 予測取扱貨物量: 105,700t/年 予測乗船者数:51,300人/年	12	2.9	・貨物輸送や旅客航路の安全性の向上が図られる。 ・輸送効率化により、CO2、NOxの排出量が軽減される。	・現在、寺泊港の貨物・旅客岸壁は漂砂の影響により、航路や泊地の水深が確保できなくなり、船舶の入出港に支障を来す恐れがある。そのため、防砂堤(第2)の整備を推進し、航路・泊地の規定水深を確保し、既存の係留施設の信頼性を向上させ、貨物や旅客数の維持を図る。	継続	北陸地方整備局 港湾計画課 (課長 佐々木 規雄)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	特換算した便益:B(億円)	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(18日)					
魚津港(北地区)小 型船だまり整備事 業 富山県	再々評価	53	69	【内訳】 作業コストの削減便益: 1.4億円 土地の残存価値:67.1億円 【主な根拠】 漁船延べ利用隻数:4,760 隻/年	45	1.5	・横持ち輸送(陸送)解消による・輸送効率化により、C O2、NOxの排出量が軽減される。	・魚津港の周辺漁業者は、従来、近隣漁港で水揚げし、魚津港市場に横もち輸送(陸送)していたため、非効率作業を余儀なくされている。このため、市場近隣の魚津港に小型船だまりを整備することにより、横持ち輸送解消が図られ、漁業者の陸上輸送コストの削減が可能となる。	継続	北陸地方整備局 港湾計画課 (課長 佐々木 規雄)
伏木富山港 富山 地区 港湾環境整備事業 富山県	再々評価	100	163	【内訳】 運河周辺地域環境の改善便益:6.4億円 運河来訪者の交流機会 の増加便益:0.8億円 土地の残存価値:94.5億円 【主な根拠】 運河水面地先世帯数: 157,172世帯 運河緑地来訪者:96,692 人/年	134	1.2	・県の観光資源の一つとしての魅力向上により諸外 国、他県、他市町村からの旅行客増による効果	・富山地区の運河沿いの一帯について、国 指定重要文化財の中島閘門や富岩運河環 水公園、富山ライトレールなど周辺の施設と 連携して、潤いと活気に満ちた魅力ある水辺 空間を創出するため整備を進めている。北 陸新幹線の開業を見据えて、新しい富山の 観光、県民の憩いの場として活用を図るた め、一層の整備促進を図る。	継続	北陸地方整備局 海洋環境·技術課 (課長 笹 昭二)
小木港 本小木地 区 小型船だまり整備 事業 石川県	再々評価	52	116	【内訳】 滞船コストの削減便益: 69.9億円 喫水調整解消によるコスト の削減便益:20.7億円 多層係留コストの削減便 益:24.1億円 残存価値: 1.0億円 【主な根拠】 中型イカ釣り船利用隻 数:204隻/年	106	1.1	・効率的な陸揚げができるようになり、イカの高価値 化につながり、地域経済の発展が見込まれる。	・陸揚げ時の滞船時間を削減し、陸揚げ作業の効率化が図られる。 ・大型化した漁船の喫水調整を解消し、陸揚げ作業の効率化が図られる。 ・休漁期に安全な係留が可能となり、漁船の耐用年数が延伸し、漁業者の負担軽減が図られる。	継続	北陸地方整備局 港湾計画課 (課長 佐々木 規雄)

和田港 尾内地区港湾緑地整備事業福井県	再々評価	41	74	【内訳】 港湾周辺地域環境の改善便益:0.2億円 港湾来訪者の交流機会の増加便益:72.5億円 土地の残存価値:1.2億円 【主な根拠】 最後地域世帯数: 321世帯 港湾緑地来訪者:22万人	56	1.3	・緑地登偏後は、オーノンスペースを活用して、地域の伝統行事であるスーパー大火勢をはじめ各種イベントが開催されることから、多くの周辺住民及び観光客の利用が期待される。	・隣接する県立児童館の利用者数が平成20 年8月の開館以降約3ヶ月半で10万人を超え るなど、今後も周辺施設との一体的な利用 が見込まれ、緑地整備の必要性は高い。 ・平成20年8月より計画面積の38%(2.2ha)を 部分供用しており、残事業についても関係機 関との調整は調っているため円滑な事業進 捗が見込まれる。 ・緑地用地造成における公共工事残土の流 用や、植栽や遊具等の整備計画の見直しに より、コスト縮減を図った。	継続	北陸地方整備局 海洋環境·技術課 (課長 笹 昭二)
---------------------	------	----	----	---	----	-----	--	--	----	----------------------------------

【住宅市街地基盤整備事業】

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費	貨幣	格換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D/ C		の見込み、コスト縮減等)		
御経塚団地 二日市·松任線(区 画) 石川県	10年継続 中	17	99	【内訳】 走行時間短縮便益: 104億円 走行経費減少便益: ▲2.9億 円 交通事故減少便益: ▲1.5億 円 【主な根拠】 計画交通量: 4,400台/日	16	5.9	住宅宅地事業・施設整備の進捗状況等	・本地区から金沢中心市街地へ連絡する国道8号等の幹線道路が交通渋滞を引き起こしており、道路網の早期整備が必要となっている。そのため、これら幹線道路を補完する二日市・松任線の整備促進が求められている。・二日市松任線の全線開通に向けて道路築造、舗装工事及びそれに係る建物移転補償を順次進めている。・引き続き、他事業建設発生残土を有効活用することでコスト縮減を図る。	継続	北陸地方整備局 建政部 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)

【下水道事業】

(開助事本)										
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	費用便益分析					再評価の視点	1	
			貨幣換算した便益:B(億円)		費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		の見込み、コスト縮減等)	7321	(1 W X 1)
長岡市公共下水道 事業(川東処理区) 新潟県長岡市	再々評価	1037	4023	【内訳】 生活環境の改善: 4023億 円 【主な根拠】 便益算定人口: 13万人	2008	2.0	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・市民から下水道整備の要望が強く、計画を 見直し、合理的・経済的に整備を進めてい く。 ・設計・施工の工夫により一層のコスト縮減 に努める。等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
長岡市特定環境保 全公共下水道事業 (寺泊処理区) 新潟県長岡市	その他	159	246	【内訳】 生活環境の改善:235億円 公共用水域の水質保全: 11億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.66万人	212	1.2	・地元情勢、自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りである。 ・人口減少など社会情勢の変化に応じ全体計画の見直しを行った。等	・市民から下水道整備の要望が強く、計画を 見直し、合理的・経済的に整備を進めてい く。 ・設計・施工の工夫により一層のコスト縮減 に努める。等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
長岡市公共下水道 事業(川崎排水区) 新潟県長岡市	再々評価	14	48	【内訳】 浸水の防除効果: 48億円 【主な根拠】 便益算定面積:210ha	15	3.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
長岡市公共下水道 事業(坂之上処理分区) 新潟県長岡市	再々評価	25	111	【内訳】 浸水の防除効果:111億円 【主な根拠】 便益算定面積:300ha	56	2.0	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
長岡市公共下水道 事業(三ツ郷屋排水 区) 新潟県長岡市	再々評価	34	45	【内訳】 浸水の防除効果: 45億円 【主な根拠】 便益算定面積:83ha	35	1.3	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
三条市公共下水道 事業(三条処理区) 新潟県三条市	再々評価	1167	1171	【内訳】 生活環境の改善:1171億 円 【主な根拠】 便益算定人口:7.9万人	1076	1.1	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
三条市公共下水道 事業(荒町排水区) 新潟県三条市	再々評価	64	188	【内訳】 浸水の防除効果:188億円 【主な根拠】 便益算定面積:177ha	78	2.4	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
三条市公共下水道 事業(裏舘排水区) 新潟県三条市	再々評価	51	189	【内訳】 浸水の防除効果:189億円 【主な根拠】 便益算定面積:143ha	69	2.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	費用便益分析					再評価の視点		
			貨幣	貨幣換算した便益:B(億円)		D (0	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
		(10.1.5)		便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C		の見込み、コスト縮減等)	7324	(2-18:20-17)
三条市公共下水道 事業(東三条排水 区) 新潟県三条市	再々評価	58		【内訳】 浸水の防除効果:113億円 【主な根拠】 便益算定面積:148ha	75	1.5	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
柏崎市公共下水道 事業(鵜川排水区) 新潟県柏崎市	再々評価	103	741	【内訳】 浸水の防除効果:741億円 【主な根拠】 便益算定面積:213ha	163	4.5	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
小千谷市公共下水 道事業(長岡処理 区) 新潟県小千谷市	再々評価	320	1212	【内訳】 生活環境の改善:1212億 円 【主な根拠】 便益算定人口:3.6万人	698	1.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
加茂市公共下水道 事業(加茂処理区) 新潟県加茂市	再々評価	444	827	【内訳】 生活環境の改善:827億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.5万人	671	1.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
加茂市公共下水道 事業(加茂排水区) 新潟県加茂市	再々評価	64	860	【内訳】 浸水の防除効果:860億円 【主な根拠】 便益算定面積:783ha	249	3.5	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
十日町市公共下水 道事業(十日町処理 区) 新潟県十日町市	再々評価	495		【内訳】 生活環境の改善:1530億 円 【主な根拠】 便益算定人口:3.4万人	794	1.9	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
十日町市特定環境 保全公共下水道事 業(中里処理区) 新潟県十日町市	再々評価	118	216	【内訳】 生活環境の改善:216億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.46万人	169	1.3	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
見附市公共下水道 事業(見附処理区) 新潟県見附市	再々評価	76	487	【内訳】 生活環境の改善:487億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.41万人	367	1.3	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
見附市公共下水道 事業(今町排水区) 新潟県見附市	再々評価	22	58	【内訳】 浸水の防除効果:58億円 【主な根拠】 便益算定面積:258ha	24	2.4	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
見附市公共下水道 事業(見附第2処理 区) 新潟県見附市	再々評価	401	842	【内訳】 生活環境の改善:842億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.7万人	679	1.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

	該当基準		費用便益分析					再評価の視点		
事 業 名 事業主体		総事業費 (億円)	貨幣換算した便益:B(億円)		費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	#評価の税点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		の見込み、コスト稲減寺)		(2-1)/2/1/
燕市公共下水道事 業(燕処理区) 新潟県燕市	再々評価	1015		【内訳】 生活環境の改善:1353億 円 【主な根拠】 便益算定人口:4.3万人	1162	1.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
糸魚川市公共下水 道事業(糸魚川処理 区) 新潟県糸魚川市	再々評価	408	649	【内訳】 生活環境の改善:649億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.5万人	552	1.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
糸魚川市公共下水 道事業(城之川排水 区) 新潟県糸魚川市	再々評価	6.0	15	【内訳】 浸水の防除効果:15億円 【主な根拠】 便益算定面積:185ha	6.8	2.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
糸魚川市公共下水 道事業(蓮台寺排水 区) 新潟県糸魚川市	再々評価	7.6	14	【内訳】 浸水の防除効果:14億円 【主な根拠】 便益算定面積:78ha	8.3	1.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
糸魚川市公共下水 道事業(青海処理 区) 新潟県糸魚川市	再々評価	109	260	【内訳】 生活環境の改善:260億円 【主な根拠】 便益算定人口:1.2万人	185	1.4	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
糸魚川市特定環境 保全公共下水道事 業(能生処理区) 新潟県糸魚川市	再々評価	84	241	【内訳】 生活環境の改善:241億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.70万人	181	1.3	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
糸魚川市特定環境 保全公共下水道事 業(川崎処理区) 新潟県糸魚川市	再々評価	12	27	【内訳】 生活環境の改善:27億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.08万人	22	1.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
妙高市公共下水道 事業(新井処理区) 新潟県妙高市	再々評価	305	725	【内訳】 生活環境の改善:657億円 公共用水域の水質保全効 果:68億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.3万人	427	1.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
妙高市特定環境保 全公共下水道事業 (池の平処理区) 新潟県妙高市	再々評価	73		【内訳】 生活環境の改善:5.6億円/ 年 公共用水域の水質保全効 黒:0.11億円/年 【主な根拠】 便益算定人口:0.11万人	4.6	1.3	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
五泉市公共下水道 事業(新津処理区) 新潟県五泉市	再々評価	572		【内訳】 生活環境の改善:1524億 円 公共用水域の水質保全効果:211億円 【主な根拠】 便益算定人口:6.0万人	823	2.1	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

	該当基準	総事業費 (億円)	費用便益分析					再評価の視点	·	
事 業 名事業主体			貨幣換算した便益:B(億円)		費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		の見込み、コスト縮減等)		
五泉市公共下水道 事業(中央排水区) 新潟県五泉市	再々評価	11	16	【内訳】 浸水の防除効果:16億円 【主な根拠】 便益算定面積:58ha	10	1.5	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
上越市公共下水道 事業(上越処理区) 新潟県上越市	再々評価	2439		[円訳] 生活環境の改善:3418億円 公共用水域の水質保全効果:375億円 【主な根拠】	3004	1.3	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
上越市公共下水道 事業(御殿山排水 区) 新潟県上越市	再々評価	35		【内訳】 浸水の防除効果:252億円 【主な根拠】 便益算定面積:256ha	117	2.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
上越市公共下水道事業(下門前排水区)新潟県上越市	再々評価	25	77	【内訳】 浸水の防除効果:77億円 【主な根拠】 便益算定面積:102ha	46	1.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
佐渡市特定環境保 全公共下水道事業 (赤泊処理区) 新潟県佐渡市	10年継続中	61	133	【内訳】 生活環境の改善:113億円 公共用水域の水質保全効 果:20億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.20万人	97	1.4	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
魚沼市公共下水道 事業(堀之内処理 区) 新潟県魚沼市	再々評価	438		[内訳] 生活環境の改善:1608億円 公共用水域の水質保全効 果:120億円 [主な根拠] 便益算定人口:33万人	1130	1.5	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
南魚沼市公共下水 道事業(六日町処理 区) 新潟県南魚沼市	再々評価	469		【内訳】 生活環境の改善:1686億円 公共用水域の水質保全効果:114億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.7万人	1264	1.4	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
南魚沼市公共下水 道事業(大和処理 区) 新潟県南魚沼市	再々評価	215	457	[内訳] 生活環境の改善:422億円 公共用水域の水質保全効 果:35億円 [主な根拠] 便益算定人口:1.4万人	319	1.4	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	格換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D/ C		の兄匹み、コスト相談寺)		
胎内市公共下水道 事業(中条処理区) 新潟県胎内市	再々評価	342	999	【内訳】 生活環境の改善:739億円 公共用水域の水質保全効 果:260億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.2万人	515	1.9	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
弥彦村特定環境保 全公共下水道事業 (弥彦処理区) 新潟県長岡市	再々評価	157	520	【内訳】 生活環境の改善:475億円 公共用水域の水質保全効果:45億円 【主な根拠】 便益算定人口:1.0万人	285	1.8	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
田上町特定環境保 全公共下水道事業 (田上処理区) 新潟県田上町	再々評価	66	146	【内訳】 生活環境の改善:121億円 公共用水域の水質保全効 果:25億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.46万人	128	1.1	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
川口町特定環境保 全公共下水道事業 (川口処理区) 新潟県川口町	再々評価	80	222	【内訳】 生活環境の改善:204億円 公共用水域の水質保全効果:18億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.47万人	131	1.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
湯沢町公共下水道 事業(湯沢処理区) 新潟県湯沢町	再々評価	164	518	【内訳】 生活環境の改善:369億円 公共用水域の水質保全効 果:149億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.93万人	310	1.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
湯沢町特定環境保 全公共下水道事業 (浅貝処理区) 新潟県湯沢町	再々評価	39	116	【内訳】 生活環境の改善:86億円 公共用水域の水質保全効 果:30億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.06万人	92	#VALUE!	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
小矢部川流域下水 道関連事業、小矢 部川流域下水 下水道事業、小矢 部川流域下本環境 連高岡市特定環境 保全公共下水道專 業(小矢部川処理 区) 富山県高岡市	再々評価	1,466	3,976	【内訳】 生活環境の改善効果: 3,976億円 【主な根拠】 便益算定人口:17万人	2,773	1.4	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	トクログログ (1975年) 大便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ C		の見込み、コスト縮減等)		
小矢部川流域下水 道関連事業、小矢 部川流域下水失 部川流域下水道 連砺波市特定環境 保全公共下水道 課(小矢部川処理 区) 富山県砺波市	再々評価	786	840	【内訳】 生活環境の改善効果:840 億円 【主な根拠】 便益算定人口:4.6万人	786	1.1	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
小矢部川流域下水 道関連小矢事業、小 矢部川流域下水 大部川流域下水道 関連小矢部川次 道事業(小矢部川処 理区) 電山県小矢部市	再々評価	815	815	【内訳】 生活環境の改善効果:776 億円 公共用水域の水質保全効 果:39億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.5万人	738	1.1	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
小矢部川流域下水 道関連南京、小 道関連事業、小 近 道事下水道 東南 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京 京	再々評価	684	1,990	【内訳】 生活環境の改善効果: 1,910億円 公共用水域の水質保全効 果:80億円 【主な根拠】 便益算定人口:6.1万人	1,835	1.1	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に 進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
小矢部川流域下水 道関連射水市公共 下水道事業(小矢部 川処理区) 富山県射水市	再々評価	36	35	【内訳】 生活環境の改善効果:32 億円 公共用水域の水質保全効 果:3.0億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.21万人	32	1.1	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
富山公共下水道事業、富山特定環境 保全公共下水道事業(浜黒崎処理区) 富山県富山市	再々評価	2,566	9,787	【内訳】 生活環境の改善効果: 9,396億円 浸水の防除効果:390億円 【主な根拠】 便益算定人口:24万人	5,040	1.9	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
富山公共下水道事業、富山特定環境保全公共下水道事業(大沢野処理区)富山県富山市	再々評価	123		【内訳】 生活環境の改善効果:306 億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.1万人	224	1.4	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

				費用便益分析				∓== 圧の担よ		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
7 33-11		(10.1.1)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		の見込み、コスト縮減等)	7321	(1-1)
魚津市公共下水道 事業、魚津市特定 環境保全公共下水 道事業(魚津処理 区) 富山県魚津市	再々評価	472	1,148	【内訳】 生活環境の改善効果: 1,088億円 公共用水域の水質保全効 果:60億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.8万人	754	1.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
氷見市公共下水道 事業、氷見市特定 環境保全公共下水 道事業(氷見処理 区) 富山県氷見市	再々評価	445		【内訳】 生活環境の改善効果: 1,110億円 公共用水域の水質保全効 果:76億円 【主な根拠】 便益算定人口:5.6万人	818	1.4	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
滑川市公共下水道 事業、滑川市特定 環境保全公共下水 道事業(滑川処理 区) 富山県滑川市	再々評価	348	631	【内訳】 生活環境の改善効果:631 億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.8万人	486	1.3	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
黑部市公共下水道 事業、黒部市特定 環境保全公共下水 道事業(黒部処理 区) 富山県黒部市	再々評価	452	961	【内訳】 生活環境の改善効果:961 億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.4万人	651	1.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
中新川広域行政事 務組合公共下水道 事業、中新川広域 行政事務組合特定 環境保全公共下水 道事業(中新川処理 区) 中新川広域行政事 務組合	再々評価	609	1,503	【内訳】 生活環境の改善効果: 1.448億円 公共用水域の水質保全効果:56億円 【主な根拠】 便益算定人口:4.7万人	981	1.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
魚津市公共下水道 事業(北中排水区) 富山県魚津市	10年継続 中	17	62	【内訳】 浸水の防除効果:62億円 【主な根拠】 便益算定面積:99ha	19	3.2	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
中新川広域行政事務組合公共下水道事業(若杉排水区) (中央排水区)(西部排水区)	再々評価	143	16	【内訳】 浸水の防除効果:16億円 【主な根拠】 便益算定面積:228ha	9.3	1.8	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
金沢市公共下水道 事業(浅野処理区) 石川県金沢市	再々評価	2,056		【内訳】 生活環境の改善効果: 5,307億円 【主な根拠】 便益算定人口:15.9万人	4,181	1.3	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		の見込み、コスト縮減等)		
金沢市公共下水道 事業(浅野処理区) 【雨水】 石川県金沢市	再々評価	23	129	【内訳】 浸水の防除効果:129億円 【主な根拠】 便益算定面積: 3,223ha	17	7.6	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 ・商業施設などに駐車している自動車に対する被害、 農作物の被害、道路や鉄道などの交通の途絶に伴う 波及被害、資産の被害などに伴う住民の精神的被害 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
金沢市公共下水道 事業(西部処理区) 石川県金沢市	再々評価	1,132		【内訳】 生活環境の改善効果: 3,349億円 【主な根拠】 便益算定人口:13.6万人	2,372	1.4	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
金沢市公共下水道 事業(西部処理区) 【雨水】 石川県金沢市	再々評価	2		【内訳】 浸水の防除効果:38億円 【主な根拠】 便益算定面積:2,301ha	12	3.3	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 ・商業施設などに駐車している自動車に対する被害、農作物の被害、道路や鉄道などの交通の途絶に伴う波及被害、資産の被害などに伴う住民の精神的被害等	・事業は順調に進捗しており、地元の理解も 得られていることから、設計・施工の工夫等 によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を 行う。 ・局所的な集中豪雨が多発していることか ら、浸水対策を講ずる必要がある。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
金沢市公共下水道 事業(臨海処理区) 石川県金沢市	再々評価	2,078	2,882	【内訳】 生活環境の改善効果: 2,882億円 【主な根拠】 便益算定人口:10.4万人	2,371	1.2	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
金沢市公共下水道 事業(臨海処理区) 【雨水】 石川県金沢市	再々評価	121	279	【内訳】 浸水の防除効果:279億円 【主な根拠】 便益算定面積: 2,805ha	112	2.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 ・商業施設などに駐車している自動車に対する被害、 農作物の被害、道路や鉄道などの交通の途絶に伴う 波及被害、資産の被害などに伴う住民の精神的被害 等	・事業は順調に進捗しており、地元の理解も 得られていることから、設計・施工の工夫等 によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を 行う。 ・局所的な集中豪雨が多発していることか ら、浸水対策を講ずる必要がある。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
犀川左岸流域下水 道関連金沢市公共 下水道事業(犀川左 岸処理区) 石川県金沢市	再々評価	676		【内訳】 生活環境の改善効果: 1,751億円 【主な根拠】 便益算定人口:5.7万人	903	1.9	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
犀川左岸流域下水 道関連金沢市公共 下水道事業(犀川左 岸処理区)【雨水】 石川県金沢市	再々評価	113	255	【内訳】 浸水の防除効果:255億円 【主な根拠】 便益算定面積:1,447ha	114	2.2	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 ・商業施設などに駐車している自動車に対する被害、 農作物の被害、道路や鉄道などの交通の途絶に伴う 波及被害、資産の被害などに伴う住民の精神的被害 等	・事業は順調に進捗しており、地元の理解も 得られていることから、設計・施工の工夫等 によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を 行う。 ・局所的な集中豪雨が多発していることか ら、浸水対策を講ずる必要がある。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
七尾市公共下水道 事業(和倉処理区) 石川県七尾市	再々評価	159	318	【内訳】 生活環境の改善効果:318 億円 【主な根拠】 便益算定人口:1.1万人	293	1.1	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		の見込み、コスト船減寺)		
小松市公共下水道 事業(中央処理区) 石川県小松市	再々評価	1,239	2,453	【内訳】 生活環境の改善効果: 2,453億円 【主な根拠】 便益算定人口:8.2万人	2,143	1.1	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
小松市公共下水道 事業(中央処理区) 【雨水】 石川県小松市	再々評価	89	107	【内訳】 浸水の防除効果:107億円 【主な根拠】 便益算定面積:364ha	49	2.2	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 ・商業施設などに駐車している自動車に対する被害、 債件物の被害、道路や鉄道などの交通の途絶に伴う 波及被害、資産の被害などに伴う住民の精神的被害 等	・事業は順調に進捗しており、地元の理解も得られていることから、設計・施工の工夫等によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 ・局所的な集中豪雨が多発していることから、浸水対策を速やかに講じる必要がある。等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
加賀沿岸流域下水 道事業関連小松市 公共下水道事業(梯 川処理区) 石川県小松市	再々評価	251	839	【内訳】 生活環境の改善効果:839 億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.6万人	525	1.6	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
珠洲市公共下水道 事業(珠洲処理区) 石川県珠洲市	再々評価	212	420	【内訳】 生活環境の改善効果:409 億円 公共水域の水質保全:11 億円 【主た根拠】	295	1.4	・地元情勢、社会情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画とおりであることから、順調に進捗している。 ・汚泥肥料化による資源循環を実現。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
加賀公共下水道事業(大聖寺川処理区) 石川県加賀市	再々評価	386	1,667	【内訳】 生活環境の改善効果: 1,667億円 【主な根拠】 便益算定人口:5.7万人	980	1.7	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
加賀公共下水道事業(片山津処理区) 石川県加賀市	再々評価	191	766	【内訳】 生活環境の改善効果: 766億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.1万人	417	1.8	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
加賀公共下水道事業(片山津処理区) 【雨水】 石川県加賀市	再々評価	20	126	【内訳】 浸水の防除効果: 126億 円 【主な根拠】 便益算定面積: 90ha	29	4.3	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 ・商業施設などに駐車している自動車に対する被害、 農作物の被害、道路や鉄道などの交通の途絶に伴う	・事業は順調に進捗しており、地元の理解も得られていることから、設計・施工の工夫等によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 ・局所的な集中豪雨が多発していることか	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
かほく市公共下水 道事業(南部処理 区) 石川県かほく市	再々評価	294	785	【内訳】 生活環境の改善効果:785 億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.4万人	530	1.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
かほく市公共下水 道事業(北部処理 区) 石川県かほく市	再々評価	123	257	【内訳】 生活環境の改善効果:257 億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.72万人	217	1.2	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		の見込み、コスト縮減等)		
白山市公共下水道 事業(松任中央処理 区) 石川県白山市	再々評価	420	1,339	【内訳】 生活環境の改善効果: 1,339億円 【主な根拠】 便益算定人口:5.2万人	605	2.2	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
白山市公共下水道 事業(鶴来処理区) 石川県白山市	再々評価	109	311	[内訳] 生活環境の改善効果:311 億円 【主な根拠】 便益算定人口:0.7万人	227	1.4	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
白山市公共下水道 事業(南部処理区) 石川県白山市	再々評価	97		【内訳】 生活環境の改善効果:250 億円 【主な根拠】 便益算定人口:1.0万人	140	1.8	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
加賀沿岸流域下水 道関連白山市美川 地区公共下水道事 業(梯川処理区) 石川県白山市	再々評価	127		【内訳】 生活環境の改善効果:413 億円 【主な根拠】 便益算定人口:1.4万人	342	1.2	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
能美市公共下水道 事業(梯川処理区) 石川県能美市	再々評価	471	1,595	【内訳】 生活環境の改善効果: 1,595億円 【主な根拠】 便益算定人口:4.4万人	1,011	1.6	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
犀川左岸流域下水 道関連野々市町公 共下水道事業(犀川 左岸処理区) 石川県野々市町	再々評価	347	1,382	【内訳】 生活環境の改善効果: 1,382億円 【主要な根拠】 便益算定人口:5.6万人	554	2.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
犀川左岸流域下水 道関連野々市町公 共下水道事業(犀川 左岸処理区)【雨水】 石川県野々市町	再々評価	31	215	【内訳】 浸水の防除効果:215億円 【主要な根拠】 便益算定面積:810ha	72	3.0	農作物の被害、道路や鉄道などの交通の途絶に伴う	・事業は順調に進捗しており、地元の理解も得られていることから、設計・施工の工夫等によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 ・局所的な集中豪雨が多発していることから、浸水対策を速やかに講じる必要がある。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)
津幡町公共下水道 事業(津幡処理区) 石川県津幡町	再々評価	417		【内訳】 生活環境の改善効果:1,001 億円 【主な根拠】 便益算定人口:4.1万人	683	1.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画どおりであることから、順調に進捗している。	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

				費用便益分析				再評価の視点	対応	
事 業 名 事業主体	業 名 注主体 該当基準 総事業費 (億円) 貨幣換算した便益:B(億円)		費用(C) (AP) B/C		貨幣換算が困難な効果等による評価			担当課 (担当課長名)		
7				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		の見込み、コスト縮減等)	方針	
内灘町公共下水道 事業(内灘処理区) 石川県内灘町	再々評価	276	903	【内訳】 生活環境の改善効果:903 億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.5万人	628	1.4	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に進捗している。	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。 等	継続	北陸地方整備局 建政部都市·住宅整備課 (課長 細萱 英也)

【都市公園事業】

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗 の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ 0		, and an analysis of the second secon		
月岡公園 魚沼市	再々評価	21	141	【内訳】 利用価値 :141億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:45万人	38	3.7	・特産品の花木等を取り入れ、各種スポーツ施設等が配置されたレクリエーションや憩いの場として整備が進捗しており、来園者の増加が期待される。 ・魚沼市都市計画マスタープラン及び魚沼市総合計画に位置づけられており、未整備区域の早期整備を図る。	・前回(平成15年度)から「芝生広場」、「花き公園」等の整備を行い2.8haを追加供用し、市内外からたくさんの人々に利用されている。 ・今後も事業を進捗し、一層の利用者へのサービス向上により来園者の増加が期待される。	継続	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
富山県富岩運河環 水公園 富山県	再々評価	121	423	【内訳】 利用価値 :423億円 【主な根拠】 誘致距離 :15km 誘致圏人口:60万人	200	2.1	・とやま都市MIRAI計画におけるシンボルゾーンに位置付けられており、都市内のオアシスとして人々の心に潤いと安らぎを与えるとともに、災害時の避難地を確保するため事業の継続が必要である。	・北陸新幹線の開業を見据え、県の顔となるよう施設整備に取り組んでいる。 ・小運河整備の際に発生した掘削土砂を有 効利用しコスト縮減を図っている。 ・平成22年の完成を目指す。	継続	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
呉羽山公園 富山市	再々評価	76	638	【内訳】 利用価値 :638億円 【主な根拠】 誘致距離 :40km 誘致圏人口:77万人	112	5.7	・富山市の「緑の基本計画」および「都市マスタープラン」に位置付けられており、呉羽地区の緑の拠点および市民の憩いの場とし、事業の進捗を早めることが望ましい。 ・里山再生を目指し、各種市民団体の参加やリーダーの育成など様々な活動が行われている。	・今後は園路整備を促進し、駐車場及びガーデンセンターを整備し、平成25年度の完了を目指す。 ・施設整備に際しては、自然地形を利用しながら構造物や伐採樹木を減らし、また、幼木の植栽や再生砕石等を使用しコスト縮減に努めている。	継続	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
立山町総合公園 立山町	再々評価	36	23	[内訳] 利用価値 :23億円 【主な根拠】 誘致距離 :14km 誘致圏人口:42万人	7.4	3.0	また、地域防災拠点として、事業を進める必要がある。	・平成18年にオープンした「とりでの丘」大型 遊具の完成で利用者が大幅に増加してい る。 ・「屋内グラウンド」がH20に完成し、H21に外 構整備が完了(事業完)する予定であり、よ り一層の利用促進が期待される。	継続	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)
奥卯辰山健民公園 石川県	10年継続中	17	229	【内訳】 利用価値 :229億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:69万人	20	11.5	・里山の保全と環境学習、市街地外周の環境保全等からも重要。 ・石川県新長期構想において、緑の空間の創造と利活用の充実をはかることとしており、都市公園整備を推進する必要がある。	・建設発生残土を有効活用する等によりコスト縮減に努めている。 ・H22年度までに用地取得を完了させ、農作業体験を通した環境学習プログラム等の充実を図りながら、遊歩道や休養施設、案内施設等を整備し平成23年度の完成を目指す。	継続	北陸地方整備局 都市・住宅整備課 (課長 細萱英也)
秋葉公園 新潟市	その他	37	94	【内訳】 利用価値 :94億円 【主な根拠】 誘致距離 :20km 誘致圏人口:79万人	87	1.1	・新潟市の緑の基本計画(現在策定中)において、秋 葉区の緑の拠点として位置づけられており、公園整備 を推進する必要性がある。	・貴重な自然環境を保全する公園として重要な役割を担っている。 ・平成21年度の完成を目指す。	継続	北陸地方整備局 都市·住宅整備課 (課長 細萱英也)

再評価結果一覧

【河川事業】

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨	幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進	対応 方針	担当課 (担当課長名)
		(10.13)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		渉の見込み、コスト縮減等)	73-1	()=====
庄川直轄河川改修事業 北陸地方整備局	その他	1,040	3,475	[内訳] 被害防止便益:3,475億円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数:861 戸 年平均浸水軽減面積: 191ha	862	4.0	の水位を記録し、一部地域に避難勧告が発令された。	・平成20年7月に庄川水系河川整備計画を 策定されたことから、円滑な事業進捗が見 込まれる。 ・本計画で、整備目標とする流量は、戦後 最大洪水に相当する規模の洪水として、基 準地点雄神で4,200m3/sを計画高水位以 下で安全に流下させるべく、堤防の整備、 利賀ダムの整備、和田川合流点処理、橋 梁架替、急流河川対策などの事業を実施 していく。 ・今後も新たな技術開発、徹底したコスト管 理に取り組み、コスト縮減に努める。	継続	本省河川局 治水説 (課長 青山俊行)
千曲川直轄河川改修事業 北陸地方整備局	再々評価	7,009	47,744	[内訳] 被害防止便益: 47,744億円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数: 7,625戸 年平均浸水軽減面積: 1,978ha	6,297		先、戸狩地先で本川堤防が決壊し、 6.599戸の家屋が被災するなど、甚大 な被害が発生した。その後、河川激 退災害対策特別緊急事業により被災 した一連区間を整備。 ・近年においても平成16年10月、平成 18年7月の洪水では危険水位を突破	・昭和49年の事業着手以降、無堤地対策、弱小堤対策、排水機場建設、樋門改築などの事業を実施。・昭和58年9月台風10号の出水により千曲川本堤が破堤し甚大な被害が発生したことのであり、無堤のであり、無りであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場でであり、無場で間も存在するよとから、近年に対ける法が、地害に対する未整備箇所の再度災地区の解消後、下流の信濃川区間との上下流がランスを考慮した整備を進める。・新技術、プレキャスト製品の活用、徹底したリサイクル・リュースの促進、コスト縮減を図った。・沿川自治会や沿川住民からの千曲川直轄河川改修事業促進の要望が強く、事業実施にあたり、大きな障害が無いため、着	継続	河川局治水課 (課長 青山 俊行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価		対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	<i>D</i> , 0		沙の元匹が、コハド帕城寺)		
信濃川直轄河川改修事業 北陸地方整備局	再々評価	7,570	161,837	[内訳] 被害防止便益:161,837億 円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数: 17,645戸 年平均浸水軽減面積: 8,299ha	8,495	19.1	・昭和30年8洪水では、ハロ町、堀之内町、小千谷において既往最高、堀位 京田小田町、旧六日町で破堤 し、2948戸の家屋が被災するなど、 甚大な被害が発生した。 ・浸水による交通途絶、ライフライン切断による損害は、政令市の新潟市を はじめ、長岡市等を含み広範囲に及ぶ。 ・このため、浸水被害を早急に解消す	・昭和49年の事業着手以降、弱小堤対策、狭窄部対策、大河津洗堰改築、堰、排水機場建設などの事業を実施。・現在は、近年における洪水被害に対する未整備箇所の再度災害防止を重点的に実施しており、今後とも河川改修を計画的に推進・継続していく必要がある。・・新技術、プレキャスト製品の活用、徹底したリサイクル・リュースの促進等によるコスト縮減を行い事業の効率化を図った。・・沿川自治修事業促進の要望が強く、事業等河にあたり、大きな障害が無いため、着実な進捗が見込まれる。	継続	河川局 治水課 (課長 青山 俊行)
信濃川下流直轄河川改修事業 北陸地方整備局	再々評価	3,417	85,894	[内訳] 被害防止便益:85,894億円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数: 7,224戸 年平均浸水軽減面積: 4,380ha	4,879	17.6	・昭和53年6月洪水では、五十嵐川、 能代川、西川などで堤防溢水し、信濃 川下流域でも16箇所で約2,000人の水 防団が出動、被害は農地浸水 16,000ha、床上床下浸水13,242戸。 ・平成16年7月でも上流の五十嵐川、 刈谷田川などで堤防が決壊し、17,071 戸の家屋が浸水するなどの被害・ 浸水による交通途絶、ライフライン切 断による損害は、政令市新潟をはじ め、信濃川下流域のゼロメートル地帯 の低平な広範囲に及ぶこととなる。 ・このため、浸水被害を早急に解消す る必要がある。	・昭和49年の事業着手以降、堤防低部対策、堤防強化対策、蒲原大堰、中ノロ川水門建設、排水機場建設、本川下流改修事業などの事業を実施。 ・現在は平成16年7月の新潟・福島豪雨の対応として、河川災害復旧等関連緊急事業を実施している。 ・信濃川下流域の平野部は、ゼロメートル地・・信濃川下流域の平野部は、ゼロメートル・・・信濃川下流域の平野部は、ゼロメートル・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	継続	河川局 治水課 (課長 青山 俊行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨	幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進 捗の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D/ 0				
荒川直轄河川改修事業 北陸地方整備局	再々評価	362	2,052	[内訳] 被害防止便益:2,052億円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数:142 戸 年平均浸水軽減面積: 163ha	679		録的な集中豪雨による戦後最大の洪水により新潟、山形両県で甚大な被害発生。 ・平成16年7月の出水では、関川村に全村避難勧告が発令された。 ・流域には、国道7号、113号、JRなどが存在し、新潟・山形両県広域交通の要衝となっている。また、日本海沿岸東北自動車道の整備も進んでおり、ライフラインの途絶による被害は甚大。	・平成15年度に荒川水系河川整備計画が 策定され、これまでに横川ダムが完成し、 河道整備を着実に実施。今後も本河川整 備計画によりに円滑な事業進捗が見込ま れる。・堤防についてはほぼ概成しているが、流 下能力が不足する区間があり、河道掘による流下能力向上、堤防詳細点検実を による流下能力向上、堤防詳細点検実を し、交通の要となる区間の整備を今後実を し、交通の要となる区間の整備を今後実施 し、交通の要となるでの整備を り、整備計画目標までの整備のを実施するなど、沿川自治体とから、 が近年には記憶に新しい平成16年7月の験 が近年には記憶に新しい平成16年7月経験で するなど、沿川自治体とから、売川東連 するなど、沿川自治体とから、売業実施 はあり見込まれる。 ・今後も新たな技術開発、徹底したコスト管 理に取り組み、コスト縮減に努める。	継続	河川局 治水課 (課長 青山 俊行)
関川直轄河川改修事業 北陸地方整備局	その他	537	1,371	[内訳] 被害防止便益:1,371億円 [主な根拠] 年平均浸水軽減戸数:306 戸 年平均浸水軽減面積:58ha	433	3.2	別緊急事業が採択。 ・関川下流域は、北陸自動車道、国道 8号、JR、上信越自動車道など交通の	・平成21年3月に関川水系河川整備計画が 策定されたことから、円滑な事業進捗が見 込まれる。 ・本計画で整備目標とする流量は、戦後最 大洪水に相当する規模の洪水とし、目標記 達を計画高水位以下で安全に流下させる べく、保倉川放水路の整備、堤防の質的整 備、河道掘削などの事業を実施していく。 ・今後も新たな技術開発、徹底したコスト管 理に取り組み、コスト縮減に努める。	継続	河川局 治水課 (課長 青山 俊行)

【ダム事業】 (直轄事業)

事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨	費用便益分析 幣換算した便益:B(億円) 「便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進 捗の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
利賀ダム建設事業 北陸地方整備局	再々評価	1,150	1,699	【便益】 被害防止便益:1,015億円 流水の正常な機能の維持に 関する便益:684億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:305戸 年平均浸水軽減面積:55ha	1,066		では、浸水戸数42戸、加越能鉄道圧川橋梁が落橋する被害が発生した。 ・近年においても平成16年10月の台風23号による洪水では観測史上最高の水位を記録し、一部地域に避難勧告が発令された。 ・工業用水の供給が可能となる。	・現在は工事用道路の整備、用地買収を実施中。家屋移転については移転対象の全	継続	河川局 治水課 (課長 青山 俊行)

【道路·街路事業】 (直轄事業)

事業名		総事業費		費用便益分析				再評価の視点	対応	担当課
事業名事業主体	該当基準	(億円)	貨	幣換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進 捗の見込み、コスト縮減等)	方針	(担当課長名)
日本海沿岸東北自動車道 荒川~朝日 北陸地方整備局	再々評価	753	1,509	【内訳】 走行時間短縮便益:1,136億円 走行経費減少便益:242億円 交通事故減少便益:131億円 【主な根拠】 計画交通量:12,700~16,000 台/日	812	1.9	間削減 現況:40.4万人・時間/年→整備あ り:12.2万人・時間/年 ・新幹線駅へのアクセス向上	・日本海沿岸東北自動車道は、新潟県新潟市~青森県青森市に至る高規格幹線道路であり、日本の骨格を形成する重要な道路である。その一部を構成する本整備区間は、アクセス時間の短縮による物流の活性化・観光圏域の拡大、災害に強いネットワークの形成、第三次医療施設へのアクセスなど期待される効果は大きく、早期の整備が必要である。・用地買収は平成22年度で全区間完了する予定であり、平成20年代前半に全区間の2車線供用を予定している。・荒川IC(仮称)のIC形状の見直し、縦断計画の見直し、橋長の短縮等により建設コスト縮減に努めている。	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)
一般国道8号 糸魚川東バイパス 北陸地方整備局	再々評価	360	437	【内訳】 走行時間短縮便益:372億円 走行経費減少便益:56億円 交通事故減少便益:10億円 【主な根拠】 計画交通量:12,800~16,100 台/日	369	1.2	整備なし:24.3万人・時間/年→整備 あり:0.0万人・時間/年 ・日常活動圏中心都市へのアクセス 向上 能生事務所〜糸魚川市役所 確なし:28分→整備あり:20分 ・現道等の騒音低減により、夜間騒音 レベルが夜間環境基準を下回る(推 計値) 糸魚川市田伏 現況:72dB→整備 あり:61dB 糸魚川市中宿 現況:75dB→整備	・現道幅員は全幅で約12.5mと狭く、大型車の通行も多いことから、夜間の交通騒音が要請限度を[2~6dB(A)]超過し、沿道に連担する住宅に対する環境は劣悪なものとなっている。	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)
一般国道8号 魚津滑川バイパス 北陸地方整備局	再々評価	360	551	【内訳】 走行時間短縮便益:398億円 走行経費減少便益:117億円 交通事故減少便益:36億円 【主な根拠】 計画交通量:30,800~34,500 台/日	461	1.2	・現道等の渋滞損失時間削減 整備なし:919万人・時間/年→整備 あり:852万人・時間/年 ・第三次医療施設へのアクセス向上 魚津市役所~富山県立中央病院 現況:54分→整備あり(残事業整備 後):51分 ・並行する高速ネットワーク(北陸自 動車道)の代替路線として機能	・バイパス整備により渋滞損失時間の削減、地域間連絡やJR特急停車駅・高度医療施設へのアクセス時間短縮など様々な効果が期待される。・一般国道8号のバイパス整備は都市部から順次4車線化を進めており、当該区間についても交通状況を勘案しながら引き続き完成4車線供用を目指す。・残事業の施工にあたっては、新技術、現場発生土を利用した路床工の活用、用排水路のプレキャスト製品の積極的活用、再生材を利用した舗装・路盤工の活用等により、コスト縮減を考慮している。	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)

事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	費用便益分析 幣換算した便益:B(億円) 「便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進 捗の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
一般国道17号 六日町バイパス 北陸地方整備局	再々評価	340	417	【内訳】 走行時間短縮便益:346億円 走行経費減少便益:55億円 交通事故減少便益:16億円 【主な根拠】 計画交通量:15,000~19,600 台/日	320	1.3	全偏なし:29.0万人・時間/年→全偏あり:90万人・時間/年・第三次医療施設へのアクセス向上塩沢庁舎付近〜長岡赤十字病院整備なし:60.0分→整備あり:56.5分塩沢庁舎付近〜魚沼基幹病院整備なし:23.9分→整備あり:20.4分・第一次緊急輸送道路に位置づけ・現道等の騒音低減により、夜間騒音レベルが夜間環境基準を下回る整備なし(現況):73dB→整備あり:65dB・関連する大規模道路事業との一体的数据で、上口駅は評価を紹力	・六日町バイパスの現道部は、交通容量を大きく上回る交通量や、交差点乗入れの連担などの要因により、慢性的な交通混雑や死傷事故発生などの問題が生じている。・また、夜間における高い大型車混入率などから、夜間の交通騒音が基準を上回っており、沿道の居住環境の改善が基準を区間である南魚沼市小栗山地先(L=0.7km)の暫定2車線供用予定。・その後、平成20年代半ばの全線暫定2車線供用、及び平成30年代初頭の全線完成4車線供用、及び平成30年代初頭の全線完成4車線供用を目指し事業推進。・ま該事業箇所は軟弱地盤であり、その対策としてブレロード盛土、サーチャージ盛土を実施。沈下収束後、その盛土材を現場内で転用しコスト縮減に努めている。	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)

【港湾整備事業】 <u>(</u>直轄事業)

事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨	費用便益分析 幣換算した便益:B(億円) 「便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進 捗の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
輪島港(輪島崎地区)避難港 整備事業 北陸地方整備局	再々評価	390	1,513	【内訳】 海難減少に伴う損失回避:1,509億円 その他の便益:4億円 【主な根拠】 平成34年度避難可能隻数:7隻	701	2. 2	・輪島港の防波堤整備により、津 波などによる背後地の浸水被害の 軽減効果が期待できる。 ・背後の旅客船バースの静穏度向 上や漁船等の航行安全の向上が期 待できる。	・輪島港沖の航行船舶(100GT以上) は、年間約13,000隻と多く、海上交連 等年間約13,000隻と多く、海上交連 多く、海上交連 多く、海上交連 多く、海上交連 多は海路であため、避難港である。 ・中成20年後も下海と進整でものます。 ・中成33年度に事なのすすよりによれて、 でおり、年度に事業のではよれて、 でおり、年度に事業のではよれて、 でおり、年度に事業のが、 でおり、年度に事業のではよれて、 のよれて、のによれて、 のにこより、い所用直り経過によれて、 が成にの最もにはもてはもては、 が成になる。機能で が成になるには、 がある。 ・・・・ 、大り、 、		本省港湾局 計画課 (課長 難波喬司)

【都市公園事業】

				費用便益分析				再評価の視点		.==
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨	幣換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進 捗の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	٥٠٥		沙の光心の、コヘト船成寺)		
国営越後丘陵公園 北陸地方整備局	再々評価	570	2,495	【内訳】 利用価値 :2,495億円 【主な根拠】 【誘致距離 :100km 誘致圏人口:307万人	850	2.9	する森、澄んだ水、そして冬の銀世里界2 との恵まれた自然環境に、自火生かしたのよりに ・正本の表)を舞場に、自然とエータリロを に恵みの表)を舞台とない。 に恵みのまりを持続とエータリロ本のシの間が である場とした様する。 ・北陸の国然や歴史・風土のなかに対して の、北陸の自然であると、風土のなかに学やとして れた文化を行う的たけ、北陸の自園園 ・北校文化を行う的には果計入園者数がは対り を構を行って月には累計入園者数がはが が成20年5月には累計入園者数がはがり ・平成19年度の年有数の観光レー に達しの拠点となな域防ツリーエー中越地震はじめ広域防炎。 として 大きく貢献して	用者が快適に楽しめる施設整備やか、北陸有教イベットプラムの運営を行いて年間約40の親光を有数の現立として年間約40万人の来園者を集めている。 ・事業に、公園へのまる。 ・事業に、公園へのまり、一方の表別では、公園へのでは、公園へのでは、公園のと集をが進むことが明治で、運営が効果のからな利用の場上が、利用者の満足、国民の学が、利用者の高に、国民のより、活用により、活用により、活用により、大会ゾーにかけた幅広い、利用者という。	継続	本省都市·地域整備局 公園緑地·景観課 (課長 小林昭)

【ダム事業】

(補助事業等)				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	格換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮 減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
広神ダム建設事業 新潟県	再々評価	370	538	【内訳】 被害防止便益:395億円 流水の正常な機能の維持 に関する便益:143億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:40戸 年平均浸水軽減面積:24ha		1.1	ている。		継続	本省河川局 治水課 (課長 青山俊行)
儀明川ダム建設事 業 新潟県	再々評価	120	279	【内訳】 被害防止便益:244億円 流水の正常な機能の維持 に関する便益:35億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:188 戸 年平均浸水軽減面積:11ha	143		・儀明川沿川ではたびたび洪水被害を受けており、昭和40年などに洪水被害に見舞われている。・氾濫想定区域内には、県道、JR信越本線が含まれており、地域住民へ大きな影響を与える。・こうしたことから、沿川地域住民の生命や財産及び社会資本の保全を図るためには、治水対策が急務となっている。	・過去の大災害に見舞われた経緯から、地元の治水対策を望む 声が強く、事業の必要性は依然として高い。 ・事業の進捗状況については、平成19年度までの事業費ベース で約60%で、平成24年度までに右岸付替道路において一連区間 を完成させ、事業の進捗を図る。 ・引き続き、工法等の工夫によりコスト縮減に努める。	継続	本省河川局 治水課 (課長 青山俊行)
鵜川ダム建設事業 新潟県	再々評価	320	807	【内訳】 被害防止便益:716億円 流水の正常な機能の維持 に関する便益:91億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:38戸 年平均浸水軽減面積:67ha		2.4	いる。 ・氾濫想定区域内には、国道8号、JR信越本線が含まれており、地域住民へ大きな影響を与える。	・過去の大災害に見舞われた経緯から、地元の治水対策を望む 声が強く、事業の必要性は依然として高い。 ・事業の進捗状況については、平成19年度までの事業費ベース で約32%で、平成20年度から本体掘削に着手し、平成29年度完 成に向けて事業の進捗を図る。 ・引き続き、工法等の工夫によりコスト縮減に努める。	継続	本省河川局 治水課 (課長 青山俊行)
新保川生活貯水池 再開発事業 新潟県	再々評価	56	52	【内訳】 被害防止便益:20億円 流水の正常な機能の維持 に関する便益:32億円 【主な根拠】 年平均浸水軽減戸数:19戸 年平均浸水軽減面積:5ha	45	1.2	ている。 ・氾濫想定区域内には、国道350号、県道が含まれており、地域住民へ大きな影響を与える。	・過去の大災害に見舞われた経緯から、地元の治水対策を望む ・声が強い。また、佐渡市への安定した水道用水補給の必要性は 高い。 ・事業の進捗状況については、平成19年度までの事業費ベース で約21%であり、計画的に事業を進めている。 ・引き続き、工法等の工夫によりコスト縮減に努める。	継続	本省河川局 治水課 (課長 青山俊行)

【砂防事業等】

(補助事業等)				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
		.,		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		減等)		
安野川通常砂防事 業 新潟県	10年継続中	4.7	5.9	[内訳] 直接的被害軽減便益:5.9 億円 【主な根拠】 人家:61戸 公共施設:4棟 国道:720m 県道:2.220m 橋梁:2橋	5	1.3		・豪雨時に上流から土砂が一気に流下し、土石流や土砂氾濫により人口・ 資産・主要公共施設・重要道路に基大な被害を与える。この場合、阿賀野 市の全体の社会・経済活動に深刻な影響を及ぼすものと懸念され、砂防施 設の整備が必要。 ・事業開始以降、着実に進歩。 ・引き続き、現地発生材の有効活用等を行うことでコスト縮減を図る。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
藤掛川通常砂防事 業 新潟県	10年継続中	4.8	12	【内訳】 直接的被害軽減便益:12億 円 【主な根拠】 人家:18戸 公共施設:1施設 国道:700m	4.8		・本流域の下流部には重要な道路である国道116号があり、 土砂氾濫等により交通等が寸断された場合、地域の生活や 経済に与える影響は極めて大きい。 ・本流域には多くの崩壊地が分布しており、渓床には不安定 土砂が多量に堆積していることから、次期出水時では土石流 の発生する危険性が高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害か ら守るとともに国土を保全するため、砂防事業を継続する必 要がある。	・豪雨時に上流から土砂が一気に流下し、土石流や土砂氾濫により人口・資産・主要公共施設・重要道路に基大な被害を与える。この場合、柏崎市全体の社会・経済活動に深刻な影響を及ぼすものと懸念され、砂防施設の整備が必要。 ・引き続き、現地発生材の有効活用等を行うことでコスト縮減を図る。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
鷲尾平沢通常砂防 事業 新潟県	10年継続中	2.9	7.7	【内訳】 直接的被害軽減便益:7.7 億円 【主な根拠】 人家:13戸 公共施設:1施設 市道:800m	2.9	2.7	・本流域の下流部には重要な市道があり、土砂氾濫等により 交通等が寸断された場合、地域の生活や経済に与える影響 は極めて大きい。 ・本流域には多くの崩壊地が分布しており、渓床には不安定 土砂が多量に堆積していることから、次期出水時では土石流 の発生する危険性が高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害か ら守るとともに国土を保全するため、砂防事業を継続する必 要がある。	・豪雨時に上流から土砂が一気に流下し、土石流や土砂氾濫により人口・資産・主要公共施設・重要道路に甚大な被害を与える。この場合、宮之窪地区全体の社会、経済活動に深刻な影響を及ぼすものと懸念され、砂防施設の整備が必要。 ・事業開始以降、着実に進歩。 ・引き続き、現地発生材の有効活用等を行うことでコスト縮減を図る。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
火打山川火山砂防 事業 新潟県	10年継続中	20	43	[内訳] 直接的被害軽減便益:43億 円 【主な根拠】 人家:700戸 公共施設:24施設 国道:1,930m 県道:10,620m 市道:75,530m 鉄道:840m 橋梁:7橋	19	2.2	・本流域の下流部には重要な道路である国道8号とJR北陸線があり、土砂氾濫等により交通等が寸断された場合、地域の生活や経済に与える影響は極めて大きい。・本流域は火山噴出物等の脆弱な地質からなり、渓流沿いには多くの前壊地が分布し、渓床にお不安定土砂が多量に堆積していることから、次期出水時では土石流の発生する危険性が高い。・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るとともに国土を保全するため、砂防事業を継続する必要がある。	方全体の社会・経済活動に深刻な影響を及ぼすものと懸念され、砂防施設	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	8換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮 滅等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)			1196 - 1 7		
達者川通常砂防事 業 新潟県	再々評価	16	34	【内訳】 直接的被害軽減便益:34億 円 【主な根拠】 人家:50戸 公共施設:1施設 県道:1,200m 市道:100m 橋梁:2橋	16	2.1	・本流域の下流部には重要な道路である佐渡一周線があり、 土砂氾濫等により交通等が寸断された場合、地域の生活や 経済に与える影響は極めて大きい。 ・平成10年8月の豪雨では、大規模な土石流によて家屋全壊 4戸の被害が発生した。 ・本流域には多くの崩壊地が分布しており、渓床には不安定 土砂が多量に堆積していることから、次期出水時では土石流 の発生する危険性が高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害か ら守るとともに国土を保全するため、砂防事業を継続する必 要がある。	・豪雨時に上流から土砂が一気に流下し、土石流や土砂氾濫により人口・資産・主要公共施設・重要道路に基大な被害を与える。この場合、佐渡市全体の社会・経済活動に深刻な影響を及ぼすものと懸念され、砂防施設の整備が必要。 ・事業開始以降、着実に進歩。 ・引き続き、現地発生材の有効活用等を行うことでコスト縮減を図る。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
臼谷通常砂防事業 富山県	10年継続中	5.7	0.4	[内訳] 直接的被害軽減便益:8.4 億円 [主な根拠] 人家:6戸 市道:460m 農道:3,000m	5.6	1.5	・本流域では、平均河床勾配が1/3と急であり河床洗掘が著しく、山腹崩壊もみられ、土砂流出が著しい。 ・今後の豪雨によりこれらの土砂が一気に流出し、下流域の住民に土砂災害をもたらす恐れがある。 ・以上のことから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、砂防事業を継続する必要がある。	・流域では、大量の土砂が流出し、河床には不安定土砂が堆積していることから、豪雨時に上流域から土砂が一気に流下し、土石流や土砂氾濫により人口・資産に基大な被害が発生する。このため、流域住民の社会・経済活動に深刻な影響を及ぼすものと懸念され、砂防設備の整備が必要。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・現地発生土砂の有効利用により、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
梅ノ木川通常砂防 事業 石川県	10年継続 中	5.0	15	【内訳】 直接的被害軽減便益:15億円 【主な根拠】 人家:19戸 事業所:1施設 公共施設:1施設	4.9		・梅ノ木川は、一級河川梯川水系の郷谷川に流下する渓流で、流域の地質は脆弱で、斜面崩壊;渓岸侵食等があり、土砂の流出が著しい土石流危険渓流である。・保全対象は、人家19戸、災害時要援護者施設(うめの木学園)および、地域防災計画で定められた避難所である麻畠町公民館と田畑の3haである。・渓流には、砂防施設が未整備であることから、今後の豪雨等による土砂流出で保全対象に被害を与える危険性が大きい。・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るとともに国土を保全するため、砂防事業を継続する必要がある。	・本渓流の下流には、将来、自立して社会生活を営めるよう訓練を受けている災害時要援護者施設『うめの木学園』や地域の避難所となっている公民館があることから、土砂災害に対する安全度の確保が必要である。・また、土砂災害所止法における「土砂災害警戒区域」の指定の進捗により、住民の土砂災害に対する防災意識の高まりから、砂防設備の整備が必要。・事業開始以降、着実に進捗。・砂防えん堤・床固工に残存型枠の使用、残土の有効利用などコスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
峠地区地すべり対 策事業 新潟県	再々評価	9.3	17	【内訳】 直接的被害軽減便益:16 億円 間接的被害軽減便益:1億 円 【主な根拠】 人家:35戸 重要公共施設:1施設 田:40ha 国道:2,480m 市道:3,070m	9	1.9	・地質は新第三紀中新世・椎谷層相当の黒色泥岩で構成され、地すべりが発生しやすい地質環境にある。平成5に発生した地すべりを契機に事業着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や緊急輸送道路である国道及び河川等に基大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及び河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・峠地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すべりブロックも多い。 ・平成15、17年に地すべりの動きが活発化したが、対策を実施したことにより地すべり活動は沈静化している。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、 引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	格換算した便益:B(億円)	費用(C)	D (0	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
7 514=11		(10.1.2)		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		減等)	752,	
よしお地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	5.8	7.9	【内訳】 直接的被害軽減便益:5.8 億円 間接的被害軽減便益:2.1 億円 【主な根拠】 人家:50戸 重要公共施設:2施設 田:19ha 畑:14ha 市道:2,770m	5.6	1.4	・地質は新第三紀樽田層の塊状泥岩からなり、一部凝灰質砂岩を挟み地すべりが発生しやすい地質環境にあり、地すべり発生を契機に事業着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路及び河川に甚大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及び河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域に民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・よしお地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すべりブロックも多い。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
沖見地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	23	46	[内訳] 直接的被害軽減便益:39億 円間接的被害軽減便益:7億 円 【主な根拠】 人家:97戸 老人ホーム:1施設 重要公共施設:4施設 田:101ha 県道:9,600m 志道:7,000m	26	1.8	・地質は新第三紀椎谷層相当の泥岩で構成され、地すべりが 発生しやすい地質環境にあり、この地域の人命・財産を保全 するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や市道および河川に甚大な 被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、 下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落、道路、河川等が保全されるとともに、間ずをつまれば、集落、道路、河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するお それが無くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・沖見地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も 広大で地すペリプロックも多い。 ・平成17年に地すペリが発生したが、対策を実施したことにより翌年度には 地すべり活動は沈静化している。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、 対策完了箇所から事業効果を上げている。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図ってい く。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
北野地区地すべり 対策事業 新潟県	10年継続中	6.1	17	【内訳】 直接的被害軽減便益:14億円間接的被害軽減便益:3.2億円 【主な根拠】 人家:76戸 重要公共施設:4施設 用:41ha 県道:3,000m 市道:5,300m	6.0	2.8	・地質は新第三紀鮮新世の須川層相当の塊状黒色泥岩と新第三紀中新世の樽田層相当となっており、地すべり災害の発生を契機に事業音上、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路及び河川等に甚大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地・地・、以発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に基大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事に対する要望が強い。・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及び河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・北野地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すペリプロックも多い。 ・平成1、12年にそれぞれ地すべりが発生し、人家・県道・市道が被災したが、現在は対策工が完了している。 ・平成18年に地すべりが発生し、村道・耕作地が被災した。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、 引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
達野地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	27	44	【内訳】 直接的被害軽減便益:26億円間接的被害軽減便益:18億円 【主な根拠】 人家:245戸田:341ha 重要公共施設:10施設県道:9,900m市道:16,900m	29	1.5	・地質は新第三紀中新世権谷層~寺泊層の黒色泥岩で構成され、地すべりが発生しやすい地質環境にある。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川に甚大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及び河川等が保全されるととれに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。・・以上のことなどから、地域往民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・達野地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すベリプロックも多い。 ・平成15、16年に地すべりが発生したが、現在は対策が完了し地すべりは 沈静化している。 ・平成17年に地すべりが発生したが、平成20年に対策を完了した。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、 引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図ってい く。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	き換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮 減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	Б/ C		/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /		
下瀬戸地区地すべ り対策事業 新潟県	10年継続中	3.7	9.8	【内訳】 直接的被害軽減便益:9.6 億円 間接的被害軽減便益:0.2 億円 【主な根拠】 人家:22戸 重要:22戸 重田:14ha, 畑:1ha 県道:960m 市道:1,020m	3.5	2.8	・地質は新第三紀の泥岩で構成され、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、平成10年に大規模な地すべり災害が発生し、災害関連緊急地すべり対策事業で対策を実施した。そして翌11年から地すべり対策事業(通常費)により事業着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川に甚大な被害を及ぼすことが予想される。・地すがりが発生により河川が埋塞した場合、上流の湛水域、下流に氾濫域に間接的な被害が発生する。・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及び河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・下瀬戸地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にある。 ・平成15年には地すべりが発生しており、現在も対策を行っている。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
馬場地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	24	8.1	【内訳】 直接的被害軽減便益:7.9 億円 間接的被害軽減便益:0.2 億円 【主な根拠】 人家:105戸 重要公共施設:5施設 田:46ha 県道:2.670m 市道:6.800m	2.7	3.0	・地質は後期中新世富倉層の塊状黒色泥岩で構成され、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、地すべり災害の発生を契機に事業着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川等に甚大な被害を及ぼすことが予想される。・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に基大な被害が発生する。・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及び河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・馬場地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すべりブロックも多い。 ・平成18年に地すべりが発生し市道が被災したため、対策を実施し完了している。 ・現在は地すべり活動が確認される箇所の対策を行っている。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ 0		/以 寸 /		
滝之脇地区地すべ り対策事業 新潟県	再々評価	14	22	【内訳】 直接的被害軽減便益:21億 円間接的被害軽減便益:1.1 億円 【主な根拠】 人家:17戸 重要公共施設:3施設 田:33ha 知:4ha 県道:2,240m 市道:1,180m	13	1.7	・地質は新第三紀中新世椎谷層~寺泊層の黒色泥岩で構成され、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、地すべり災害の発生を契機に事業着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川等に基大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及び河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・滝之脇地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にある。 ・平成19年に地すべりが発生し、対策を行っている。 ・地すべり観測や現地踏査の結果から、地すべり兆候が確認されている箇所がある。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
よしお沢地区地す ベリ対策事業 新潟県	再々評価	30	75	【内訳】 直接的被害軽減便益:74億 円間接的被害軽減便益:1.1 億円 【主な根拠】 人家:115戸 重要公共施設:3施設 田:53ha 国道:2,530m 市道:3,000m	32	2.3	・地質は新第三期中新世の寺泊層の塊状黒色泥岩で構成され、地すべり災害の発生を契機に事業着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川等に基大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に基大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路及び河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・よしお沢地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すべりブロックも多い。・平成16、17年にそれぞれ地すべりが発生したが、平成17年度に対策を完了している。・平成19年に2箇所で地すべりが発生し、平成20年度に対策を完了する予定である。・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、引き続き事業を継続する必要がある。・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
花立地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	23	53	【内訳】 直接的被害軽減便益:52億 円間接的被害軽減便益:1.4 億円 【主な根拠】 人家:102戸 重要公共施設:2施設 田:17ha 県道:2,950m 市道:2,150m	23	2.3	・地質は新第三紀中新世権谷層~寺泊層の黒色泥岩で構成され、地すべり災害の発生を契機に事業着手し、この地域の人命・財産を保全する人人家や道路および河川等に	・花立地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すべりブロックも多い。 ・平成17年に地すべりが発生し、平成18年度に対策を完了している。 ・平成20年に2箇所で地すべりが発生し、1箇所は規模が大きく、災害関連緊急地すべり対策事業により対策を実施している。もう1箇所は地すべり対策事業(通常費)により対策を実施している。・う1箇所は地すべり対策事業を継続する必要がある。 ・別書発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	務換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮 減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
樽本地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	24	43	【内訳】 直接的被害軽減便益:42億円間接的被害軽減便益:1.4億円 【主な根拠】 人家:46戸 重要公共施設:3施設田:22ha 畑:5ha 県道:8,500m 市道:5,900m	26	1.7	・地質は新第三紀中新世椎谷層〜寺泊層の泥岩・凝灰角 機岩で構成され、地すべり災害の発生を契機に事業着手 し、この地域の人命・財産を保全するとめに対策を行っ ている。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川等に 基大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により川が開塞した場合、上流の湛水 域、下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集 落や道路及び河川等が保全さり、地域の安全を確保する。 を発生するおったが無くなり、地域の安全を確保するが発生するおったができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災 あから守るため、地すべり対策事業を継続する必要があ る。	・榑本地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すべりブロックも多い。 ・平成15年の地すべり発生により市道が被災したため、平成16,17年度に対策を実施している。 ・平成18年の地すべり発生により県道が被災したため、対策を実施し平成20年度に完成する予定である。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
青ぬけ地区地すべ り対策事業 新潟県	再々評価	18	21	【内訳】 值接的被害軽減便益:0.8 億円 間接的被害軽減便益:26.5 億円 【主な根拠】 人家:55戸 重要公共施設:2施設 田:22ha 田:22ha 田:148号:約4,300m 県道:180m 市道:1,100m 鉄道:4,200m	18	1.5	・地質は中生代~古生代の蛇紋岩及び古第三紀太美山層群の流紋岩質凝灰岩で構成され、地すべり災害の発生を契機に事業着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や緊急輸送道路に指定されている国道および河川等に甚大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路および河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。・リ上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・青ぬけ地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すベリブロックも多い。 ・地すベリ対策は上部から進めており、中間部を平成20年度に対策を完了し、地すベリ活動は鈍化している。 ・今後は下部の対策を平成21年度から実施する予定である。 ・災害発生節所や地すベリ兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
蒲池地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	16		【内訳】 直接的被害軽減便益:25億円間接的被害軽減便益:7億円 【主な根拠】 人家:92戸 重要公共施設:5施設田:90ha 畑:6ha 県道:5,200m 市道:3,300m	15	2.1	・地質は新第三紀能生谷層の泥岩と横川層の安山岩質角礫 凝灰岩で構成され、地すべり災害の発生を契機に事業着手 し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行ってい る。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川等に基大 な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、 下流の氾濫域に基大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道 路および河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生す るおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害か ら守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・瀟池地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も 広大で地すべりプロックも多い。 ・防止区域内の一部にはスキー場があり、宿泊施設に新たに温泉を引き集 客を図っている。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、 引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事業名事業主体	該当基準	総事業費	貨幣	格換算した便益:B(億円) 便益の内訳及び主な根拠	費用(C) (億円)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮 減等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
越地区地すべり対 策事業 新潟県	再々評価	21	60	【内訳】 直接的被害軽減便益:56億円間接的被害軽減便益:3.4億円 【主な根拠】 人家:108戸重要公共施設:3施設田:21ha 県道:2.650m市道:16,500m	25	2.4	・地質は新第三紀鮮新世の名立層の泥岩と江星山安山岩層 の安山岩質角礫岩及び角礫凝灰岩で構成され、地すべり災害の発生を契機に事業着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川等に甚大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路および河川等が保全されるとともに、間路的被害が発生するおおれが無くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・越地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も広大で地すベリブロックも多い。 ・平成10年に地すべりが活発化し、平成15年度に対策が完了している。 ・平成15年に地すべりが発生し、平成19年度に対策が完了している。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、 引き続き事業を継続する必要がある。 ・防止区域内において石油パイプラインが計画されている。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図っていく。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
トチ山地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	23	60	【内訳】 直接的被害軽減便益:52億 円間接的被害軽減便益:8.2 億円 【主な根拠】 人家:137戸 重要公共施設:2施設 田:67ha 県道:4,700m 市道:2,800m	22	2.7	・地質は新第三紀能生谷層の泥岩及び砂岩の互層で構成され、地すべり対策事業に着手し、この地域の人命・財産を保全するために対策を行っている。 ・地すべりが発生した場合、人家や道路および河川に甚大な被害を及ぼすことが予想される。 ・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、下流の氾濫域に甚大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道路および河川等が保全されるとともに、間接的被害が発生するおそれが無くなり、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・トチ山地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も 広大で地すベリブロックも多い。 、災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、 引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図ってい く。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
大橋地区地すべり 対策事業 新潟県	再々評価	10	136	【内訳】 直接的被害軽減便益:136 億円 【主な根拠】 人家:114戸 重要公共施設:6施設 田:48ha 果樹園:55ha 国道:3,000m 県道:1,900m 市道:8,800m	10	13.1	・地すべり発生により河川が閉塞した場合、上流の湛水域、 下流の氾濫域に基大な被害が発生する。 ・地元の防災意識は高く、事業に対する要望が強い。 ・対策により地すべりを安定化することができれば、集落や道 路等が保全される、地域の安全を確保することができる。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・大橋地区は、地すべりが発生しやすい地質環境にあり、かつ指定区域も 広大で地すベリブロックも多い。 ・平成19年に地すべりが発生し、対策を完了している。 ・災害発生箇所や地すべり兆候が著しい箇所から順次対策を行っており、 引き続き事業を継続する必要がある。 ・引き続き、更なるコスト縮減に取り組むなど、事業監理の充実を図ってい く。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
三尾地区地すべり 対策事業 富山県	10年継続中	4. 0	22	[内訳] 直接的被害軽減便益:22億 円 【主な根拠】 人家:75戸 公民館:1戸 県道:1,530m	4. 0	5. 6	・本地区の保全対象に避難所である三尾公民館があり、 地域の安全を確保する必要がある。 ・地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災 害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要があ る。	・三尾地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの兆候がみられ、地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	格換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		減等)		
芦見地区地すべり 対策事業 富山県	10年継続中	3.5	4.5	【内訳】 直接的被害軽減便益:4.5 億円 【主な根拠】 人家:11戸 市道:800m 農道:1,000m	3.5	1.3	・過去の集中豪雨で斜面崩壊が発生しており、地すべり災害が発生すれば基大な被害を及ぼすおそれがある。 ・地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・芦見地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの兆候がみられ、地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
沢連地区地すべり 対策事業 富山県	再々評価	16	33	【内訳】 直接的被害軽減便益:33億 円 【主な根拠】 人家:35戸 県道:2,400m 市道:400m	16	2.0	・過去に集中豪雨により地すべり災害が発生し、県道が崩壊した箇所であることから、早急な対策が必要である。・地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・沢連地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの兆候がみられ、地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
北山地区地すべり 対策事業 富山県	再々評価	11	23	[内訳] 直接的被害軽減便益:23億 円 【主な根拠】 人家:39戸 県道:2,200m 市道:1,000m	11	2.0	・本地区の保全対象に避難所である公民館や行政センター、病院等があり、地域の安全を確保する必要がある。 ・地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・北山地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの兆候がみられ、地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
湯地区地すべり対 策事業 富山県	再々評価	15	33	[内訳] 直接的被害軽減便益:33億 円 【主な根拠】 人家:34戸 県道:2,000m 市道:1,000m	15	2.2	・平成10年8月の集中豪雨により地すべり災害が発生し、道路が被災したことから、早急な対策が必要である。 ・地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・湯地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの兆候がみられ、 地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
胡桃地区地すべり 対策事業 富山県	再々評価	25	39	【内訳】 直接的被害軽減便益:39億円 【主な根拠】 人家:17戸 県道:1,500m 農道:4,000m	27	1.5	・過去に大規模な地すべり災害が発生し、人家や道路が被災した箇所であることから、早息な対策が必要である。・地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・胡桃地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの兆候がみられ、地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
国見地区地すべり 対策事業 富山県	再々評価	67	110	【内訳】 直接的被害軽減便益:110 億円 【主な根拠】 人家:164戸 県道:800m 市道:2,000m	71	1.5	・過去に大規模な地すべり災害が発生し、道路が被災した箇所であることから、早急な対策が必要である。 ・地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生活を土砂災害から守るため、地すべり対策事業を継続する必要がある。	・国見地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの兆候がみられ、地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣		費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ C		減等)		
坪池地区地すべり 対策事業 富山県	再々評価	16	33	【内訳】 直接的被害軽減便益:33億 円 【主な根拠】 人家:41戸 県道:1,000m 農道:1,500m	19	1.7	ことから、早急な対策が必要である。 ・地域住民の防災意識も高く、地域からの要望も高い。 ・以上のことなどから、地域住民の生命と生活を土砂災害か	・坪池地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの兆候がみられ、地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)
論田熊無地区地す ベリ対策事業 富山県	再々評価	46		【内訳】 直接的被害軽減便益:136 億円 【主な根拠】 人家:248戸 国道:1,400m 市道:3,300m	34	4.1		・論田地区、熊無地区は湧水や小崩壊、地下水位の上昇等の地すべりの 氷候がみられ、地すべりが起こる危険性が高い。 ・事業開始以降、着実に進捗。 ・ボーリングエの使用材料を従来の鋼管からVP管を使用することにより、コスト縮減を図っている。	継続	本省河川局 砂防部保全課 (課長 南哲行)

【海岸事業】

(補助事業等)										
				費用便益分析				東部佐の祖 よ		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	格換算した便益:B(億円)	費用(C)		貨幣換算が困難な効果等による評価	再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
学术工 体		(1051 1/		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		減等)	73 121	(三二杯及石)
荒浜海岸侵食対策 事業 新潟県	再々評価	44	56	【内訳】 侵食防護便益:3億円 浸水防護便益:53億円 【主な根拠】 侵食防護面積:17ha 浸水防護面積:19ha 浸水防護戸数:155戸	50	1.1	・荒浜海岸は、約20年間で平均約43mの砂浜が侵食された。 ・侵食が進行した場合は、背後の生活環境保全林整備事業と して整備された潮風公園が流失することで、地元住民及び県 内外からの海岸利用者が減となり影響は基大である。 ・浸水被害が発生した場合、背後の緊急輸送道路に設定されている国道352号が交通不可能となることから、地域経済の影響は甚大となる。 ・林野庁所管保安林整備事業と連携し、白砂青松の復元を目指し双方で良好な景観創出をしてきたが、喪失が懸念される。 ・このため、侵食による被害を未然に防止する必要がある	・当該地域は、過去の冬期風浪により越波や施設被害が発生している地域であり、未整備区間では侵食は進行しており、事業の必要性は高い。・海岸侵食は、越波量の増大や護骨関係の要因となりうるものであり、県民生活及び経済活動を脅かすものである。・事業実施以降、計画的に事業進捗している。・地元からは継続実施の強い要望ある。	継続	本省河川局海岸室 (室長 野田徹)
桃崎浜海岸侵食対 策事業 新潟県	再々評価	45	78	[内訳] 侵食防護便益:4億円 浸水防護便益:74億円 [主な根拠] 侵食防護面積:65ha 浸水防護面積:20ha 浸水防護戸数:21戸	63	1.2	・桃崎浜海岸は、14年間で平均約50mの砂浜が侵食された。・侵食が進行した場合、背後の国道345号が通行止めとなり、直近に迂回路がないため大規模な渋滞が懸念され、地域経済への影響は甚大となる。・また、白砂青松の良好な景観の喪失や付近に群生するハマナスの消失が懸念される。・このため、侵食による被害を未然に防止する必要がある。	・当該地域は、過去の冬期風浪により越波や施設被害が発生している地域であり、未整備区間では侵食は進行しており、事業の必要性は高い。 ・海岸侵食は、越波量の増大や護岸倒壊の要因となりうるものであり、県民 生活及び経済活動を脅かすものである。 ・事業実施以降、計画的に事業進捗している。 ・地元からは継続実施の強い要望ある。	継続	本省河川局海岸室 (室長 野田徹)
瀬波海岸侵食対策 事業 新潟県	再々評価	52	84	【内訳】 侵食防護便益:71億円 浸水防護便益:13億円 【主な根拠】 侵食防護面積:15ha 浸水防護面積:8ha 浸水防護面数:31戸	67	1.3	・瀬波海岸は、約30年間で平均約20m(最大36m)の砂浜が侵食された。 ・侵食が進行した場合には、背後の村上市浄化センターや老人福祉関係施設・温泉宿泊施設の流失や、村上市松波地区の浸水被害の発生など、もの資水被害の発生など、白砂青松の良好な景観・自然空間の喪失が懸念される。・このため、侵食による被害を未然に防止する必要がある。	・当該地域は、過去の冬期風浪により越波や施設被害が発生している地域であり、未整備区間では侵食は進行しており、事業の必要性は高い。 ・海岸侵食は、越波量の増大や護岸倒壊の要因となりうるものであり、県民生活及び経済活動を脅かすものである。 ・当海岸は、レクリェーションに活用される場であることから、海岸侵食に対する人々の関心は非常に高い。 ・事業実施以降、計画的に事業進捗している。 ・地元からは継続実施の強い要望ある。	継続	本省河川局海岸室 (室長 野田徹)
桑川海岸侵食対策 事業 新潟県	再々評価	27	47	【内訳】 侵食防護便益:2億円 浸水防護便益:45億円 【主な根拠】 侵食防護面積:4.5ha 浸水防護面積:4.3ha 浸水防護所数:50戸	30	1.6	・桑川海岸は約30年間で平均約29m(最大39m)の砂浜が侵食された。 食された。 ・侵食が進行した場合には、海水浴場利用ができなくなり、背後の国道345号や人家等への浸水被害の発生など、地域経済への影響は甚大となる。 ・名勝天然記念物「笹川流れ」の良好な景観・自然空間の喪失が懸念される。 ・このため、侵食による被害を未然に防止する必要がある。	・当該地域は、過去の冬期風浪により越波や施設被害が発生している地域であり、未整備区間では侵食は進行しており、事業の必要性は高い。 ・海岸侵食は、越波量の増大や護岸倒壊の要因となりうるものであり、県民生活及び経済活動を脅かすものである。 ・当海岸は、レクリェーションに活用される場であることから、海岸侵食に対する人々の関心は非常に高い。 ・事業実施以降、計画的に事業進捗している。 ・地元からは継続実施の強い要望ある。	継続	本省河川局海岸室 (室長 野田徹)
富山海岸侵食対策 事業 富山県	再々評価	91	630	【内訳】 侵食防護便益:19億円 浸水防護便益:611億円 【主な根拠】 浸水防護面積:166ha 浸水防護戸数:535戸	184	3.4	・背後には、キャンブ場や海水浴場、サイクリングロードなどレクリェーション施設があり、海岸の安全な利用の確保のためにも、早急な整備が求められている。 ・このため、侵食による被害を未然に防止する必要がある。	・平成20年2月には、冬期風浪による越波被害が発生しており、地元からも早期の整備を求められている。 ・人エリーフには、既設離岸堤ブロックを転用するなど、コスト縮減に努めている。	継続	本省河川局海岸室 (室長 野田徹)
境海岸侵食対策事 業 富山県	再々評価	92	141	【内訳】 侵食防護便益:116億円 浸水防護便益:25億円 【主な根拠】 浸水防護面積:37ha 浸水防護戸数:192戸	133	1.1	・背後には、JR北陸本線や国道8号など重要な交通基盤があり、波浪による被害があった場合の影響は極めて大きいことから、早急な整備が求められている。 ・このため、侵食による被害を未然に防止する必要がある。	・平成20年2月には、冬期風浪による越波被害が発生しており、地元からも早期の整備を求められている。 ・緩傾斜護岸の盛土材には、他箇所からの発生土を流用するなど、コスト縮滅に努めている。	継続	本省河川局海岸室 (室長 野田徹)

- Alle		645 		費用便益分析				再評価の視点		15.00-75
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	・ 換算した便益:B(億円) ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ C		減等)		
敦賀港海岸 海岸環境整備事業 福井県	再々評価	99	181	【内訳】 侵食防止便益 0.1億円 浸水防護便益 162億円 海岸利用便益 18億円 【主な根拠】 侵食防護面積:3ha 浸水防護戸数:43戸 海岸利用者数:7万人	145	1.3	る必要がある。 ・当該海岸は、多くの海水浴客等の利用が見込まれ、地域活性化に寄与する重要な観光資源である。 ・景観や利便性を改善することにより快適に海岸を 利用オスニレができる。	・地元区より要望書が提出されるなど、強い要望がある。 ・近年の越波被害により海浜侵食が進行しており対策が求められている。 ・当該海岸は貴重な自然、生物を育み、レクリエーションに活用される場として古くから利用されてきており、当事業に対する人々の関心、期待は非常に高い。 ・昭和63年の事業着手以来、計画的に事業が進捗しており、今後も着実な事業進捗を図っていく。 ・施設構造の工夫や養浜砂の流用などコスト縮減に努める。	継続	本省港湾局 海岸·防災課 (課長 小野憲司)
両津港海岸 侵食対策事業 新潟県	その他	131	210	【内訳】 侵食防止便益:113億円 浸水防護便益:105億円 【主な根拠】 侵食防護面積:44ha 浸水防護面積:24ha 浸水防護戸数:157戸	150	1.4	・災害時の防災拠点となる、病院等の施設の浸水被害を防止することが出来る。 ・両津港海岸の背後には主要幹線道路の県道佐渡一周線があることから、旅客・物流が遮断された場合の損害は広域的かつ甚大なものとなる。 ・また、当該道路は災害時の緊急輸送道路として位置づけされており、浸水被害を防止することで、災害時の復旧、救援機能を確保することができる。	・育伎に病院や休育園というに災害弱有施設が立地しているさと もに、平成20年度に老人ホームが開園されたことから、地域住民 から海岸災害の対策が強く望まれている	継続	本省港湾局 海岸·防災課 (課長 小野憲司)

【道路·街路事業】

(補助事業寺)										
				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	各換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ C		減等)		
一般国道117号 大倉バイパス 新潟県	10年 継続中	40	71	【内訳】 走行時間短縮便益: 68億 円 支行経費減少便益: 3.4億 円 交通事故減少便益: 0.00 億円 [主な根拠] 計画交通量:5,300台/日	40	1.8	・幅員狭小のため大型車のすれ違いが困難箇所(大 倉スノーシェッド)の解消により、交通量の円滑化を図 る。 ・豊田飯山ICから妻有郷へのアクセス向上が期待さ れる。 ・当該路線の整備によりCO2が492t/年削減される。	・事業の進捗状況については、平成20年度までに事業費ベース	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)
一般国道253号 松代道路 新潟県	再々評価	83	127	【内訳】 走行時間短縮便益: 118 億円 走行経費減少便益: 8.8億 円 交通事故減少便益: 0.36 億円 【主な根拠】 計画交通量:3,300台/日	107	1.2	・総重量25tの車両の規制が解消される(十日町市池 尻地内)。 ・主要な観光施設(松之山温泉、十日町雪まつり)へ のアクセス向上が期待される。 ・当該路線の整備によりCO2が1,155t/年削減される。	・幅員狭小、線形不良の隘路区間を解消し、安全性・信頼性の高い道路空間の確保を目的とした事業である。 ・事業の進捗状況については、平成20年度までに事業費ベースで道路改良工事88%、用地補償進捗100%の状況であり、円滑に事業を進めている。・引き続き、工法等の工夫によりコスト縮減に努める。	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)
一般国道403号 三条北バイパス 新潟県	再々評価	190	267	【内訳】 走行時間短縮便益: 267 億円 左行経費減少便益: 7.9億 円 交通事故減少便益: -7.5 億円 【主な根拠】 計画交通量:12,200~ 14,600台/日	225	1.2	・慢性化した現道の渋滞緩和が期待される。(加茂市 外地内) ・歩道設置により歩行者の安全で円滑な交通が図れ る。	・県内渋滞損失時間上位2割に位置する著しい混雑を緩和し、道 路交通の円滑化と物流の効率化を目的とした事業である。 ・事業の進捗状況については、平成20年度までに事業費ベース で道路改良工事63%、用地補償進捗79%の状況であり、円滑に 事業を進めている。 ・引き続き、計画の見直し等によりコスト縮減に努める。	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)
一般国道249号 輪島バイパス 石川県	再々評価	130	361	【内訳】 走行時間短縮便益:355億 円 走行経費減少便益:0.39億 円 交通事故減少便益:6.2億 円 【主な根拠】 計画交通量:8,900台/日	144	2.5	・河井中央交差点における通過交通の排除により、 観光施設(輪島朝市、マリンタウン)へのアクセス性 が高まる。	・平成15年7月に開港した能登空港利用による交流拡大 ・平成19年3月25日に発生した能登半島地震を踏まえ、道路ネット ワーク構築によるリダンダンシーの重要性の再認識 ・輪島市施行の新築市道との同時供用に目途が立ち、順調に事業進捗 ・引き続き工法等の工夫により、コスト縮減に努める	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)
一般国道113号 横土居バイパス 新潟市	10年 継続中	40	141	【内訳】 走行時間短縮便益:135億 円 走行経費減少便益:6.3億 円 交通事故減少便益:0.10億 円 【主な根拠】 計画交通量:22,000台/日	38	3.7	・当該区間の整備により渋滞損失時間が約25万人・時間/年の改善が見込まれる。 ・新潟東港に流入する大型車両の交通の円滑化を図る。	・新潟都市圏において放射方向の幹線道路及び緊急輸送道路として位置づけられている。 ・新潟東港への物流交通の機能強化及び周辺地区に流入する 多くの通過交通を処理を図る。 ・用地買収、改良工事を進め、平成27年度の全線供用を目指す。	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	き換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮 滅等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ C		测等)		
一般国道402号 新潟海岸バイパス 新潟市	再々評価	127	623	【内訳】 走行時間短縮便益:539億円 走行経費減少便益:52億円 交通事故減少便益:32億円 【主な根拠】 計画交通量:11,200台/日		3.0	・当該区間の整備により渋滞損失時間が約10万人・時間/年の改善が見込まれる。 ・現道部のすれ違い困難な隘路を解消し、交通の円 滑化を図る。	・新潟都市圏において放射方向の幹線道路及び緊急輸送道路として位置づけられている。 ・現道部の幅員狭小や線形不良の区間を解消することにより、災害発生時などの緊急時における安全性の確保や交通円滑化を図ることができる ・橋梁を含む改良工事を進め、平成24年度の全線供用を目指す。	継続	道路局 国道·防災課 (課長 深澤淳志)
一般国道460号 臼井橋 新潟市	再々評価	90		【内訳】 走行時間短縮便益:94億円 走行経費減少便益:12億円 交通事故減少便益:4.7億 円 【主な根拠】 計画交通量:8,800台/日		1.0	・当該区間の整備により渋滞損失時間が約7万人・時間/年の改善が見込まれる。 ・現道部のすれ違い困難な隘路及び現橋の潜り橋の 観3日、森海の円海水を図る	・新潟都市圏において広域的な環状道路及び緊急輸送道路として位置づけられている。 ・現道部の幅員狭小線形不良及び潜り橋の区間を解消することにより,災害発生時などの緊急時における安全性の確保や交通円滑化を図ることができる・橋梁部を両側歩道から片側歩道へ設計変更を行い,コスト縮減を図っている。 ・橋梁を含む改良工事を進め,平成27年度の全線供用を目指す。	継続	道路局 国道•防災課 (課長 深澤淳志)

【市街地再開発事業】

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	トトラス (億円) (1945年) (費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		減等)		
金沢武蔵金沢市	再々評価	59	61	【内訳】 域内便益:47億円 域外便益:14億円 【主な根拠】 周辺10kmの地価上昇 区域内施設(延床面積約 11,000㎡)の収益向上	54	1.1	・(戦略的な整備が必要な地区)虫食い状の土地が 散在し、又は敷地が狭小であるなど現状の敷地では 土地の高度利用が困難 ・(良好な都市環境の整備)シンボル性の発揮又は 地域との調和など良好な景観の創出、アメニティの 向上に資する		継続	北陸地方整備局都市・ 住宅整備課 (課長 細萱 英也)

【港湾整備事業】

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	貨幣	終換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/ C		減等)		
両津港(湊地区)防 波堤整備事業 新潟県	再々評価	59	90	【内訳】 海難減少便益:55.3億円 作業コストの削減便益: 12.6億円 輸送コスト削減便益:21.0 億円 その他の便益:0.7億円 【主な根拠】 平成24年予測小型船隻 数:133隻	74	1.0	機会や観光収益の増加に寄与する。 ・静穏度が向上することにより、港湾荷役の作業効率の向上が図られる。 ・港湾貨物の輸送効率化により、CO2、NOxの排出	両津港においては、旅客船等の大型船と漁船等の小型船が港内航行時に輻輳することから損傷事故が発生しており早急な対策が求められているため防波堤の改良を実施することにより、船舶の輻輳が解消され航行安全が図られる。 ・港内静穏度が向上することから旅客や貨物の輸送コスト削減が図られる。	継続	本省港湾局 計画課 (課長 難波喬司)

【下水道事業】

(補助事業)										
				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費	貨幣	各換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
		1,011		便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		減等)		
新潟市(旧新潟市) 公共下水道事業 (船見処理区) 新潟県新潟市	再々評価	537	2,551	【内訳】 生活環境の改善:2,050億円 公共用水域の 水質保全:501億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.7万人	1,224	2.1	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。市民が快適な生活を送るために、事業の必要性は大きい。汚水の整備は完了していることから、今後は浸水被害の軽減や公共用水域の水質保全の早期実現に向け、雨水バイバス管の整備や合流式下水道改善事業の推進を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新潟市) 公共下水道事業 (中部処理区) 新潟県新潟市	再々評価	3,556	8,101	[内訳] 生活環境の改善:6,934億 円 公共用水域の 水質保全:1,167億円 [主な根拠] 便益算定人口:26.6万人	6,848	1.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。市民が快適な生活を送るために、事業の必要性は大きく、今後とも公共水域の水質保全や浸水被害軽減の早期実現に向け、普及率の向上や合流式下水道改善事業の推進、雨水ポンプ場や雨水バイパス管の整備を図りたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新津市, 旧小須戸町)公共下 水道事業 (新津処理区) 新潟県新潟市	再々評価	816	2,572	【内訳】 生活環境の改善:2,159億 円 公共用水域の 水質保全:413億円 【主な根拠】 便益算定人口:8.2万人	1,173	2.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。市民が快適な生活を送る上で、事業の必要性は大きいが、今後の整備については、現行認可区域外で点在している集落もあることから、地域ごとに下水道と合併処理浄化槽のコスト比較(建設費・維持管理費・施設の耐用年数を考慮した経済比較を行い、最もコストのかからない整備手法の選択を基本に住民ニーズを考慮して整備を進めていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新潟市, 旧豊栄市)公共下水 道事業 (新井郷川処理区) 新潟県新潟市	再々評価	810	1,751	【内訳】 生活環境の改善:1,493億円 公共用水域の 水質保全:258億円 【主な根拠】 便益算定人口:8.5万人	949	1.8	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。市民が快適な生活を送る上で、事業の必要性は大きいが、今後の整備については、現行認可区域外で点在している集落もあることから、地域ごとに下水道と合併処理浄化槽のコストし較(建設費・維持管理費・施設の耐用年数を考慮した経済比較)を行い、最もコストのかからない整備手法の選択を基本に住民ニーズを考慮して整備を進めていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新潟市) 公共下水道事業 (木戸排水区) 新潟県新潟市	再々評価	199	505	【内訳】 浸水の防除効果:505億円 【主な根拠】 便益算定面積:399.7ha	244	2.1	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな 変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推 移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管や、雨水ポンプ場などの整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局下水道部下水道事業課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新潟市) 公共下水道事業 (上木戸排水区) 新潟県新潟市	再々評価	47	135	【内訳】 浸水の防除効果:135億円 【主な根拠】 便益算定面積:149.0ha	50	2.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな 変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推 移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局下水道部下水道事業課 (課長 岡久 宏史)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費(億円)	貨幣	き換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		減等)		.,,,_,
新潟市(旧新潟市) 公共下水道事業 (物見山排水区) 新潟県新潟市	再々評価	293	837	【内訳】 漫水の防除効果:837億円 【主な根拠】 便益算定面積:636.4ha	403	2.1	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管や雨水ボンブ場などの整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新潟市) 公共下水道事業 (大石排水区) 新潟県新潟市	再々評価	201	470	【内訳】 浸水の防除効果:470億円 【主な根拠】 便益算定面積:689.5ha	134	3.5	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局下水道部下水道部下水道等業課(課長 岡久 宏史)
新潟市(旧亀田町) 公共下水道事業 (亀田大月排水区) 新潟県新潟市	その他	3.5	26	【内訳】 浸水の防除効果:26億円 【主な根拠】 便益算定面積:57.6ha	3.5	7.4	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地 区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下 水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への 雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留など の雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援な ど、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水 被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧横越町) 公共下水道事業 (横越排水区) 新潟県新潟市	その他	3.5	18	【内訳】 漫水の防除効果:18億円 【主な根拠】 便益算定面積:31.9ha	3.5	5.1	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧横越町) 公共下水道事業 (横越上排水区) 新潟県新潟市	その他	2.5	7.1	【内訳】 浸水の防除効果:7.1億円 【主な根拠】 便益算定面積:12.9a	2.5	2.8	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他,今年度から導入した防水板設置支援など,ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新潟市) 公共下水道事業 (五十嵐排水区) 新潟県新潟市	10年 継続中	155	2,495	【内訳】 浸水の防除効果:2,495億円 【主な根拠】 便益算定面積:425.0ha	157	15.9	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地 区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下 水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への 雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留など の雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援な だ、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水 被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局下水道部下水道部下水道事業課 (課長 岡久 宏史)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費(億円)	貨幣	格換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	B/C		減等)		
新潟市(旧新潟市) 公共下水道事業 (姥ヶ山排水区) 新潟県新潟市	10年 継続中	87	998	【内訳】 浸水の防除効果:998億円 【主な根拠】 便益算定面積:416.9ha	82	12.2	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やブラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧豐栄市) 公共下水道事業 (豐栄喜塚排水区) 新潟県新潟市	10年 継続中	41	169	【内訳】 浸水の防除効果:169億円 【主な根拠】 便益算定面積:54.2ha	57	3.0	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援な後、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局下水道部下水道部下水道事業課(課長 岡久 宏史)
新潟市(旧豊栄市) 公共下水道事業 (豊栄早通排水区) 新潟県新潟市	10年 継続中	23	44	【内訳】 漫水の防除効果:44億円 【主な根拠】 便益算定面積:59.0ha	28	1.6	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新津市) 公共下水道事業 (新津荻川第1排水 区) 新潟県新潟市	再々評価	13	66	【内訳】 浸水の防除効果:66億円 【主な根拠】 便益算定面積:53.6ha	18	3.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新津市) 公共下水道事業 (新津荻川第2排水 区) 新潟県新潟市	再々評価	19	169	【内訳】 浸水の防除効果:169億円 【主な根拠】 便益算定面積:97.0ha	22	7.7	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やブラウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
新潟市(旧新津市) 公共下水道事業 (新津荻川第3排水 区) 新潟県新潟市	再々評価	14	50	【内訳】 浸水の防除効果:50億円 【主な根拠】 便益算定面積:119.3ha	22	2.3	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やプウンド貯留などの雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援など、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)

				費用便益分析				再評価の視点		
事 業 名 事業主体	該当基準	総事業費	貨幣	格換算した便益:B(億円)	費用(C)	B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	В/С		減等)		
新潟市(旧新津市) 公共下水道事業 (新津西部排水区) 新潟県新潟市	再々評価	122	1,503	【内訳】 浸水の防除効果:1,503億 円 【主な根拠】 便益算定面積:264.8ha	182	8.3	・地元情勢、社会情勢および自然環境条件に大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順調に推移している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。平成10年8月4日の集中豪雨で床上浸水の被害が多かった地 区を優先的に、雨水管の整備を進めていくが、全ての降雨に下 水道施設だけで対応することには限界があることから、市民への 雨水浸透桝などの貯留浸透施設設置助成やグラウンド貯留など の雨水流出抑制策の他、今年度から導入した防水板設置支援な ど、ハード・ソフト・自助を組み合わせた総合的な対策により浸水 被害の軽減を図っていきたい。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
信濃川下流流域下 水道事業(新潟処 理区) 新潟県	再々評価	577	9458	【内訳】 生活環境の改善:8,460億 円 公共用水域の水質保全: 998億円 【主な根拠】 便益算定人口:21万人	4651	2.0	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進歩している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
信濃川下流流域下 水道事業(新津処 理区) 新潟県	再々評価	445	4201	【内訳】 生活環境の改善:3,600億円 公共用水域の水質保全: 601億円 【主な根拠】 便益算定人口:14万人	2849	1.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進歩している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
信濃川下流流域下 水道事業(長岡処 理区) 新潟県	再々評価	619	4596	【内訳】 生活環境の改善:4,025億円 公共用水域の水質保全: 571億円 【主な根拠】 便益算定人口:13万人	2851	1.6	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進歩している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
魚野川流域下水道 事業(六日町処理 区) 新潟県	再々評価	267		【内訳】 生活環境の改善:1,957億 円 公共用水域の水質保全:88 億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.7万人	1155	1.8	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進歩している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。等	継続	本省都市·地域整備局下水道部下水道部下水道事業課 (課長 岡久 宏史)
魚野川流域下水道 事業(堀之内処理 区) 新潟県	再々評価	206		【内訳】 生活環境の改善:1,740億 円 公共用水域の水質保全:88 億円 【主な根拠】 便益算定人口:3.2万人	1050	1.7	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進歩している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
国府川流域下水道 事業(国府川処理 区) 新潟県	再々評価	260	1483	【内訳】 生活環境の改善:1,408億円 公共用水域の水質保全:75 億円 【主な根拠】 便益算定人口:2.9万人	978	1.5	・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進歩している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)

	費用便益分析				再評価の視点					
事 業 名 事業主体	該当基準	基準 総事業費 (億円)		賃用(し) B / С		貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮 滅等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)	
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D/ 0		n以 寸 /		
小矢部川流域下水 道事業(小矢部川 処理区) 富山県	再々評価	1,298	7,651	[内駅] 生活環境の改善効果: 7,528億円 公共用水域の水質保全効 果:123億円 【主な根拠】 便益算定人口:32万人	6,179		・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
犀川左岸流域下水 道事業(犀川左岸 処理区) 石川県	再々評価	459	3,293	【内訳】 生活環境の改善効果: 3.293億円 【主な根拠】 便益算定人口:13.0万人	2,183		・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進捗している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
加賀沿岸流域下水 道事業(梯川処理 区) 石川県	再々評価	421	2,869	【内訳】 生活環境の改善効果: 2.889億円 【主な根拠】 便益算定人口: 8.3万人	1,785		・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進捗している。 等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)
加賀沿岸流域下水 道事業(大聖寺川 処理区) 石川県	再々評価	263	1,667	【内訳】 生活環境の改善効果: 1.667億円 【主な根拠】 便益算定人口: 5.7万人	980		・地元情勢、社会経済情勢及び自然環境条件等に 大きな変化がなく、概ね計画通りであることから、順 調に進捗している。等	・事業は順調に進捗しており、地元理解も得られていることから、 設計・施工の工夫によりコスト縮減に努めつつ、今後も整備を行 う。等	継続	本省都市·地域整備局 下水道部下水道事業 課 (課長 岡久 宏史)

【都市公園事業】

				費用便益分析			 再評価の視点			
事 業 名 事業主体	該当基準 総事業費 (億円)		貨幣	貨幣換算した便益:B(億円)		B/C	貨幣換算が困難な効果等による評価	(投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮 滅等)	対応 方針	担当課 (担当課長名)
				便益の内訳及び主な根拠	(億円)	D/ 0		/9. 寸/		
紫雲寺記念公園 新潟県	再々評価	114	916	[内訳] 利用価値 :916億円 [主な根拠] 誘致距離 :50km 誘致圏人口:117万人	238		ての核施設である「紫雲の郷」も供用し、公園来園者 も年平均で約50万人を超え都市公園としての機能を 発揮している。	・平成21年度開催予定の新潟国体サッカー成年女子の部の会場として使用することからも整備の推進を図る。 ・残事業は「文化交流と憩いのゾーン」の芝生広場整備と「海水浴・親水ゾーン」の海岸護岸の突堤及び護岸工事であり平成23年度の完成を目指す。	継続	都市·地域整備局 公園緑地·景観課 (課長 小林昭)
大潟水と森公園 新潟県	再々評価	59	102	【内訳】 利用価値 :102億円 【主な根拠】 誘致距離 :50km 誘致圏人口:71万人	87	1.2	・豊かな自然と美しい水辺空間を活かした人々の憩いの場、レクリエーションの場となる公園を目指して整備している。 ・新潟県都市公園等整備五箇年計画に位置付けられ、県内の上・中・下越地方及び新潟地区に1箇所配置された広域公園のひとつであり、早期完了に向けて整備を促進する必要がある。	・「エントランスゾーン」「潟の里ゾーン」の整備(平成21年度事業 完了を目指す)によって来園者の増加が期待される。 ・コスト縮減の観点から、道路橋やパークセンターを見直し、全体 事業費を68.5億円から59億円に縮減。	継続	都市·地域整備局 公園緑地·景観課 (課長 小林昭)
能登歴史公園(石 動山地区) 石川県	再々評価	15	157	【内訳】 利用価値 :157億円 【主な根拠】 誘致距離 :39km 誘致圏人口:26万人	26	5.9	いる。 「石動山大宮坊」の復元により広域的利用の拡大が 期待される。 「文化財を活かしたモデル地域づくり」の中で「能登 風土記の郷」構想として位置付けされており整備を推	・建設発生残土を遺構保護の盛土材に有効活用する等により、	継続	都市·地域整備局公園緑地·景観課 (課長 小林昭)

事後評価結果一覧

【河川事業】

(直轄事業)					
事業名 (事業実施期間) 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課 (担当課長名)
信濃川下流床上浸水対策特別 緊急事業(西川排水機場) (H11~H15) 北陸地方整備局	5年以内	50	(費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化) 全体事業費 50億円、工期 平成11年度~平成15年度 B/C 4.0(B:273億円、C:68億円) (事業の効果の発現) 事業完了以降、増設ポンプの稼働に至る豪雨は発生していないことから、シミュレーションにより事業の効果を検証した結果、近年最大である平成10年8月豪雨による浸水被害に対し、床上浸水が解消となる西川への排水が可能となる。 (事業実施による環境の変化) ・機場の運転操作は、洪水時のポンプ操作に限られることから、自然環境への影響は特にない。・消音、吸音対策を実施し、周辺住民への配慮を行っている。立形ガスタービン採用など様々な新技術を適用し、コンパクト化及び施設の高さを抑える等の配慮をし、周辺住宅との調和を考慮した。 (社会経済情勢の変化) ・当該地区は事業着手時と比較すると市街化が進んでいる状況にあり、今後とも事業の意義は大きなものとなっている。 (今後の事業評価の必要性) ・事業完了以降、増設ポンプの稼働に至る豪雨は発生していないが、浸水シミュレーション結果から、浸水被害軽減効果が期待され、事業の有効性は十分見込まれることから、再度の事業評価の必要はない。ただし、今後とも増設ポンプの稼働時には、土地利用状況、排水系統等の変化を加味して事業の効果を検証する。 (改善措置の必要性) 今後、増設ポンプの稼働の状況を確認し、必要があれば改善措置を図っていく。 (同種事業の計画・調査のあり方、事後評価手法の見直しの必要性現在の事業評価については、施設完成後5年で事後評価を実施しているが、今後もポンプ稼働時における事業の効果を検証する。		北陸地方整備局 河川部 河川計画課 (課長 山本 悟司)

事業名 (事業実施期間) 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課 (担当課長名)
信濃川下流特定構造物改築事業(三条大橋) (H9~H15) 北陸地方整備局	5年以内	35	(費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化) 全体事業費 35億円、工期 平成9年度~平成15年度 B/C 1.7(8:82億円、C:49億円) (事業の効発の発現) 橋梁の架替えにより橋梁地点における河積が架替え前と比べ400m2程度増加したことにより、架替え 前後で約300m3/sの流下能力向上を図れた。 (事業実施による環境の変化) 橋梁架替えに伴う低水護岸の施工に当たり、動植物の生息、生育環境に配慮した粗朶沈床を採用する等の多自然護岸を施工し、環境負荷の軽減を図った。 (社会経済情勢の変化) 当該地域は既に市街化が進んでいる状況にあり、今後とも事業の意義は大きいものとなっている。 (今後の事業評価の必要性) 事業実施により、流下能カネック地点となっていた当該地点の流下能力の向上が図れたとともに、浸水被害軽減の効果が期待されたことから事業の有効性は十分見込まれ、再度の事業評価の必要性はないと考える。ただし、今後とも洪水発生時における事業の効果を検証していく。 (改善措置の必要性) 今後、河道改修を実施していくことにより、橋梁地点において計画高水流量を安全にHWLで流下させることが可能であることから、見直し・改善措置は必要ないと考える。 (同種事業の計画・調査のあり方、事後評価手法の見直しの必要性 現在の事業評価については、施設完成後5年で事後評価を実施しているが、今後とも洪水発生時における事業の効果を検証していく。	対応なし	北陸地方整備局 河川部 河川計画課 (課長 山本 悟司)

【道路·街路事業】

事業名 (事業実施期間) 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課 (担当課長名)
一般国道7号 山北改良 (H5~H16) 北陸地方整備局	5年以内		①費用対効果分析の算定基礎となった要因 ・交通量(道路交通センサス比較) 整備前(H2)3,750台/12h→整備後(H17)3,985台/12h ・全体事業費32億円 ・B/C=1.1 (B=19億円、C=17億円) ②事業の効果の発現状況 ・旅行速度向上 整備前48.8km/h→整備後50.2km/h ・交通事故(死傷事故率)の状況 整備前38件/億台キロ・年→整備後19件/億台キロ・年 ・総重量25tの車両が通行できない区間が解消(明月橋) ・歩道狭い及間の歩道拡幅による安全性向上 ・線形不良区間解消による安全性の向上 ・緊急輸送道路ネットワーク(第1次緊急輸送道路)としての信頼性向上 ③事業実施による環境の変化(H42推計) ・CO2排出量の削減約206t-CO2/年削減・NOx排出削減約1.5t-NOx/年削減・NOx排出削減約1.5t-NOx/年削減・SPM排出削減約1.5t-NOx/年削減・外の非出削減約1.5t-NOx/年削減・の変化・日本海沿岸東北自動車道の(仮称)売川に~(仮称)朝日に間について、新直轄方式よる整備が決定・平成20年4月に村上地方生活圏の5市町村が合併 ⑤今後の事後評価や改善措置の必要性・事業の効果が発現しており、再事後評価や改善措置の必要性はない。 ⑥同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性はない。	対応なし	北陸地方整備局 道路部道路計画課 (課長 木村周二)

事業名 (事業実施期間) 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課 (担当課長名)
一般国道49号 横雲バイパス (S61〜H15) 北陸地方整備局	5年以内	376	①費用対効果分析の算定基礎となった要因 ・交通量 (阿賀野市姥ヶ橋)整備前(S60) 10,016台/12h → 整備後(H17) 13,977台/12h (新潟市江南区亀田曙町2丁目)整備前(S60) 12,329台/12h → 整備後(H17) 20,923 台/12h ・全体事業費 376億円 ・B/C=2.3 (B=1,387億円、C=591億円) ②事業の効果の発現状況 ・旅行速度 整備前(H6) 33.7km/h(現道部) → 整備後(H17) 39.5km/h(現道部) 57.7km/h(パイパス 部) ・交通事故 整備前 35件/年(現道部) → 整備後 平均17件/年(現道部) 平均15件/年(パイパス 部) ・現道部等の渋滞損失時間 整備前 42.3万人・時間/年 → 整備後 18.3万人・時間/年 ・新幹線駅・特急停車駅(新潟駅)や特定重要港湾(新潟港)へのアクセス向上 ・総重量25tの車両が通行できない区間が現道に存在するが本事業により解消(横雲橋)・ ・隣接する日常生活圏中心都市間を最短経路で連絡する路線を構成 ・三次医療施設へのアクセス性向上 ・緊急輸送道路の位置づけ(新潟県地域防災計画 第1次緊急通行道路確保路線) ③事業実施による環境の変化 ・CO2排出量削減 約70-CO2/年 削減 ・NOx排出量削減 約7t-NOX/年 削減 ・SPM排出量削減 約7t-NOX/年 削減 ・SPM排出量削減 約7t-NOX/年 削減 ・事業を巡る社会経済情勢等の変化 ・平成19年4月に新潟市が日本海側初の政令市に指定。 ⑤今後の事後評価や改善措置の必要性 ・事業の効果が発現しており、再事後評価や改善措置の必要性はない。 ⑥同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性はない。	対応なし	北陸地方整備局 道路部道路計画課 (課長 木村周二)

事業名 (事業実施期間) 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課 (担当課長名)
一般国道116号 和島バイパス (S59~H15) 北陸地方整備局	5年以内	228	①費用対効果分析の算定基礎となった要因 ・交通量 整備前(H15) 6,887台/12h→整備後(H20) 2,348台/12h(現道) 6,406台/12h(バイバス) ・全体事業費 228億円 ・B/C=1.1 (B=385億円、C=346億円) ②事業の効果の発現状況 ・旅行速度向上 上り 整備前(H15) 40.3km/h→整備後(H20) 55.8km/h下り整備前(H15) 43.6km/h→整備後(H20) 60.6km/h整備前 10件/年 →整備後 4.4件/年・現道部等の渋滞損失時間 整備前 40.6万人・時間/年→整備後 5.5万人・時間/年・現道部に踏切が存在するが、パイパス整備により踏切による横断阻害を回避・パス路線の利便性向上・特急停車駅へのアクセス向上(柏崎駅)・主要な観光地へのアクセス向上(柏崎駅)・主要な観光地へのアクセス性向上(寺泊鮮魚センター)・緊急輸送道路の位置づけ(新潟県地域防災計画 第1次緊急通行道路確保路線) ③事業実施による環境の変化・CO2排出量削減 5,029t-CO2/年削減・SPM排出量削減 1.4t-SPM/年削減・SPM排出量削減 1.4t-SPM/年削減・SPM排出量削減 1.4t-SPM/年削減・SPM排出量削減 1.5t-NOX/年削減・SPM排出量削減 1.5t-NOX/年削減・SPM排出量削減・SPM非出度削減・SPM非出度的以降性は不同的では、SPM非常に対域の対域が関本のでは、SPM非常に対域の対域が関本のでは、SPM非常に対域の対域を対域の対域の対域が関本の対域の対域が関本が対域が対域の対域の対域の対域を対域の対域の対域を対域の対域が対域の対域の対域が対域が対域の対域が対域の対域が対域が対域の対域が対域が対域が対域の対域が対域が対域が対域が対域が対域が対域が対域が対域が対域が対域が対域が対域が対	対応なし	北陸地方整備局 道路部直路計画課 (課長 木村周二)

【官庁営繕事業】

	事業名 (事業実施期間) 事業主体	該当基準	総事業費 (億円)	事後評価の評価項目	対応方針	担当課 (担当課長名)
(所潟第2地方合同庁舎A棟 H14〜H17) 比陸地方整備局	5年以内	60	(費用対効果分析の算定基礎となった要因の変化) ・全体事業費 60億円(所管)[新規事業採択時評価 61億円] (事業の効果の発現状況) ・関係法令に適合し、官庁施設として業務を行うための基本機能は満足している。 ・社会性、ゲリーン庁舎としての機能確保、パリアフリー対策及び利便性についての取組がなされ、施策に基づく付加的機能の向上が図られた。 ・顧客満足度調査においては、一般利用者及び職員とも総合満足度で3.0を上回ったが、全国平均には及ばなかった。 (事業実施による環境の変化) ・特になし。 (社会経済情勢の変化) ・特になし。 (社会経済情勢の変化) ・特になし。 (令後の事後評価の必要性) ・事業の効果が発現しており、今後の事後評価の必要性はない。 (改善措置の必要性) ・改善措置の必要性) ・改善措置の必要性はない。 (同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直しの必要性) ・事業プロセス及び評価手法に問題はなく、見直しの必要性はない。	対応なし	北陸地方整備局 営繕部 計画課 (課長 林 直人)

中止事業について

事業区分	事業名 事業主体 (所在地)	中止理由
該当無し		