

【交通渋滞】

- ・ パブリックコメントの実施結果について
- ・ 石川県の主要渋滞箇所の特特定（案）について

【目次】

1. 第5回委員会の振り返り
2. パブリックコメントの実施結果
3. 主要渋滞箇所の特特定方法（エリア・区間・箇所）
4. 主要渋滞箇所の特特定結果（案）

平成25年1月10日（木）

1. 第5回委員会の振り返り

1-1.第5回石川県道路安全・円滑化検討委員会にて、主要渋滞箇所素案を選定(高速道路:10区間 一般道路:145箇所)

石川県道路安全・円滑化検討委員会における議論を経て抽出

高速道路

【渋滞多発】

渋滞長10キロの渋滞が毎週起こる区間

石川・富山・新潟県 IC 1区間

【特定日に混雑】

休日に20回に1回程度混雑する区間

石川・富山・新潟県 IC 2区間
(石川県 1区間)

【容量超過の課題区間】

石川・富山・新潟県 IC 7区間

合計：10区間

一般道路

【渋滞多発】

平日ピーク時における旅行速度20km/h以下の箇所

85箇所

【特定日に混雑】

休日における速度低下箇所

15箇所

【委員会における意見】

H21年度委員会の検討による抽出箇所

45箇所

合計：145箇所

道路利用者の声により抽出

パブコメ

・道路利用者
(一般の地域住民)

・関係民間事業者
(協議会構成員である
タクシー協会・バス協会・
観光協会 等)

・道路管理者(行政)
(道路管理者(NEXCO等、
高速道路会社は除く))

○旅行速度等により抽出した箇所に地域の意見を反映し、主要渋滞箇所を選定
○来年度以降も引き続き監視を行い、渋滞対策検討を実施

1. 第5回委員会の振り返り

1-2. 第5回委員会での主な意見と対応

パブリックコメントの実施内容に関する意見

主な意見	対応
アンケートの周知方法は	12/7に金沢河川国道事務所で記者発表を行い、周知を図りました。
アンケートハガキの調査期間は	12/8(土)~12/27(木)の約3週間で実施しました。
追加意見箇所の抽出方法は	アンケートによる複数意見箇所について、道路管理者・事業者等からの意見、現地状況、最新データ等で精査を実施しました。

2. パブリックコメントの実施結果

2-1.パブリックコメントの実施内容

(1)パブリックコメントの目的

■石川県の道路利用者が感じる渋滞箇所について、データによって抽出された渋滞箇所（一般道・高速道路）の妥当性の確認及び追加箇所の抽出を目的として実施。

(2)パブリックコメントの実施方法

種別		アンケート結果
①事務所HPアンケート	概要	金沢河川国道事務所のホームページを活用したWEBアンケート調査
②ハガキアンケート	概要	道の駅、高速SA、石川県、各市町関係機関、関係団体等にハガキを添付したアンケートを送付（約3,700部）
③WEBモニターアンケート	概要	リサーチ会社のモニターを活用した、WEBモニターアンケート

(3)設問項目

■ 個人属性

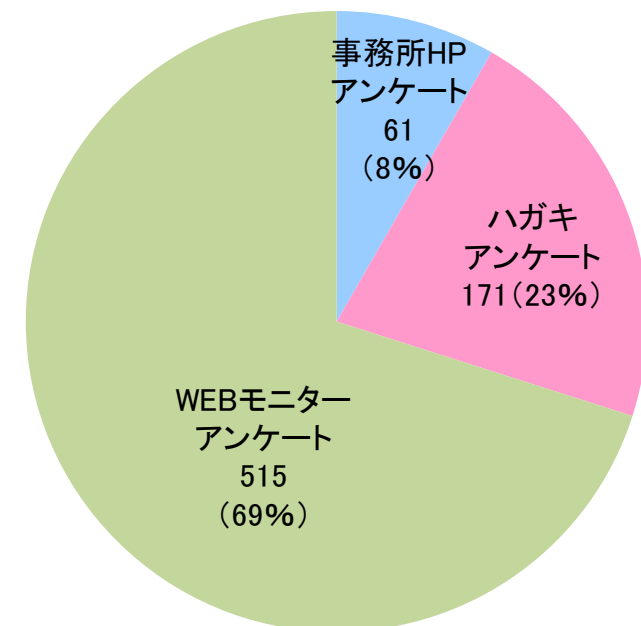
- ① 居住地 ② 性別 ③ 年齢 ④ 職業 ⑤ 免許の保有
⑥ 主な車利用 ⑦ 運転の頻度 ⑧ 運転の目的 ⑨ 利用自動車交通手段

- 問1 主要渋滞箇所の素案（145箇所）の選定結果の妥当性の評価
問2 問1で特に渋滞している箇所
問3 問1以外の渋滞箇所と渋滞の内容
問4 高速道路の渋滞箇所
問5 問4以外の渋滞箇所
問6 石川県内の道路に対する意見

(4)パブリックコメントの実施結果

- ① 事務所HPアンケート : 61票
② ハガキアンケート : 171票
③ WEBモニターアンケート : 515票

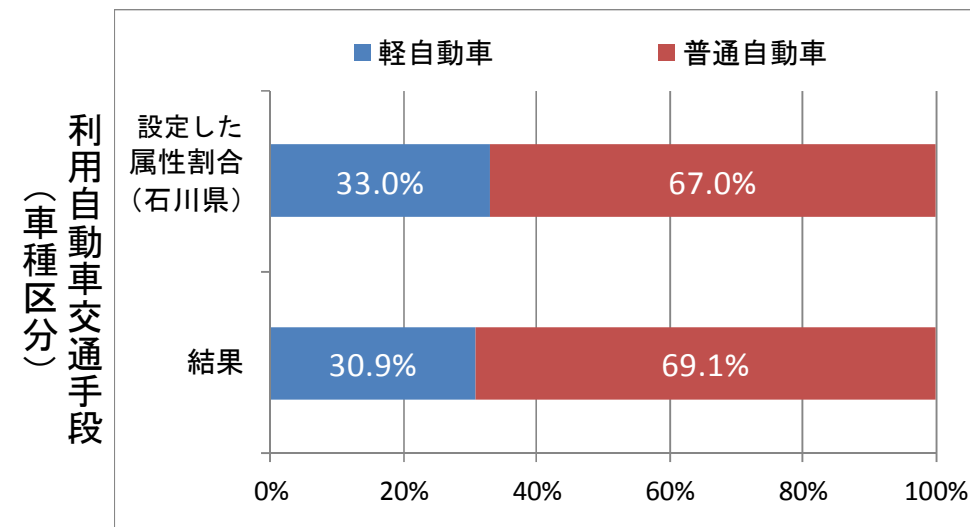
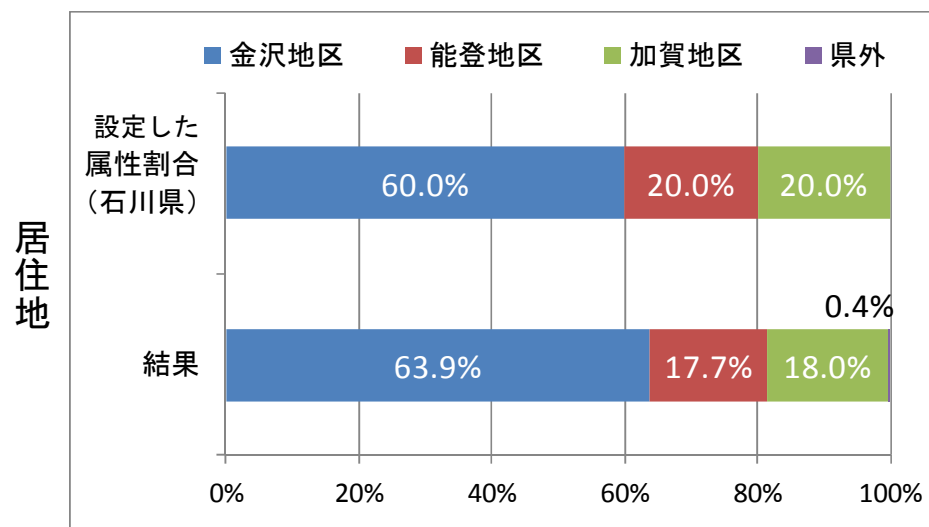
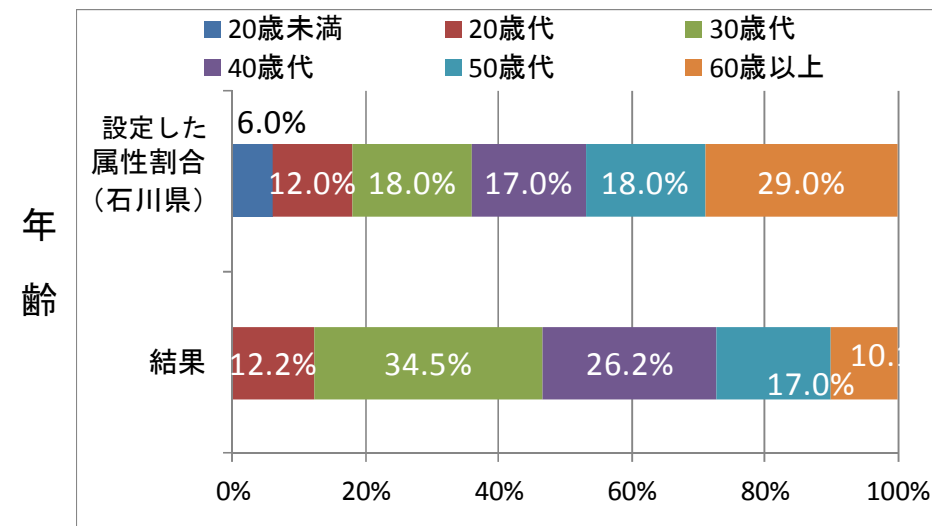
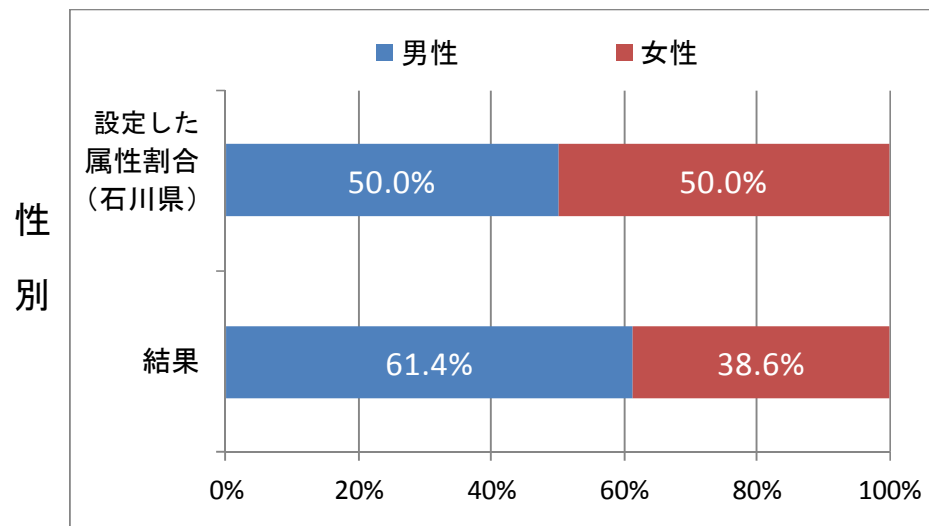
合計 : 747票



2. パブリックコメントの実施結果

2-2. 属性（パブコメ実施前における設定属性割合との比較）

- 居住地、車種区分は概ね設定した属性割合と同程度の割合で回収。
- 性別については、ハガキアンケートの回収がやや男性が多い結果。
- 年齢については、WEBアンケートの環境にない高齢者（60歳以上）、免許を有しない20歳未満の回答割合が少ない結果。

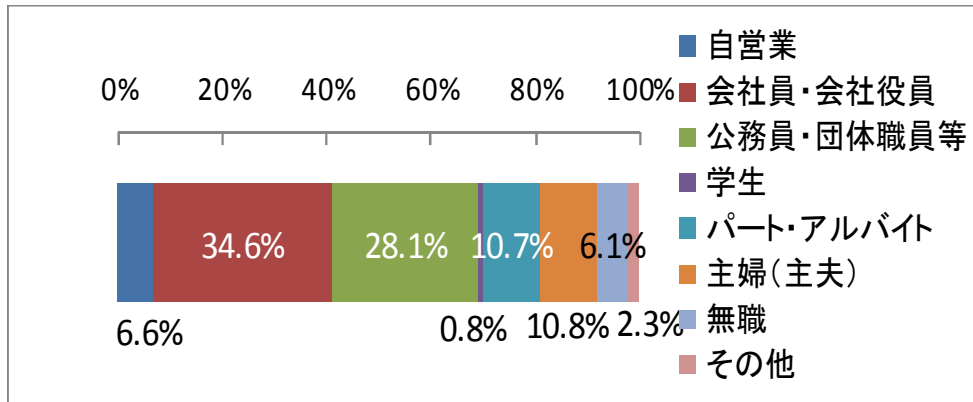


2. パブリックコメントの実施結果

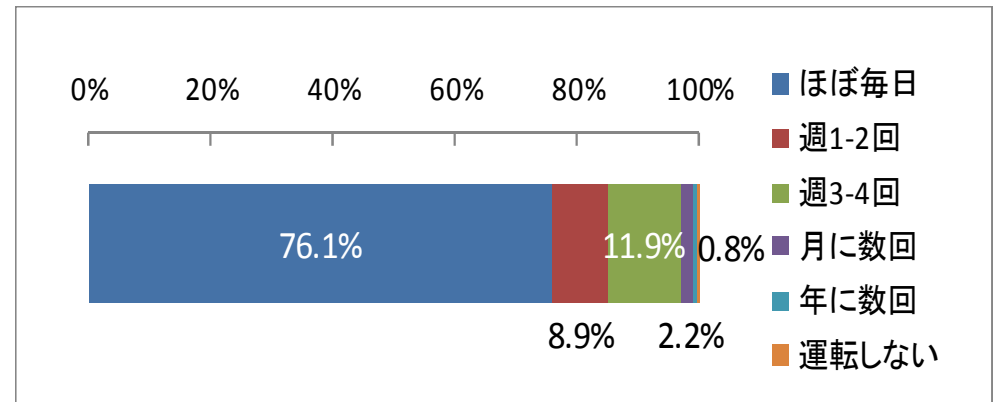
2-2. 属性(その他)

- 職業は「会社員・会社役員」が最も多く、次いで「公務員・団体職員等」が続き6割以上を占める。
- 免許保有率はほぼ100%。
- 自動車の運転頻度は、「ほぼ毎日」が7割以上を占める。
- 自動車運転目的については、「通勤」が半数以上を占め、次いで「買い物」が占める。

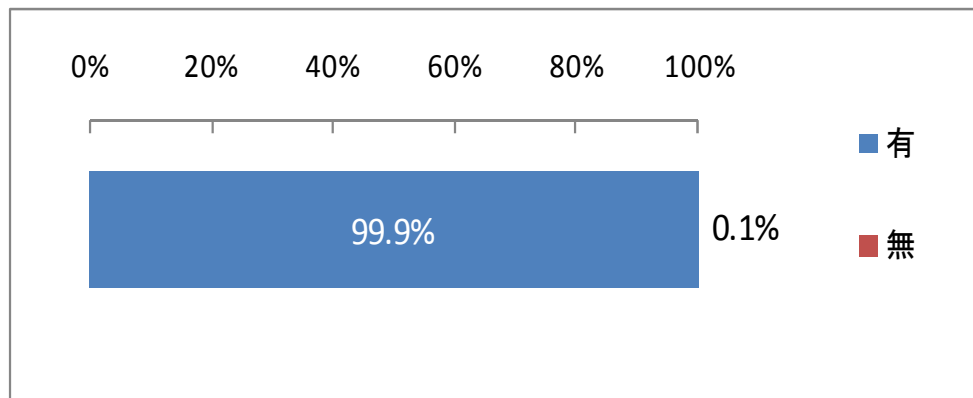
職 業



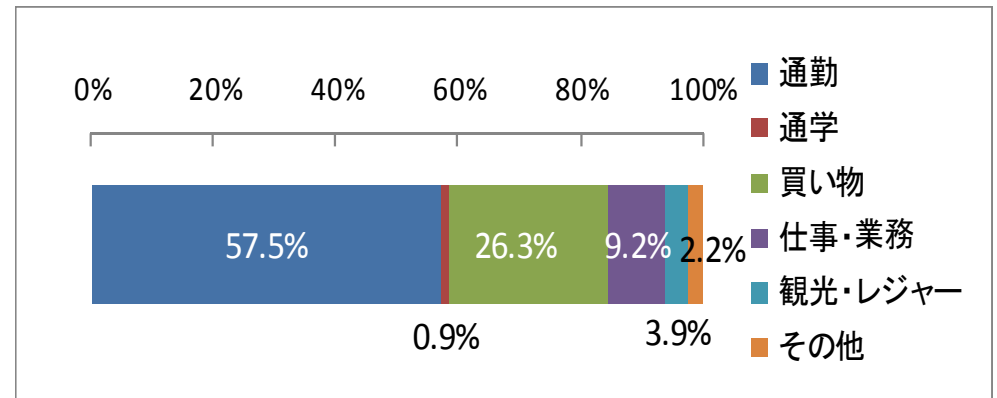
自動車運転頻度



免許保有



自動車運転目的

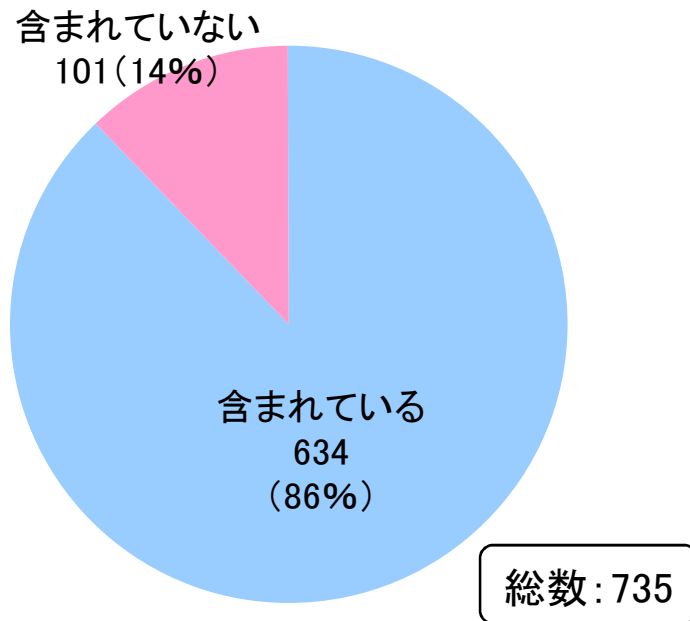


2. パブリックコメントの実施結果

2-3.パブリックコメントの実施結果

(1)一般道路の主要渋滞箇所の素案(全145箇所)
の評価

●「渋滞すると感じる箇所は概ね含まれているか？」



○データに基づき選定した箇所（145箇所）について、回答者の約9割が「含まれている」と回答。

(2)パブコメによる追加箇所意見

■一般道路

主要渋滞箇所の素案 箇所数	パブコメ追加 意見箇所数
145	52

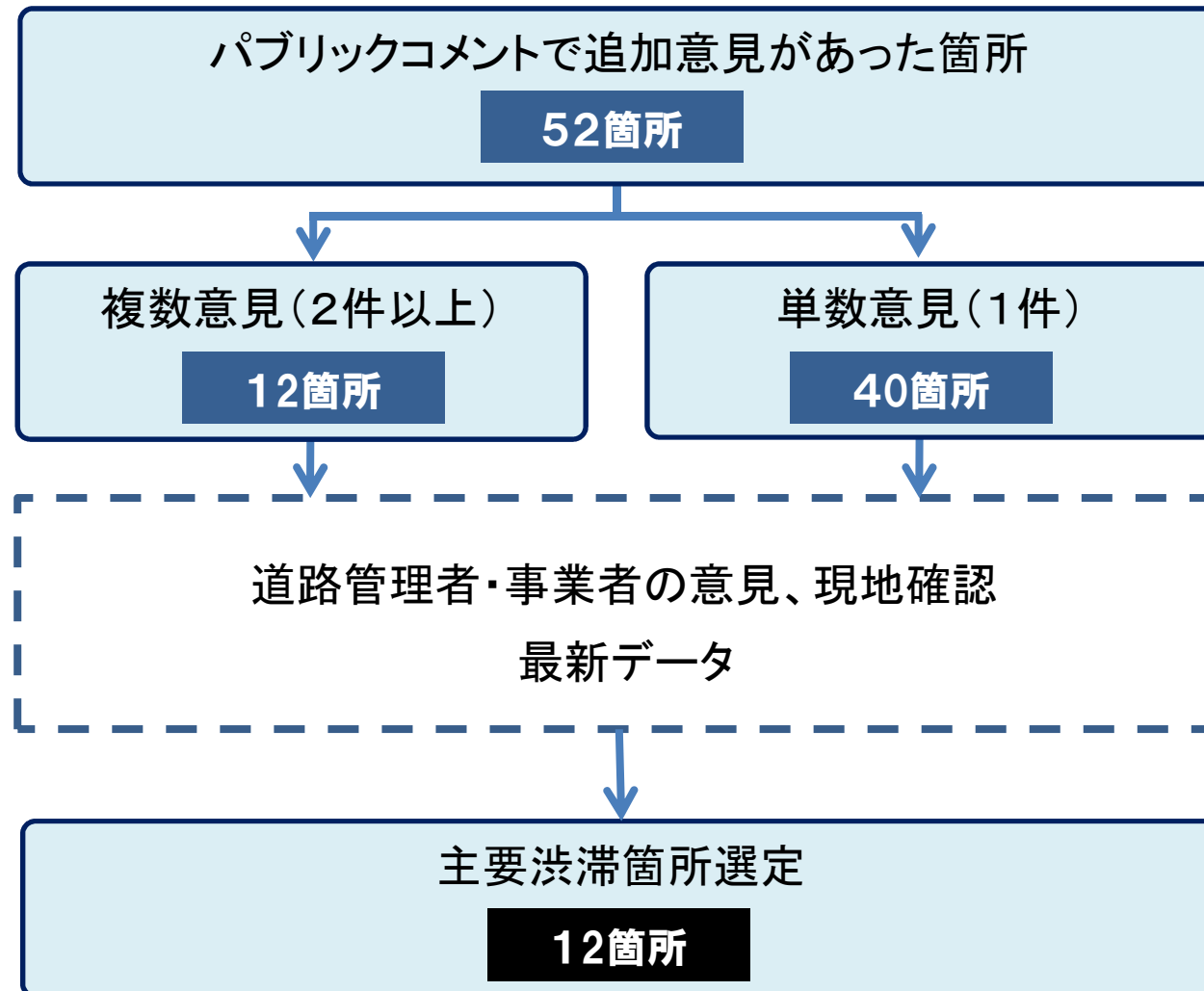
■高速道路(石川・富山・新潟)

主要渋滞箇所の素案 箇所数	パブコメ追加 意見箇所数
10	90

2. パブリックコメントの実施結果

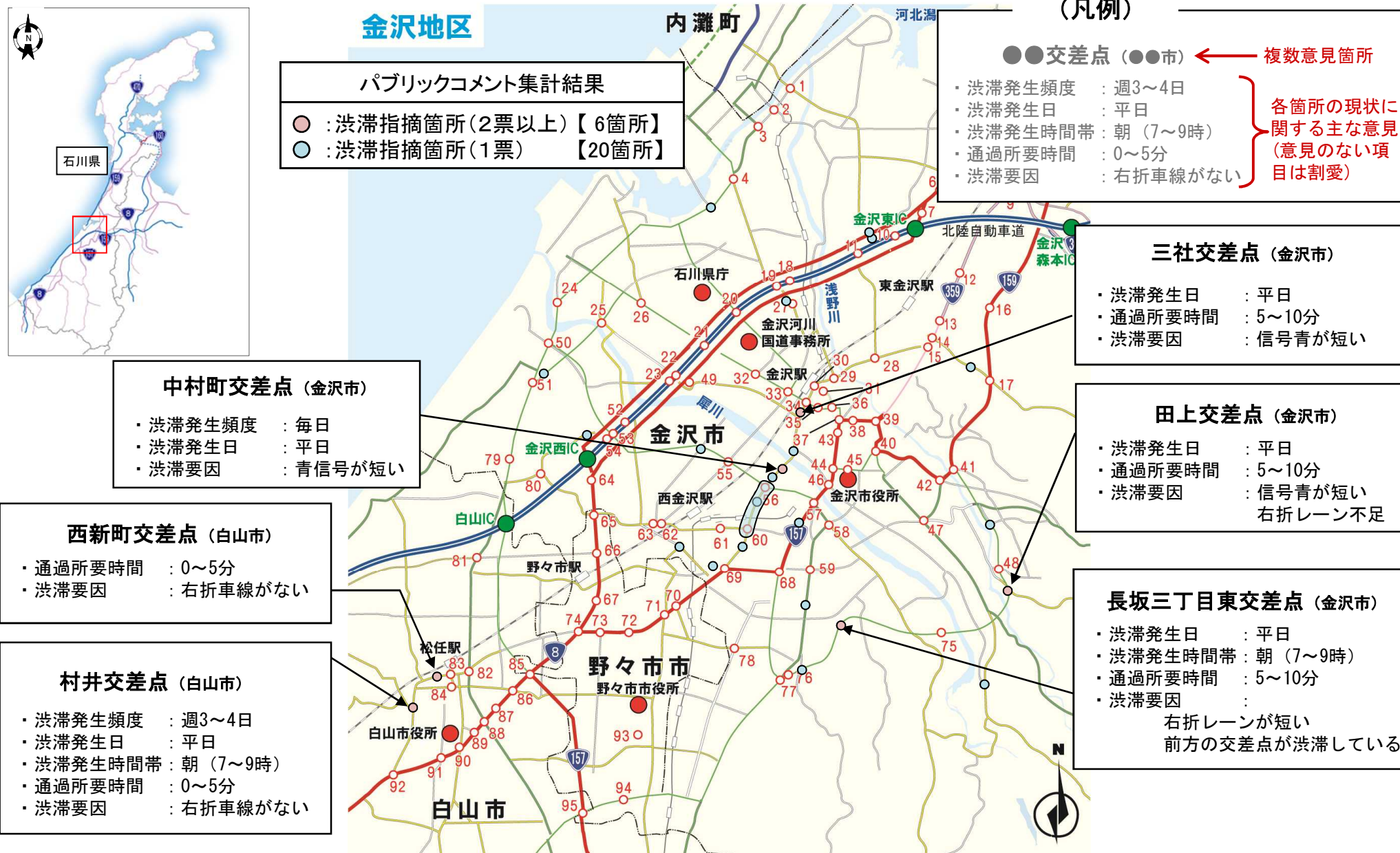
2-4.パブリックコメントを踏まえた主要渋滞箇所の選定フロー

○ パブリックコメントで追加意見があった52箇所について、データ及び道路管理者の確認を実施し、以下のとおり主要渋滞箇所を選定



2. パブリックコメントの実施結果

2-5.パブリックコメントによる追加意見箇所(一般道路) 回答結果(問3該当)



2. パブリックコメントの実施結果

2-5.パブリックコメントによる追加意見箇所(一般道路)



パブリックコメント集計結果	
● : 渋滞指摘箇所(2票以上) 【2箇所】	
● : 渋滞指摘箇所(1票) 【13箇所】	



藤野町北交差点 (七尾市)

- ・ 渋滞発生日 : 平日
- ・ 渋滞要因 : 右折が困難
前後の信号が連携していない

内日角南交差点 (かほく市)

- ・ 渋滞要因
: 信号が短い
商業施設から国道に出る車が多い

2. パブリックコメントの実施結果

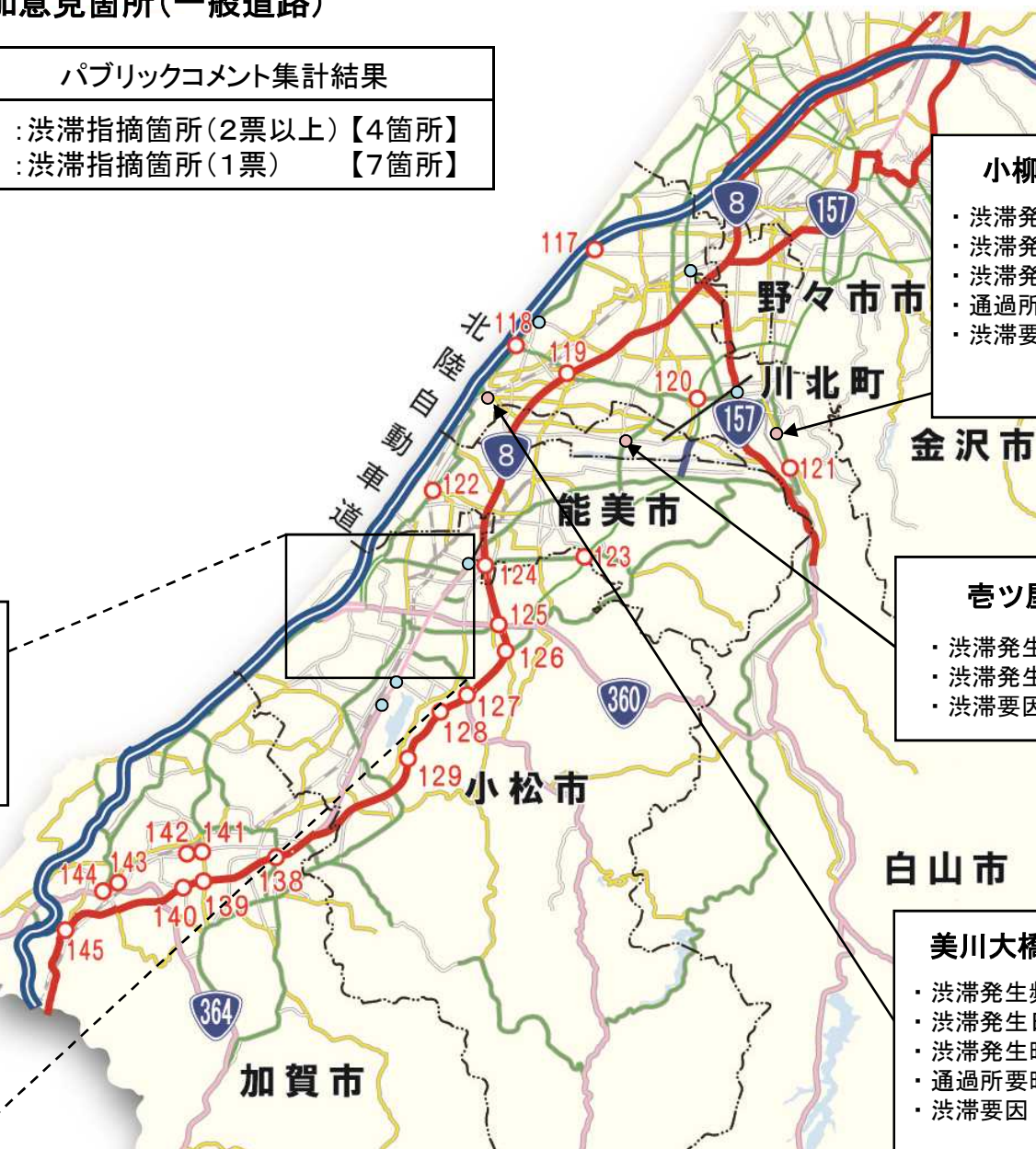
2-5.パブリックコメントによる追加意見箇所(一般道路)



パブリックコメント集計結果	
● : 渋滞指摘箇所(2票以上) 【4箇所】	
○ : 渋滞指摘箇所(1票) 【7箇所】	

日の出町交差点 (小松市)

- ・ 渋滞要因 :
信号の青時間が少ない
車線数が不足
歩行者がいて左折車が曲がれない



小柳町北交差点 (白山市)

- ・ 渋滞発生頻度 : 週5~6日
- ・ 渋滞発生日 : 平日
- ・ 渋滞発生時間帯 : 朝 (7~9時)
- ・ 通過所要時間 : 10~20分
- ・ 渋滞要因 : 鶴来から金沢方面への
右折車が多い
交差点が狭い

壱ツ屋交差点 (川北町)

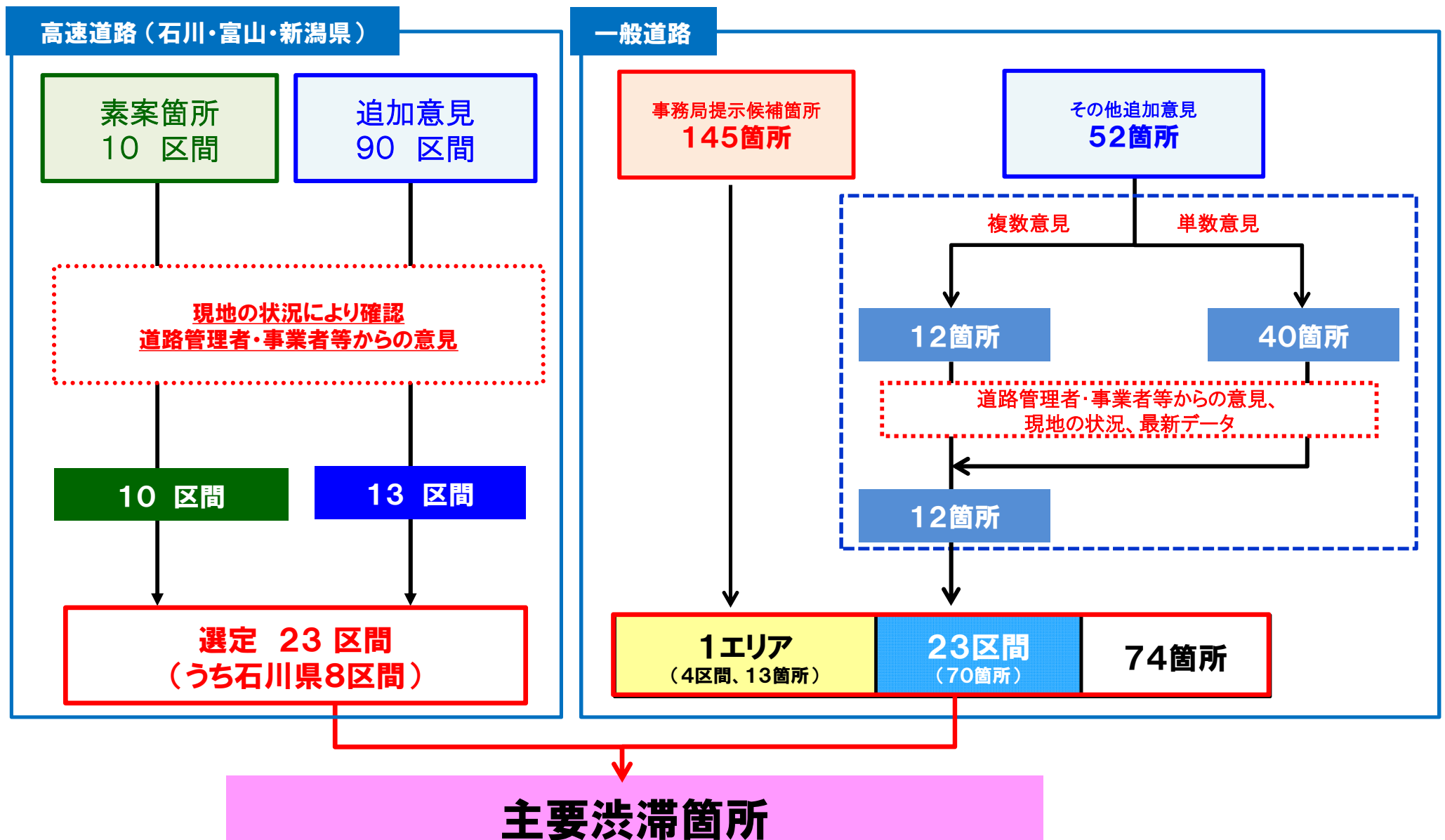
- ・ 渋滞発生頻度 : 毎日
- ・ 渋滞発生日 : 平日
- ・ 渋滞要因 : 車が多い・信号が短い

美川大橋詰交差点 (白山市)

- ・ 渋滞発生頻度 : 毎日
- ・ 渋滞発生日 : 平日
- ・ 渋滞発生時間帯 : 朝 (7~9時)
- ・ 通過所要時間 : 0~5分
- ・ 渋滞要因 : 美川方面に右折できない
右折レーンがない

3. 主要渋滞箇所(案)の特定方法(エリア・区間・箇所)

3-1 一般道路及び高速道路の主要渋滞箇所(案)の特定・整理フロー



※次年度以降も継続的な検討、今回選定されなかった場所も含め現地状況のフォローを進めます。

3. 主要渋滞箇所(案)の特定方法(エリア・区間・箇所)

3-2. 一般道路の区間・エリア設定[STEP1～STEP3]

[STEP1]

追加意見箇所の整理

- ・パブコメにて追加意見を頂いた箇所を図面上にプロットし、主要渋滞箇所素案との位置関係を把握する。

■主要渋滞箇所

● 主要渋滞箇所素案

● 主要渋滞箇所素案(休日)

● パブコメ追加意見抽出箇所

— 平日ピーク旅行速度が20km/h未満の区間

— 休日ピーク旅行速度が20km/h未満の区間

追加意見
箇所を整理

渋滞状況と重ね
合わせたマップの作成

[STEP3]

主要渋滞箇所を「区間」「エリア」への整理

- ・渋滞状況を確認し、交差点が連続し区間として渋滞している複数箇所を「区間」、その他を「箇所」と分類する。
- ・都市部等、混雑区間が面的に広がっている箇所を「エリア」に集約する。

渋滞区間や箇所が
集中している範囲を
「エリア」で集約

「箇所」

渋滞状況の連続性
から「区間」で集約

4. 主要渋滞箇所の特定結果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

(1) 輪島地区



凡 例

- | | |
|----------------|-------------------------|
| ○ 主要渋滞箇所素案 | — 平日ピーク旅行速度が20km/h未満の区間 |
| ○ 主要渋滞箇所素案(休日) | — 休日ピーク旅行速度が20km/h未満の区間 |
| ○ パブコメ追加意見抽出箇所 | ○ 主要渋滞区間 |
| | ■ エリア |



4. 主要渋滞箇所の特定結果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

(2) 七尾地区



4. 主要渋滞箇所の特定結果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

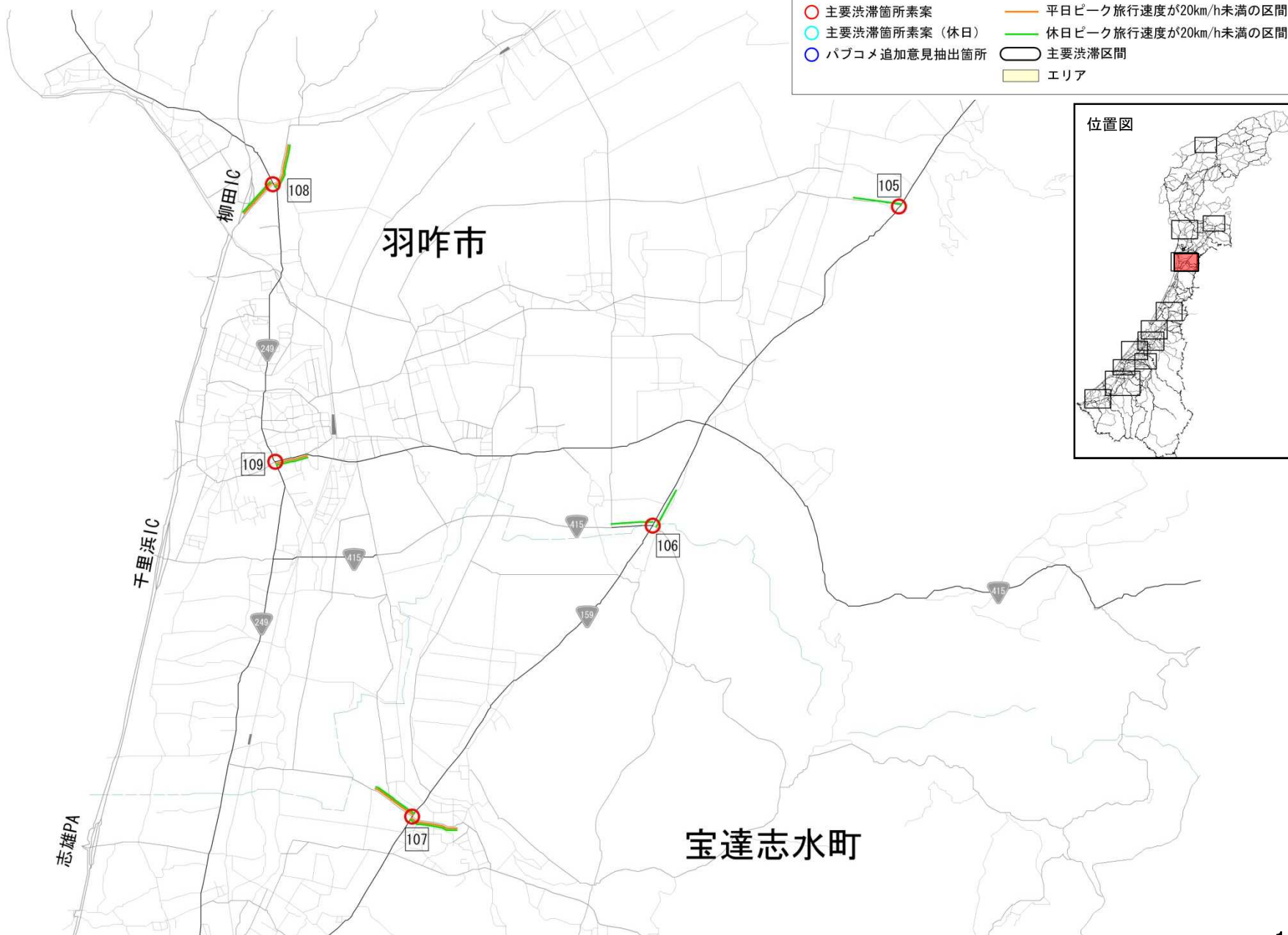
(3) 志賀町地区



4. 主要渋滞箇所の特定制果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定制果(案)

(4) 羽咋地区



4. 主要渋滞箇所の特定制果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定制果(案)

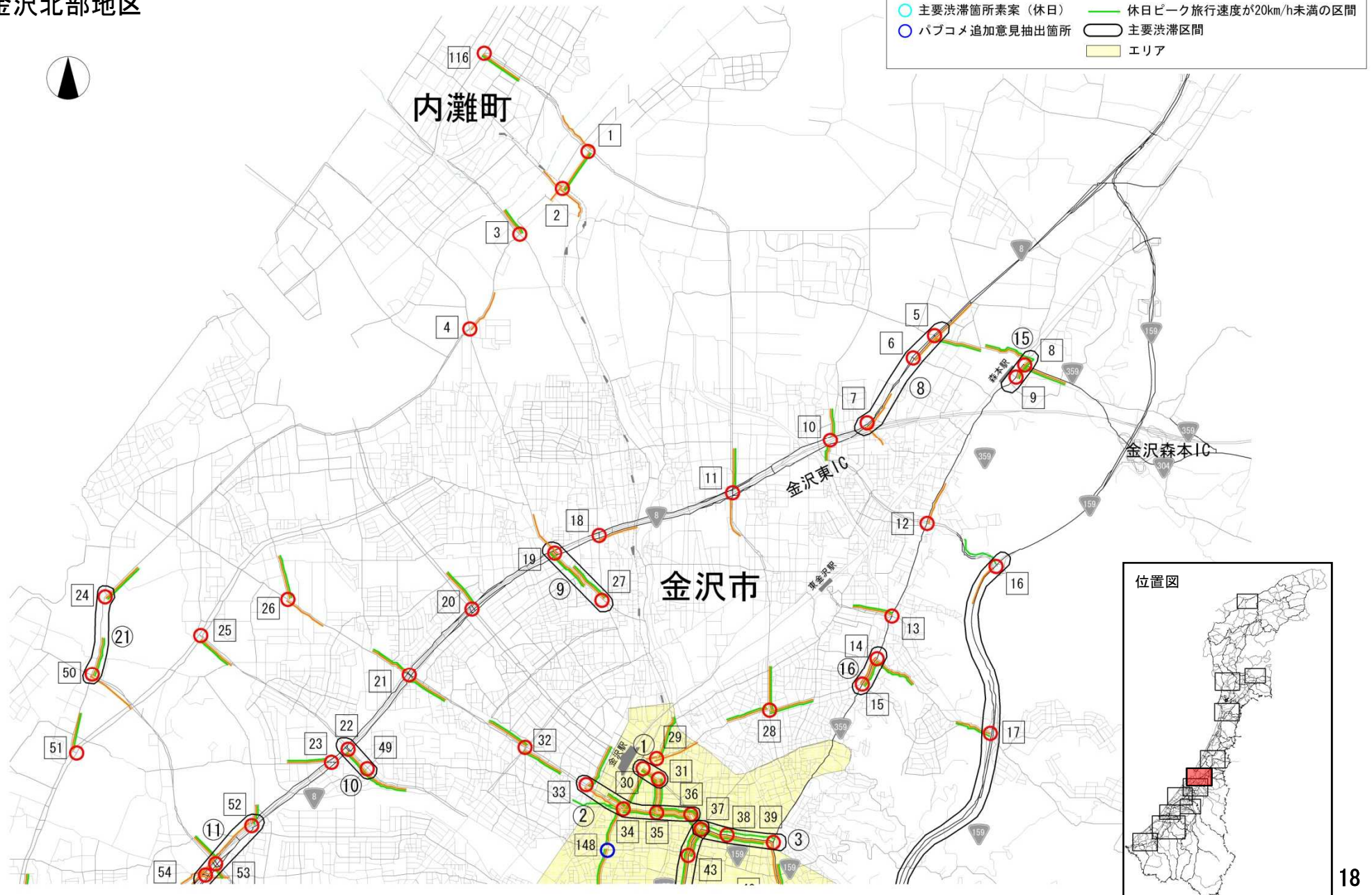
(5) 津幡地区



4. 主要渋滞箇所の特定結果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

(6) 金沢北部地区



4. 主要渋滞箇所の特定結果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

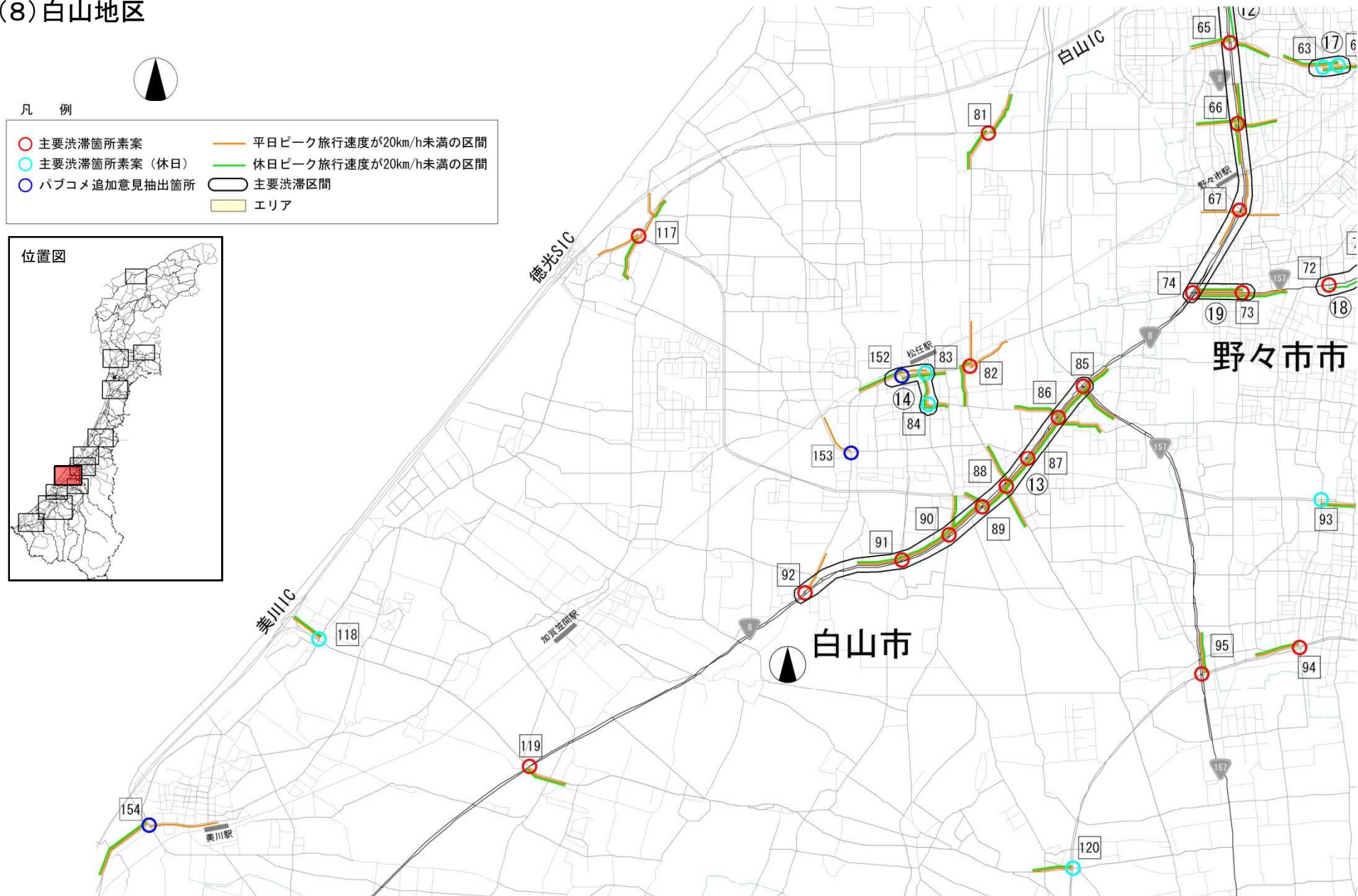
(7) 金沢南部地区



4. 主要渋滞箇所の特定制果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定制果(案)

(8) 白山地区



4. 主要渋滞箇所の特定結果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

(9) 鶴来地区



4. 主要渋滞箇所の特定結果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

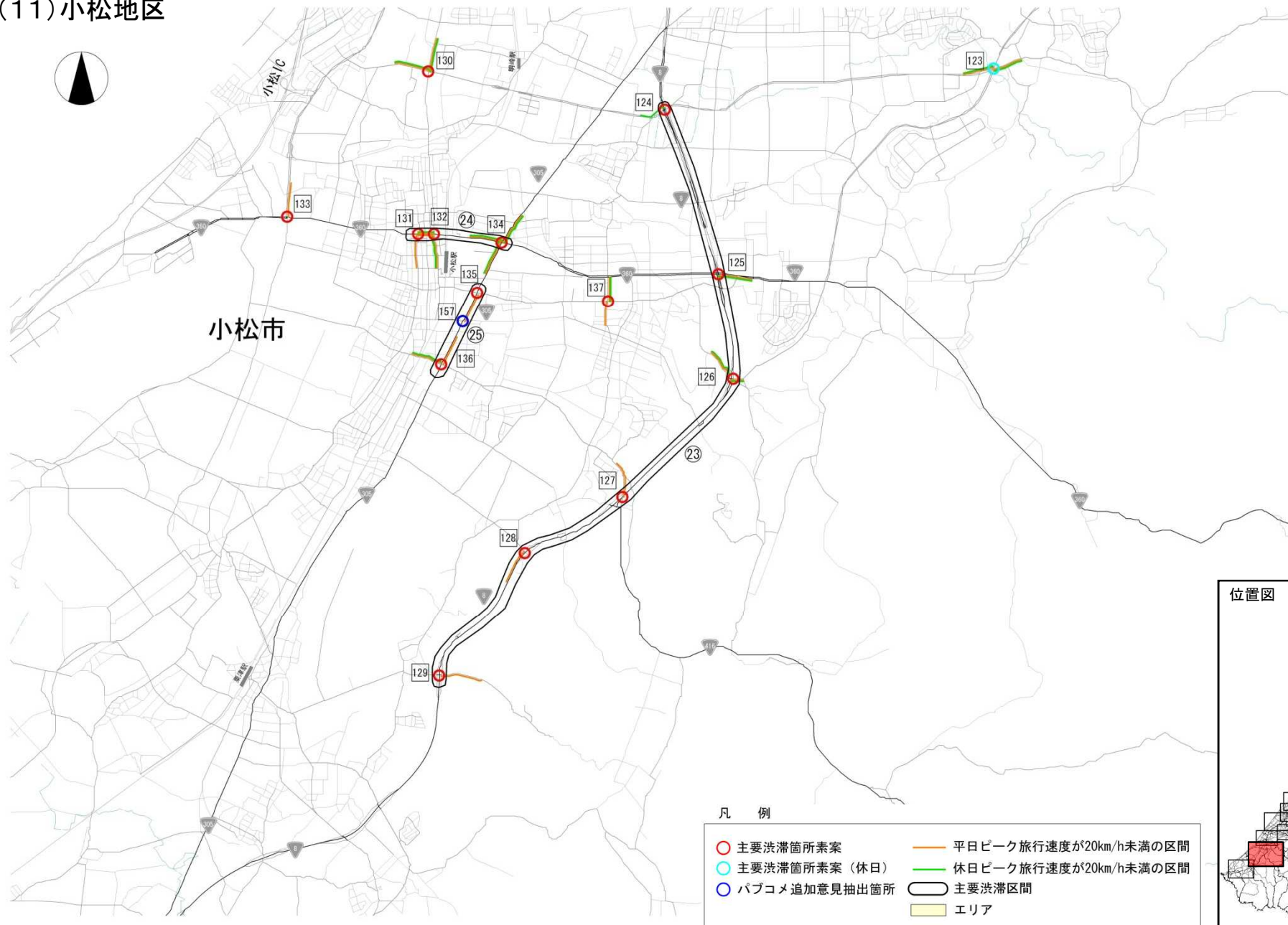
(10) 能美地区



4. 主要渋滞箇所の特定制果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定制果(案)

(11) 小松地区



4. 主要渋滞箇所の特定結果(案)

4-1. 一般道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

(12) 加賀地区



4-2. 高速道路における主要渋滞箇所の特定結果(案)

25

【交通事故】

・事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

～石川県道路安全・円滑化検討委員会(事故)直轄区間の更新～

【目次】

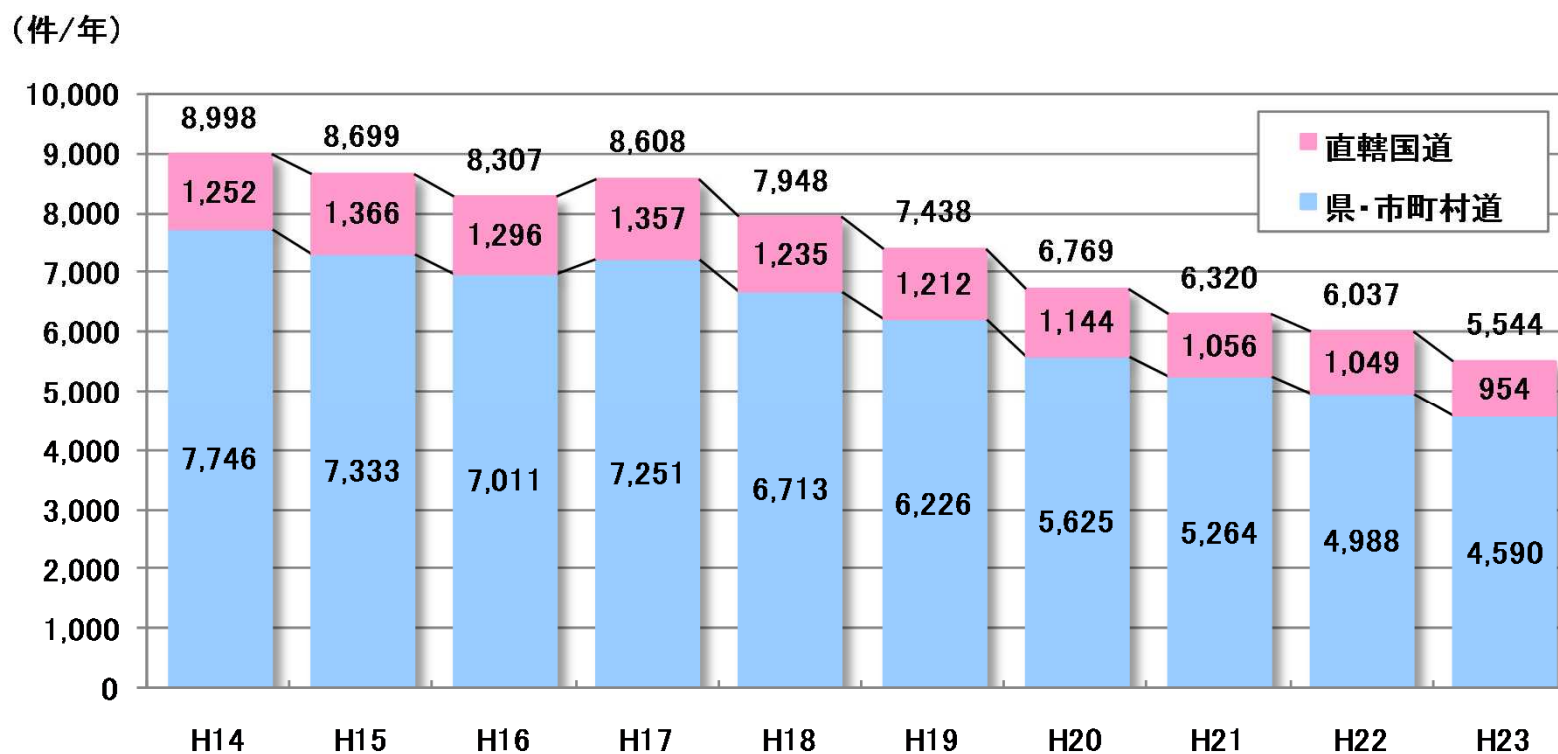
1. 事故危険区間[事故ゼロプラン]の概要
2. 事故危険区間[事故ゼロプラン]の更新(新たな選定基準について)

平成25年1月10日(木)

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

1 事故危険区間[事故ゼロプラン]の概要

- 石川県内では、ハード及びソフトによる事故対策等の取り組みにより、死傷事故件数は年々減少傾向にある。
- しかし、依然として多くの死傷事故が発生しており、更なる取り組みが必要である。

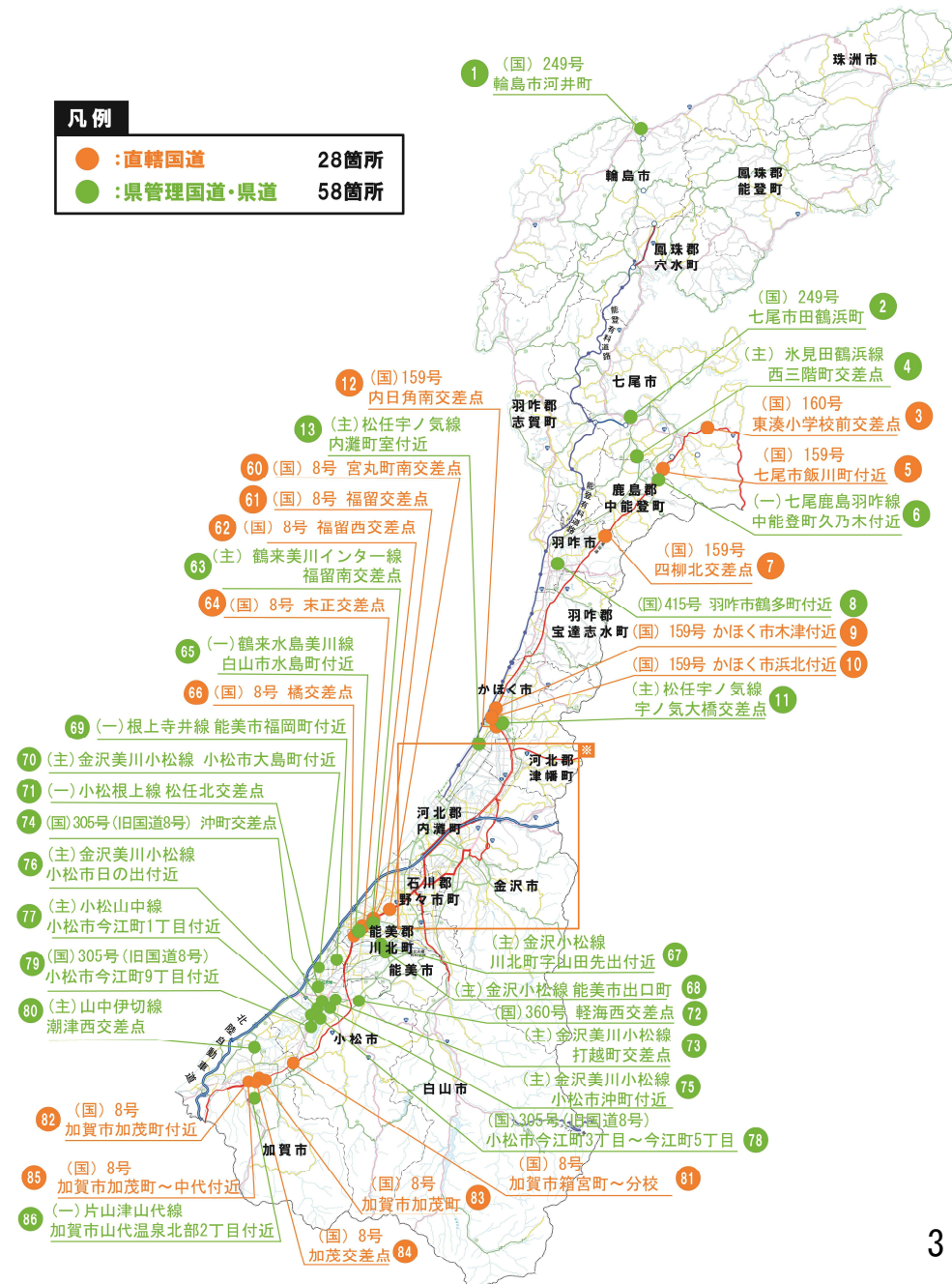
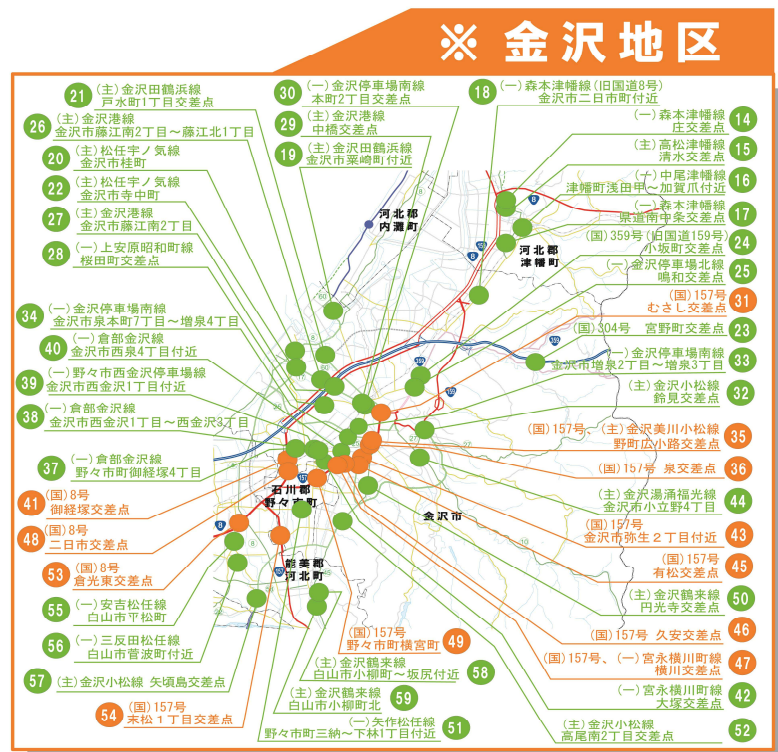


石川県内の事故件数推移(H14～H23)

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

1 事故危険区間[事故ゼロプラン]の概要

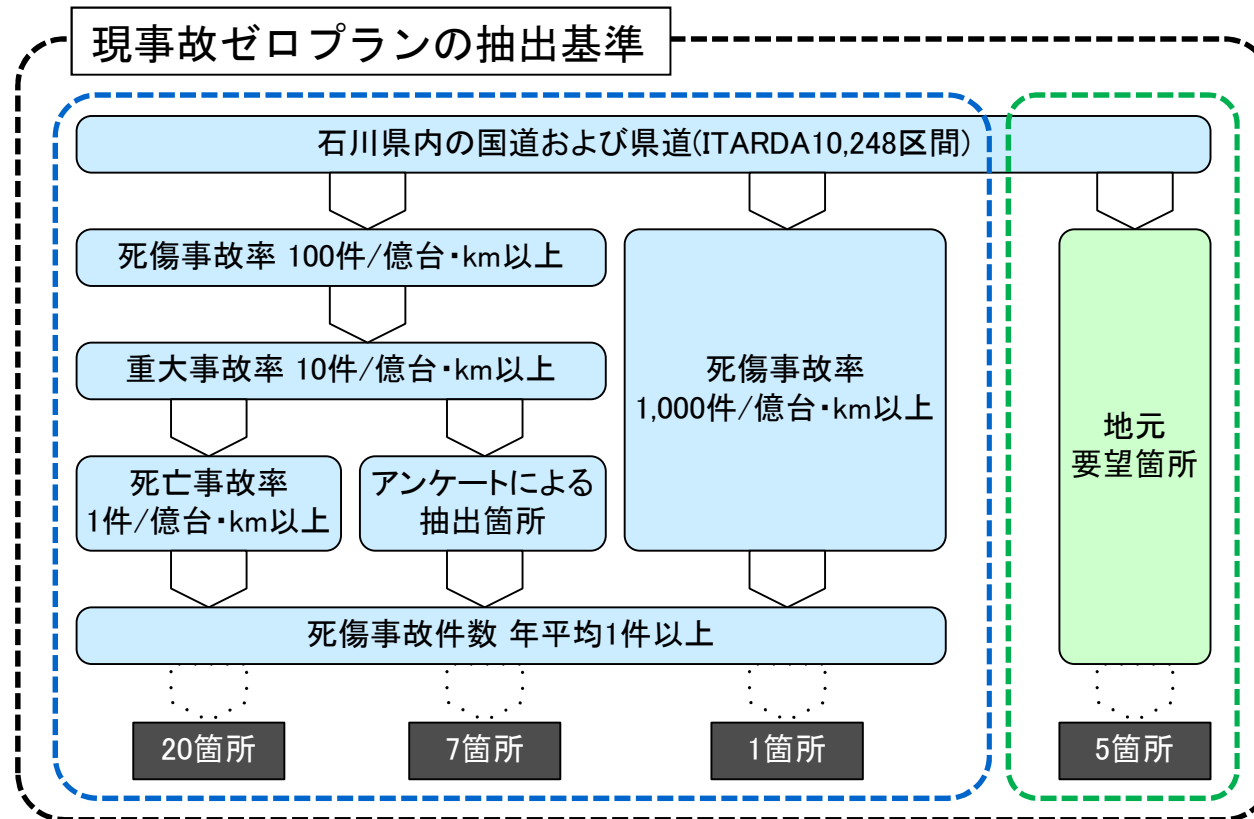
- 平成20年～平成22年に実施した本委員会において決定した石川県内の安全走行阻害箇所【事故】86箇所について、更新を行う。
- データ更新に際し、直轄分の平成23年事故データの整理が終わったため、直轄国道のみ先行して更新作業を行う。



事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

1 事故危険区間[事故ゼロプラン]の概要

- 安全走行阻害箇所【事故】 86箇所のうち直轄区間28箇所に、地元要望箇所5箇所を加えた、33箇所を事故危険区間(事故ゼロプラン)として公表 (H22.12) している。
- 今回この33箇所の事故危険区間について更新を行いたい。

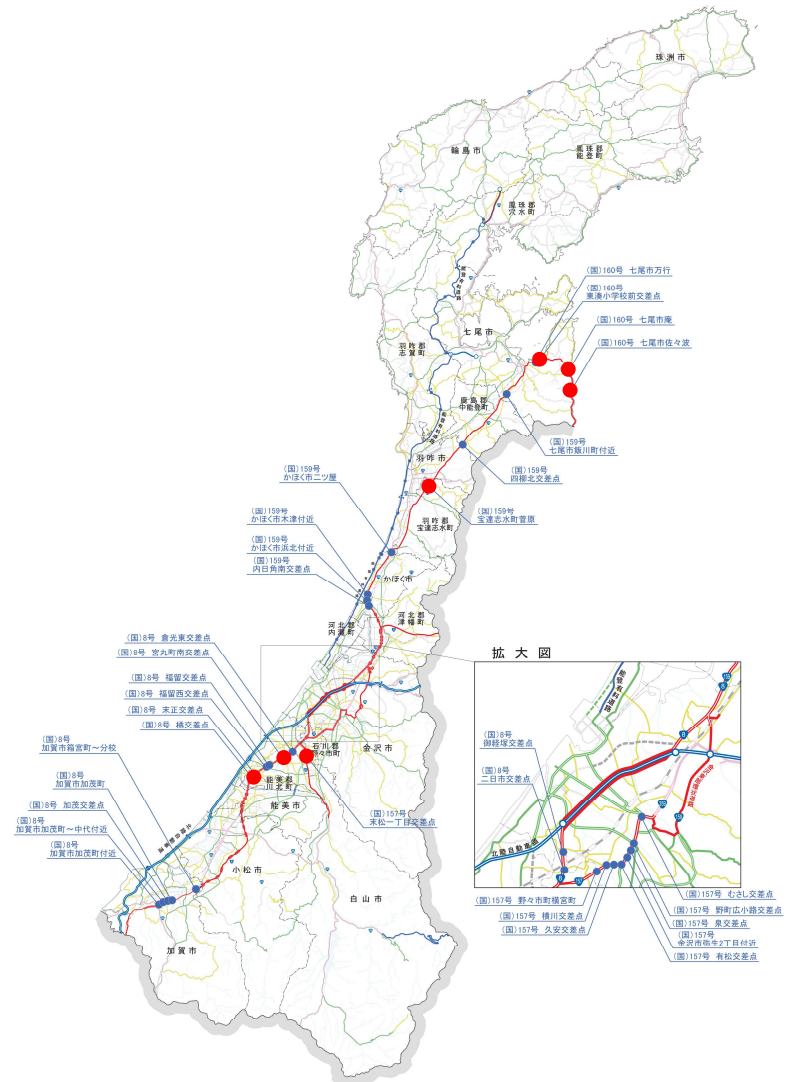


33箇所(うち地元要望箇所5箇所)

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

1 事故危険区間[事故ゼロプラン]の概要

●事故危険区間33箇所中、26箇所が対策後経過観察または対策中である。
残り7箇所については、今後整備・着手予定である。



現事故ゼロプラン(33箇所) ITARDA(H17～H20)			対策状況	対策完了年度	事業名
箇所名	事故件数	死傷事故率			
内日角南交差点	23	1,016.22	対策後経過観察	H21	津幡BP4車化
有松交差点	27	728.25		H19	注意喚起標識
横川交差点	37	607.88		H22	カラー舗装
武蔵交差点	25	573.89		H22	香林坊拡幅(むさし)
御経塚交差点	50	487.75		H23	グルーピング・カラー舗装
野々市市本町一丁目～横宮町	24	394.30		H23	横宮自歩道
泉交差点	12	323.67		H19	注意喚起標識
金沢市弥生二丁目	23	310.18		H19	注意喚起標識
福留交差点	23	294.38		H19	注意喚起標識
倉光東交差点	22	261.20		H23	乾～宮丸地区交通対策
福留西交差点	14	179.19		H19	注意喚起標識
久安交差点	6	161.83		H22	カラー舗装
七尾市飯川町	9	128.89		H19	注意喚起標識
末正交差点	7	104.24		H15	注意喚起標識
二日市交差点	8	81.59		H22	県事業(交差点改良)
かほく市浜北～秋浜	12	710.20	対策中	—	遠塚～浜北交差点改良
野町広小路交差点	29	665.72		—	野町自歩道
加茂交差点(加賀市)	13	359.86		—	加賀拡幅
四柳北交差点	4	278.88		—	羽咋道路
加賀市箱宮町～分校町	19	262.98		—	加賀拡幅
かほく市木津	5	121.28		—	木津交差点改良
加賀市加茂町①	8	110.73		—	加賀拡幅
かほく市二ツ屋★	4	97.42		—	二ツ屋自歩道
加賀市加茂町～中代町	6	83.05		—	加賀拡幅
加賀市加茂町③	2	27.68		—	加賀拡幅
七尾市万行町★	1	22.58		—	万行自歩道
東湊小学校前交差点	3	199.88	未対策	—	—
宮丸町南交差点	15	191.99		—	—
七尾市庵★	1	167.51		—	—
橋交差点	9	134.03		—	—
末松一丁目交差点	3	126.13		—	—
宝達志水町杉野屋・菅原★	11	84.82		—	—
七尾市佐々波★	0	0.00		—	—

★:地元要望箇所

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

2 事故危険区間[事故ゼロプラン]の更新

- H20～H23事故データへの更新を行い、前回と同じ基準で抽出を実施した。県内直轄国道において抽出基準を満たす箇所は13箇所である。（うち現在の事故ゼロプランとの重複箇所3箇所）
- 上記箇所と現在の事故ゼロプラン箇所を合計すると計43箇所となる。
（現事故ゼロプラン33箇所+更新後の抽出箇所13箇所-重複箇所3箇所）

路線 番号	箇所名	ITARDAデータ (H20-H23)						抽出条件整理 (H20-H23)					現 事 故 ゾ ロ プ ラ ン
		死傷事故 件数 (件/4年)	死傷事故率 (件/億台キ ロ)	重大事故 件数 (件/4年)	重大事故率 (件/億台キ ロ)	死亡事故 件数 (件/4年)	死亡事故率 (件/億台キ ロ)	死傷事故 率100件/ 億台キロ 以上	重大事故 率10件/ 億台キロ 以上	死亡事故 率1件/億 台キロ以 上	死傷事故 率1000件 /億台キ ロ以上	抽出条件 合致箇所	
8	福久交差点	26	325.7	3	37.6	1	12.5	○	○	○		○	
8	松島町交差点	21	1,187.4	1	56.5	0	0.0	○	○		○	○	
8	専福寺交差点	16	203.0	1	12.7	1	12.7	○	○	○		○	
8	八幡東交差点	5	114.8	1	23.0	1	23.0	○	○	○		○	
8	加賀市分校町	5	110.1	2	44.0	1	22.0	○	○	○		○	
8	中代南交差点	8	260.7	2	65.2	1	32.6	○	○	○		○	
157	野町三丁目交差点付近	11	259.1	2	47.1	1	23.6	○	○	○		○	
157	横川南交差点	18	271.2	2	30.1	1	15.1	○	○	○		○	
157	井ノ口北交差点	5	227.0	1	45.4	1	45.4	○	○	○		○	
159	鈴見交差点	45	1,567.0	2	69.6	0	0.0	○	○		○	○	
157	弥生二丁目	12	148.4	2	24.7	1	12.4	○	○	○		○	○
157	横川交差点	21	316.4	1	15.1	1	15.1	○	○	○		○	○
157	末松一丁目交差点	6	266.5	1	44.4	1	44.4	○	○	○		○	○

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

2 事故危険区間[事故ゼロプラン]の更新

●現在の事故ゼロプランとの重複箇所は3箇所のみである。

⇒対策の効果及び、死亡事故が発生しなくなったことが大きな要因と考えられる。

路線 番号	箇所名	ITARDAデータ (H20-H23)						抽出条件整理 (H20-H23)						対策実施 状況	対策完了 年度
		死傷事故 件数 (件/4年)	死傷事故率 (件/億台キ ロ)	重大事故 件数 (件/4年)	重大事故率 (件/億台キ ロ)	死亡事故 件数 (件/4年)	発生 年月	死亡事故率 (件/億台キ ロ)	死傷事故 率100件/ 億台キロ 以上	重大事故 率10件/ 億台キロ 以上	死亡事故 率1件/億 台キロ以 上	死傷事故 率1000件 /億台キ ロ以上	抽出条件 合致箇所		
8	御経塚交差点	36	355.3	0	0.0	0		0.0	○				○	対策後 経過観察	H23
8	二日市交差点	9	88.8	1	9.9	0		0.0					○		H22
8	倉光東交差点	26	347.2	2	26.7	0		0.0	○	○			○		H23
8	福留交差点	11	146.9	2	26.7	0		0.0	○	○			○		H19
8	福留西交差点	7	93.5	1	13.4	0		0.0		○			○		H19
8	末正交差点	12	185.6	0	0.0	0		0.0	○				○		H15
157	武蔵交差点	15	317.1	0	0.0	0		0.0	○				○		H22
157	泉交差点	14	346.3	0	0.0	0		0.0	○				○		H19
157	弥生二丁目	12	148.4	2	24.7	1	H20.1	12.4	○	○	○		○		H19
157	有松交差点	14	346.3	0	0.0	0		0.0	○				○		H19
157	久安交差点	5	123.7	1	24.7	0		0.0	○	○			○		H22
157	横川交差点	21	316.4	1	15.1	1	H20.9	15.1	○	○	○		○		H22
157	横宮交差点	19	286.3	1	15.1	0		0.0	○	○			○		H23
159	七尾市飯川町	2	31.8	0	0.0	0		0.0					○		H19
159	内日角南交差点	14	473.4	1	33.8	0		0.0	○	○			○		H21
8	加賀市分校町～箱宮町	3	48.2	1	16.1	0		0.0		○			○	対策中	—
8	加賀市加茂町付近	2	32.1	0	0.0	0		0.0					○		—
8	加賀市加茂町	9	144.6	1	16.1	0		0.0	○	○			○		—
8	加茂交差点(加賀市)	10	325.9	0	0.0	0		0.0	○				○		—
8	加賀市加茂町～中代付近	8	130.4	2	32.6	0		0.0	○	○			○		—
157	野町広小路交差点	28	591.9	1	21.1	0		0.0	○	○			○		—
159	四柳北交差点	1	61.7	0	0.0	0		0.0					○		—
159	かほく市二ツ屋又之部	0	0.0	0	0.0	0		0.0					○		—
159	かほく市木津	1	18.6	0	0.0	0		0.0					○		—
159	かほく市浜北付近①	12	543.6	0	0.0	0		0.0	○				○		—
160	七尾市万行	0	0.0	0	0.0	0		0.0					○	未対策	—
8	宮丸町南交差点	6	80.1	0	0.0	0		0.0					○		
8	橘交差点	12	185.6	1	15.5	0		0.0	○	○			○		
157	末松一丁目交差点	6	266.5	1	44.4	1	H21.4	44.4	○	○	○		○		
159	宝達志水町杉野屋・菅原	3	22.9	0	0.0	0		0.0					○		
160	東湊小学校前交差点	1	71.1	0	0.0	0		0.0					○		
160	七尾市庵	0	0.0	0	0.0	0		0.0					○		
160	七尾市佐々波	1	26.3	1	26.3	0		0.0		○			○		

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

2 事故危険区間[事故ゼロプラン]の更新

- 昨年、子供たちの登下校中の事故が相次いで発生したことから、交通弱者に対する対策がより一層必要となってきた。
- 死亡事故の減少等により、抽出基準では抽出される箇所が減少する傾向にあるが、死亡事故を事前に防ぐことも必要である。
- 以上2点より、事故ゼロプランおよび事故データより抽出される43箇所に対し、下記の条件により箇所の追加抽出を行う。

(1) 通学路点検実施結果の反映

(2) アンケートによる事故危険区間の抽出

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

2 事故危険区間[事故ゼロプラン]の更新

(1) 通学路点検実施結果の反映

- 平成24年4月以降、登下校時の痛ましい事故が相次いだことを受け、通学路点検を実施。
- 点検結果から、交通事故対策検討が必要と判断された17箇所を事故ゼロプランに反映する。

No.	箇所名	市町名	小学校名	国道名	合同点検日	危険箇所の状況等	事故ゼロプランへの反映	調整・公表
1	—	金沢市	弥生小	159号	7/23	点字ブロックが浮いている箇所であついて危険。	—	済
2	金沢市兼六元町		味噌蔵町小	159号	7/26	細い市道が国道に取り付くT字交差点(信号無し)において、車が国道に出る際、歩行者や自転車との出会い頭で衝突する恐れがある。	○	
3	—		森本小	159号	7/27	梅田ICボックス内は昼間でも薄暗く、照明灯を昼間も点けて欲しい。	—	
4	野町広小路交差点		野町小	157号	8/13	歩道が狭い上、朝夕は自転車歩行者の通行量が多く危険。	●	
5	—		三和小	8号	8/24	8号アンダーボックスが冠水して通れなくなる。	—	
6	—		県立盲学校	157号	9/4	現在、親の介助とスクールバスで通学しているが、行く行くは路線バスで通学させることから、バス停付近の点字ブロックを整備して欲しい。	—	
7	七尾市千野町	七尾市	徳田小	159号	8/30	歩道が狭い上、電柱ですれ違いが困難な箇所があり危険。	○	—
8	七尾市庵		有磯小	160号	8/30	【庵】スクールバス停までの歩行経路は、歩道が無かったり狭かったりして危険。	●	
9	七尾市庵町(虫崎)			160号	8/30	【虫崎】スクールバス停までの歩行経路は、歩道が無かったり狭かったりして危険。	○	
10	七尾市佐々波			160号	8/30	【佐々波】スクールバス停までの歩行経路は、歩道が無かったり狭かったりして危険。	●	
11	羽咋市飯山町	羽咋市	邑知小	159号	8/22	【飯山町】歩道が狭くて危険。	○	—
12	羽咋市本江町①					【本江町】寺境バス停(北鉄バス)の乗降箇所が歩道が無い箇所のあり危険。	○	
13	羽咋市本江町②					歩道が狭くて危険。	○	
14	高松IC国道交差点	かほく市	高松小	159号	8/27	国道横断箇所(横断歩道有り)に信号機を設置して欲しい。	○	済
15	かほく市松浜		七塚小	159号	8/27	歩道が狭いので広げて欲しい。	○	
16	かほく市木津					国道横断箇所(横断歩道有り)に信号機、照明柱を設置して欲しい。	○	
17	かほく市秋浜		外日角小	159号	8/27	歩道が狭いので広げて欲しい。	●	
18	河北郡津幡町太田	津幡町	条南小	8号	8/7	多数の児童が横断する横断歩道でスピードを出す車が多く危険。	○	済
19	—			8号	10/5	BOX内が薄暗く危険	—	
20	河北郡津幡町中須賀		井上小	8号	8/20	津幡バイパス側道は縁石が無い箇所があり危険。	○	
21	—					歩道内の側溝と舗装とに縦断状に段差が生じており、自転車のタイヤが取られ転倒する。	—	
22	河北郡津幡町南中条		中条小	8号	8/23	津幡バイパス側道を横断する際、見通しが悪く危険。	○	
23	宝達志水町杉野屋・菅原	宝達志水町	志雄小	159号	8/8	スクールバス停までの歩行経路は、歩道が狭く危険。	●	
24	—	川北町	橘小	8号	7/31	橘地下横断歩道の押しボタン回転灯が街路樹の陰になっており防犯上危険	—	—

●：他の条件による抽出結果と重複する箇所

：交通事故対策が検討されている箇所

：交通事故対策とは別の対策検討がされている箇所

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

2 事故危険区間[事故ゼロプラン]の更新

(2) アンケートによる事故危険区間の抽出

- アンケート調査により、道路利用者が危険だと感じている箇所を選定。
- これにより、ドライバーが危険だと感じる箇所、物損事故が多く発生している箇所等、潜在的に大きな事故の危険性をはらんでいる箇所を抽出する。

アンケート項目（案）

- ・ 個人属性（居住地、性別、年齢）
- ・ 提示箇所に対して、優先的に改善してほしい箇所
- ・ 提示箇所以外の、改善してほしい箇所および危険に感じる箇所
- ・ 改善対策ごとの期待する効果
（道路改良、道路拡幅、歩道整備、照明設置、標識設置、規制強化、その他）
- ・ その他

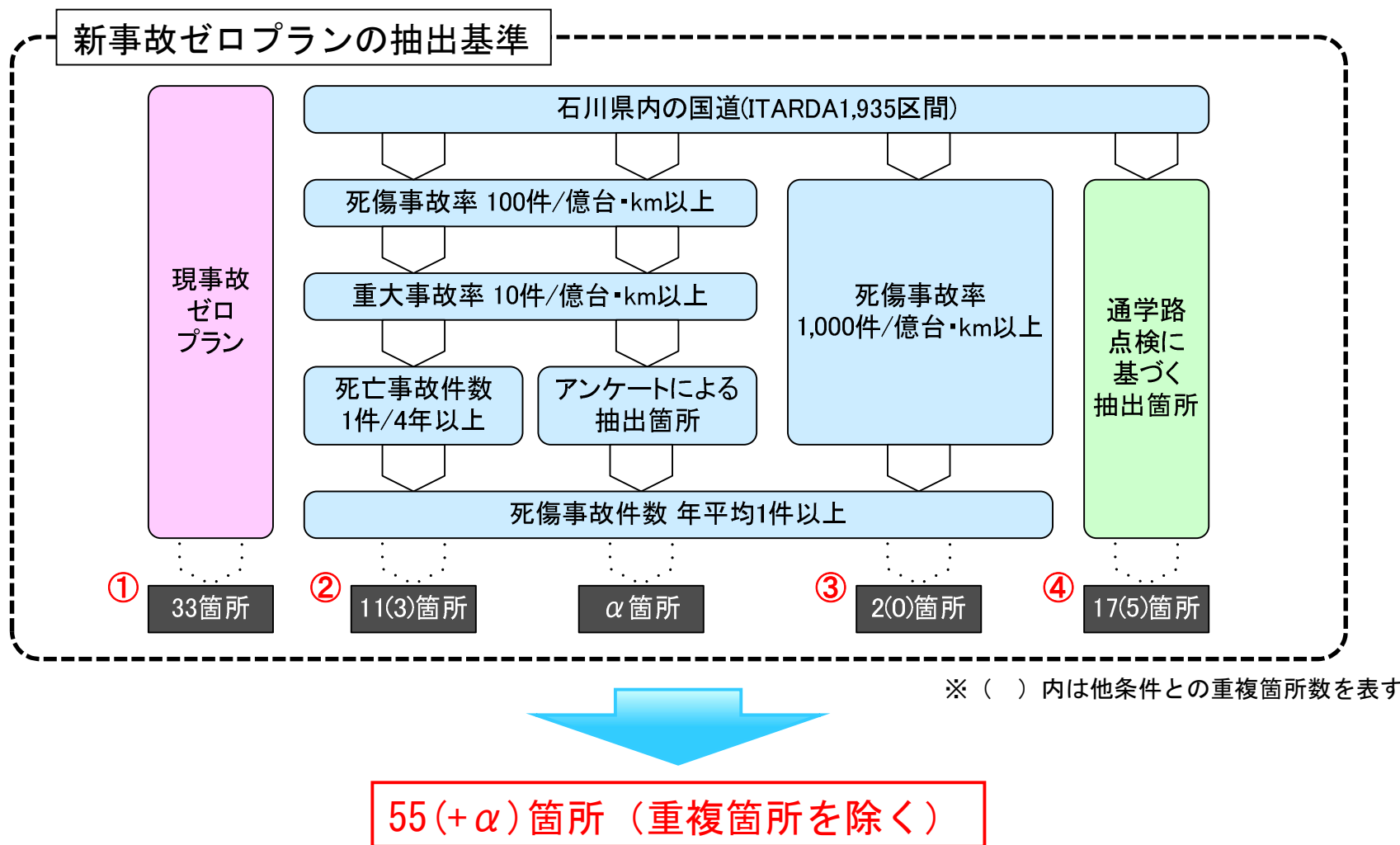
アンケート対象（案）

- ・ 自治体・タクシー協会・トラック協会・バス協会等

事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

2 事故危険区間[事故ゼロプラン]の更新

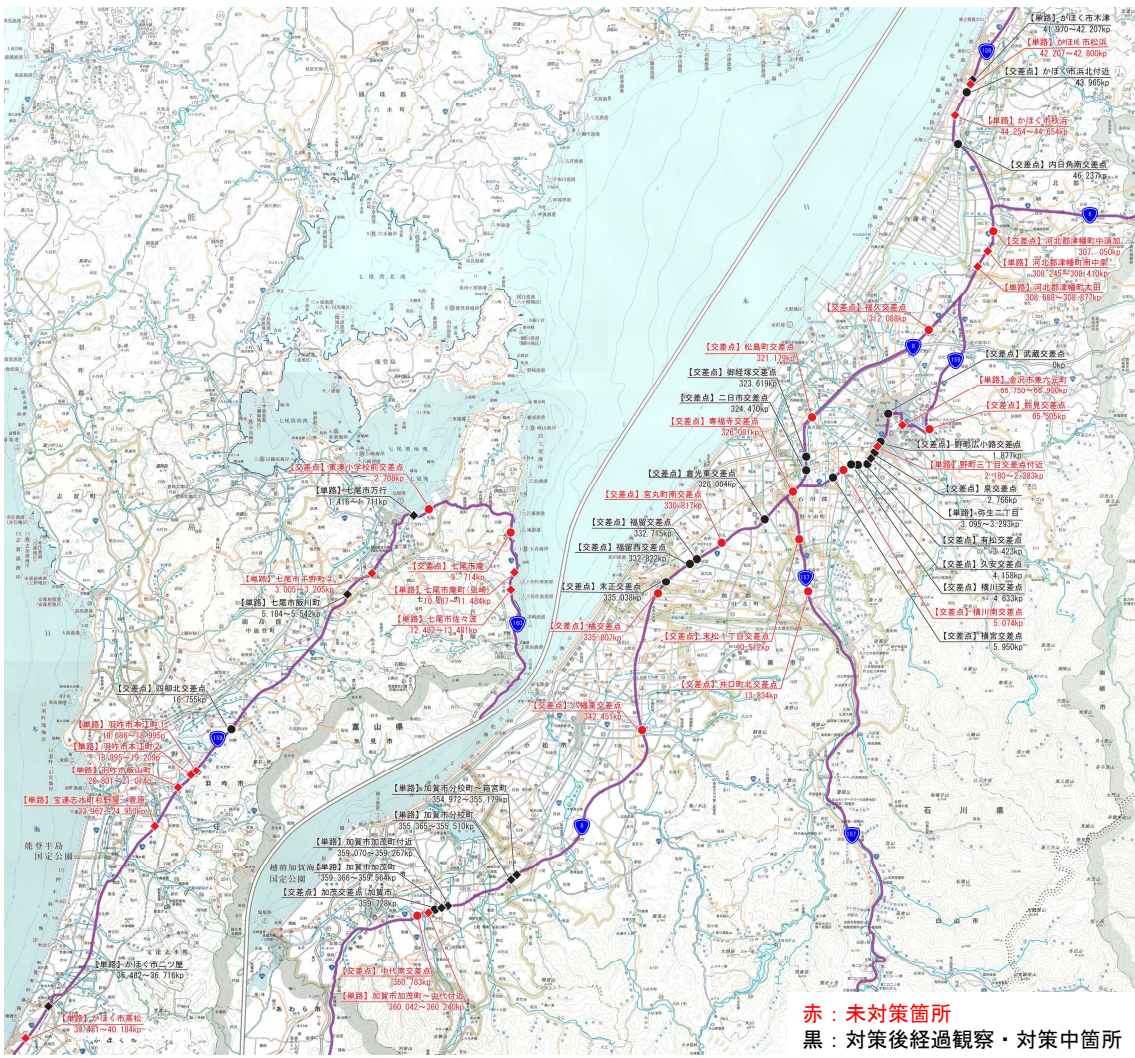
- 各抽出条件より、新たな事故危険区間(事故ゼロプラン)として55(+ α)箇所が抽出される。(現事故ゼロプラン33箇所+新抽出箇所22箇所+アンケート)



事故危険区間[事故ゼロプラン]の追加等(案)について

2 事故危険区間[事故ゼロプラン]の更新

●各抽出条件より、新たな事故危険区間(事故ゼロプラン)として55(+α)箇所が抽出される。アンケートによって抽出される箇所を加え、今後対策を実施していく。



赤：未対策箇所
黒：対策後経過観察・対策中箇所

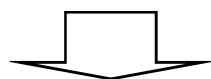
＜未対策箇所＞ ＜対策後経過観察・対策中箇所＞

路線番号	箇所名	ITARDAデータ(H20-23)		抽出条件	路線番号	箇所名	ITARDAデータ(H20-23)		抽出条件
		死傷事故件数(件/4年)	死傷事故率(件/億台キロ)				死傷事故件数(件/4年)	死傷事故率(件/億台キロ)	
8	松島町交差点	21	1,187.4	③	159	鈴見交差点	45	1,567.0	③
8	福久交差点	26	325.7	②	157	野町広小路交差点	28	591.9	①
157	横川南交差点	18	271.2	②	159	七塚庁舎前交差点	12	543.6	①
157	末松1丁目交差点	6	266.5	①	159	内日角南交差点	14	473.4	①
8	中代南交差点	8	260.7	②	8	御経塚交差点	36	355.3	①
157	野町三丁目交差点付近	11	259.1	②	8	倉光東交差点	26	347.2	①
157	井ノ口北交差点	5	227.0	②	157	泉交差点	14	346.3	①
159	かほく市秋津	18	203.8	④	157	有松交差点	14	346.3	①
8	車福寺交差点	16	203.0	②	8	加茂交差点(加賀市)	10	325.9	①
8	橋交差点	12	185.6	①	157	武蔵交差点	15	317.1	①
8	八幡東交差点	5	114.8	②	157	横川交差点	21	316.4	①
8	加賀市分校町	5	110.1	②	157	横宮交差点	19	286.3	①
159	羽咋市本江町①	5	100.2	④	8	末正交差点	12	185.6	①
159	かほく市高松	14	90.2	④	157	弥生二丁目	12	148.4	①
8	宮丸町南交差点	6	80.1	①	8	福留交差点	11	146.9	①
160	湊渡小学校前交差点	1	71.1	①	8	加賀市加茂町	9	144.6	①
159	かほく市松浜	8	62.5	④	8	加賀市加茂町～中代付近	8	130.4	①
159	羽咋市本江②	2	57.4	④	157	久安交差点	5	123.7	①
159	七尾市千野町	2	48.5	④	8	福留西交差点	7	93.5	①
159	羽咋市飯山町	1	28.7	④	8	二日市交差点	9	88.8	①
160	七尾市佐々波	1	26.3	①	159	四柳北交差点	1	61.7	①
159	宝達志水町杉野屋・菅原	3	22.9	①	8	加賀市分校町	3	48.2	①
8	河北郡津幡町太田	3	18.2	④	8	加賀市加茂町付近	2	32.1	①
8	河北郡津幡町中須加	0	0.0	④	159	七尾市飯川町	2	31.8	①
8	河北郡津幡町南中条	0	0.0	④	159	かほく市木津	1	18.6	①
160	七尾市庵	0	0.0	①	159	かほく市ニツ屋	0	0.0	①
160	七尾市庵町(虫崎)	0	0.0	④	160	七尾市万行	0	0.0	①
159	金沢市兼六元町	-	-	④					

- ※抽出条件は以下の通り
- ①現事故ゼロプラン
 - ②新データ抽出箇所(重大事故率10件/億台キロ以上 かつ 死亡事故件数1件以上)
 - ③新データ抽出箇所(死傷事故率1,000件/億台キロ以上)
 - ④通学路点検抽出箇所

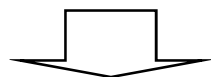
今後の検討の流れ（案）

- ・ 事故危険区間の概要
- ・ 事故危険区間の更新（新たな選定基準）について
第 6 回委員会の開催（H25. 1. 10）



意見の反映等

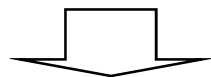
アンケートの実施
(H25. 1. 下旬～H24. 2. 下旬)



- ・ アンケート結果を含めた事故危険区間の特定
第 7 回委員会の開催（H25. 3. 月上旬）



事故危険区間見直し結果の公表



ソフト・ハードも含めた対策の検討



対策の実施