## 資料一7 令和5年度 第3回 北陸地方整備局 事業評価監視委員会

令和 5 年 12 月 13 日

庄川における、費用対便益分析で行う氾濫計算において、誤りが判明したことに伴う対応

- 〇庄川直轄河川改修事業および利賀ダム建設事業の再評価資料において、費用対便益の便益 Bの算出に用いた氾濫計算について、確率規模 1/30 では 285 mm/2 日の雨量を使用して氾 濫計算すべきところ、誤って確率規模 1/20 の 264 mm/2 日の雨量を使用して氾濫計算をしていました。
- 〇庄川における、費用対便益分析で行う氾濫計算の誤りに伴い、事業評価監視委員会で報告した事業について、下表のとおり影響を確認しました。 なお、令和5年11月8日開催の第5回庄川水系流域委員会において、資料修正に伴う費用対便益への影響等を確認のうえ、事業継続の審議結果を見直す必要はないと判断されていま
- 〇事業評価監視委員会において報告した事業への影響を下表に、説明資料の変更点について 別添資料に整理しました。

す。

事業名	評価/	報告日		ち換算 益(億		費用便益分析 B/C			説明資料の	
	審議区分		以前	$\rightarrow$	訂正後	以前	$\rightarrow$	訂正後	変更点	
ᆌᄱᄼᄼᄼᅒᇌᆂᆇ	再評価/	R4.8.31	0.510		0.407	1.0		1.0	別添資料	
利賀ダム建設事業	報告	(第1回)	2,513	$\rightarrow$	2,487	1.2	1	1.2	P1	
庄川	再評価/	R4.12.7	10 100		10.045	24.4		04.1	別添資料	
直轄河川改修事業	報告	(第3回)	12,133	$\rightarrow$	12,045	34.4	<b>†</b>	34.1	P2	

## 庄川水系流域委員会(令和5年11月8日時点)

氏名	所属・役職等	備考
飯野 恵子	飯野惠子税理士事務所 代表	
稲村 修	魚津水族館 前館長	
サノロ 宗成	富山大学 都市デザイン学部 都市・交通デザイン学科 准教授	
棋田 真也	金沢大学 理工研究域 地球社会基盤学系 教授	
太田 道人	富山市科学博物館 専門官	
鈴木 洋之	北海学園大学 工学部 社会環境工学科 教授	
田中 亮輔	関西電力(株) 水力事業本部 庄川水力センター 所長代理	
手計太一	中央大学理工学部 都市環境学科 教授	
永森 雅之	富山県土地改良事業団体連合会 専務理事	

(50 音順、敬称略)

## ■利賀ダム建設事業

令和 4 年度第1回北陸地方整備局事業評価監視委員会 配付資料「資料-7 河川及びダム事業の再評価実施要領細目第6の規定に基づく報告」における、利賀ダム建設事業の修正箇所

	応フ	片余	+								
		7	•		費用便	益分析					Г
事 業 事業主	4	該当 基準	総事業費		貨幣換算した便益:E(億円)		費用:C(億円)		貨幣換算が困難な効果等 ICよる評価	再評価の視点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト縮減等)	対応方
			(億円)		便益の内訳及び主な根拠	1_	費用の内訳	в/С			
利質ダム道 北陸地方!	设事業,	その他	1,640	2,487	(内部) 連書前上便会計166四円 加水の正常で機能の提供所 する場合は では、 では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	2,038	【约翰】 通過數字的 555億円 維持管理數:約36億円	12	河川整備計画におけった 河帯の負債代別であった。 河帯の負債が表現した。 に同様の事務を表現した。 に関係の事務を実施に基金が がいまる。 は、場合の事業が関係を は、場合の、電力に基金が がいまるのが関心によるが は、 は、 で変わるが、 で変か、 で変わるが、 で変か。 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変かを で変わるが、 で変わるが、 で変わるが、 で変かを で変かを で変わるが、 で変かを で変わる で変かを で変わる で変わる で変わる で変かを で変わる で変わる で変わる で変かを で変わる で変しを で変かを で変わる で変しを で変しを で変わる で変しを で変しを で変しを でを でを でを でを でを でを でを でを でを でを でを でを でを	本体工事の番手にから予算を要求よるとする事業は、社会経済情勢の急 数な変化、投資事業を記と、連門の実施の必要性が生せた事業に該当 するため、再評価を実施 (本業を記と社主法案情勢等の変化) (生田)成扱の開係時日における総人口は機が、傾向にあり、沿川の状況に大 で変変しななど、としている。 (日本用地の開係時日における総人口は機が、傾向にあり、沿川の構成が傾向 となっている。 との変しななど、としている。 日本用地の連絡器をよる主要に最近とて、赤りの見から、近半は構成、傾向 日本用地の連絡器をよる主要に最近とて、赤りの見から、近半は構成、傾向 日本用地の連絡器をよる主要に最近とて、赤りの見から、近半は構成、傾向 日本用地の連絡器をよる主要に最近とて、赤りの見から、地のである地域 対が、制度されている。 一年間の全外目とでは、日本の場所とは、今後の受るる地域 対が、制度されている。 一年間の全外目がである。 一年間の全外目がである。 一年間の全外目がである。 「本業の進歩とは、日本のである。 日本の主要とは、日本のである。 日本の主要とは、日本のである。 日本の主要とは、日本のである。 日本の主要とは、日本のである。 日本の主要とは、日本のである。 日本の主要とは、日本の主要とは、日本の主要に表した。 日本の主要とは、日本の主要とは、日本の主要に表して、日本の主要とは、日本の主要は、日本の主要とは、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要とは、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要とは、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要とは、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要とは、日本の主要は、日本の主要とは、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要は、日本の主要とは、日本の主要は、日本の主	
〇対	応さ	方金	+								
事業	8	該当	総事		5.0000	·益分析	## (#D)		貨幣換算が困難な効果等	再評価の 視点	240-14
李 楽 李 楽 3	名 体	該当基準	総事業費(億円)		費用便 貨幣換算した便益以(原円) 便益の内訳及び主な根拠	益分析	費用:C(億円) 費用の内訳	B/C	貨幣検算が困難な効果等 による評価	再辞価の改点 (投資効果等の事業の必要性、事業の進捗の見込み、コスト雑減等)	対応方針

## ■庄川直轄河川改修事業

令和 4 年度第3回北陸地方整備局事業評価監視委員会 配付資料「資料-7 資産単価の訂正 について」における、庄川直轄河川改修事業の修正箇所

100	<b>議の</b> 統								
費用対效		I I The like the Allie							
事業名	庄川直轄河川			77 E 00 11					
実施箇所事業諸元		市、射水市、砺波市 急流河川対策、和田川合流点処理、橋梁	加扶 各地等理型 八二	延長26.1km					
事業期間		<ul><li>□ ボール スペース スポース スポース スポース スポース スポース スポース スポース</li></ul>	未育、厄俄官理至ハー	ア 別 泉 (堤 防 入 端 の 体 護 )					
総事業費	約389億	劫行文館	約132億円	残事業費	約257億円				
目的・必要性	<解決すべき課題・背景> ・庄川は、庄川用水合ロダム付近を扇頂とする扇状地で河床勾配約1/200の急流河川を形成し、富山県内一の穀倉地帯である砺波平野及び射水平野、富山県第2の都市である高岡市街地を貫流する。このため、庄川が氾濫した場合は、拡散型の氾濫形態となり、広範囲に基大な被害が及ぶ。 ・昭和9年7月洪水では、複数地点で堤防が決壊、平成16年10月台風23号による洪水では、観測史上最高の水位を記録し、堤防や護岸に多大な被害が発生したほか、高岡市、射水市で1,400世帯、2,840人に避難勧告が発令された。								
	壊の防止を	<b>E図る</b> 。							
便益の主な材		年平均浸水軽減戸数:1340 戸			基準年度:令和2年度				
事業全体の		総便益:12,045億円	総費用:35		B/C: 34.1				
残事業の投資	資効率性	総便益:1,638億円	総費用:16	4億円	B/C: 10.0				
			残事業 (B/C)	全体事業 (B/C)					
<b>终度分析</b>	露議の 総	残事業費 (-10%~+10%) 残工期 (-10%~+10%) 資産 (-10%~+10%)	11.1~ 9.1 9.9~10.1 9.1~10.9	35. 8~32. 6 33. 4~34. 7 30. 9~37. 3	変更点は				
		残工期(-10%~+10%)       資産(-10%~+10%)	9. 9~10. 1 9. 1~10. 9	33. 4~34. 7	変更点は				
<b>4</b> . <b>智</b> 費用対対	<b>沙果</b> 庄川直轄河	残工期(-10%~+10%)       資産(-10%~+10%)	9. 9~10. 1 9. 1~10. 9	33. 4~34. 7	変更点は				
4. <b>智</b> 费用对求事業名 実施箇所事業諸元	効果 庄川直轄河 富山県高岡 堤防整備、	養工期(-10%~+10%)         資産(-10%~+10%)             古果         川改修事業         市、射水市、砺波市         急流河川対策、和田川合流点処理、橋梁	9. 9~10. 1 9. 1~10. 9 - 5 -	33. 4~34. 7 30. 9~37. 3 延長26. 1km	変更点は				
4. 看 費用対数 事業名 実施箇所 事業諸元 事業期間	防果 庄川直轄河 富山県高岡 堤防整備、 平成20年度	養工期(-10%~+10%)       資産(-10%~+10%)          古果      川改修事業	9.9~10.1 9.1~10.9 - 5-	33.4~34.7 30.9~37.3 延長26.1km 延長26.1km					
4. <b>智 費用対</b>	効果 庄川直轄河 富山県高岡 堤防整備、	養工期(-10%~+10%)       資産(-10%~+10%)          古果      川改修事業	9. 9~10. 1 9. 1~10. 9 - 5 -	33. 4~34. 7 30. 9~37. 3 延長26. 1km	変更点は				
4. 看 費用対数 事業名 実施箇所 事業諸元 事業期間	<ul> <li>力果</li> <li>直川直轄河 富山県高高</li> <li>堤防空伸度</li> <li>約389億</li> <li>ぐ解決すべ、</li> <li>・庄川野なびり</li> <li>り、な範</li> <li>・昭和9年7月</li> </ul>	養工期(-10%~+10%)       資產(-10%~+10%)       古果       川改修事業       市、射水市、砺波市       念流河川対策、和田川合流点処理、橋梁       念流河19年度(河川整備計画期間)       執行済額	9.9~10.1 9.1~10.9 -5- 架替、危機管理型ハー 約132億円 地で河床勾配約1/200の 活街地を貫流する。この 成16年10月台風23号によ	33.4~34.7 30.9~37.3 延長26.1km ※対策(堤防天端の保護) 残事業費 急流河川を形成し、富山県ため、庄川が氾濫した場合	約257億円 長内一の穀倉地帯である砺波 合は、拡散型の氾濫形態とな 高の水位を記録し、堤防や				
4. 看 費用対交 事業名 実施箇所 事業諸元 事業期間	効果 (注) 上川 直轄河面 堤駅成20年8 第20年8 第389億 平		9.9~10.1 9.1~10.9 -5- ※替、危機管理型ハー 約132億円 地で河床勾配約1/200の: 1街地を貫流する。この 成16年10月台風23号によ 市で1.400世帯、2.840人 動が激しく、溶筋が不要 均年最大流量程度の中小 後最大洪水(平成16年10 後最大洪水(平成16年10 とし、利質ダムの!	33.4~34.7 30.9~37.3 延長26.1km デ対策(堤防天端の保護) 残事業費 急流河川を形成し、富山県 ため、庄川が氾濫した場合 ため、庄川が氾濫した場合 たは、観測史上最 に選難動告が発令された 定で水衝部が複雑に変化 洗水においても、洗掘・	約257億円 根内一の穀倉地帯である砺液 治は、拡散型の氾濫形態とな 高の水位を記録し、堤防や。 するため、いつ、どこで洗 侵食に起因する堤防・護岸 の洪水を計画高水位以下で 4.000m³/sとする。				
4. 智 費用対 事業名 実施箇所 事業諸元 事業期間 総事業費	カ果 ・ 直見整理の を		9.9~10.1 9.1~10.9 -5- 約132億円 地で河床勾配約1/200の: 街地を貫流する。この 成16年10月台風23号によ 市で1.400世帯、2.840人 動が激しく、湾筋が不安 均年最大流量程度の中川 後最大洪水(平成16年10 提防の安全を確保するた	33.4~34.7 30.9~37.3 延長26.1km ・対策(堤防天端の保護) 残事業費 急流河川を形成し、富山県 ため、庄川が氾濫した場合 こに避難勧告が発令された 定で水衝部が複雑に変化 洗水においても、洗掘・ り月洪水)に相当する規模 整備により河道配分流量を め、急流河川対策を実施	約257億円 根内一の穀倉地帯である砺液 治は、拡散型の氾濫形態とな 高の水位を記録し、堤防や。 するため、いつ、どこで洗 侵食に起因する堤防・護岸 の洪水を計画高水位以下で 4.000m³/sとする。				
4. 者 費用対対 事業名 実施箇所 事業諸元 事業期間 総事業費	カ果 ・ 直 に 要 で が ままま で で は かまい ままま で で で で で で で で で で で で で で で で で	及工期(-10%~+10%) 資産(-10%~+10%) 一種(-10%~+10%) 古果  川改修事業  市射水市、砺波市 急流河川対策、和田川合流点処理、橋梁 ~令和19年度(河川整備計画期間)  古野 参課題・背景> 主川用水合口ダム付近を扇頂とする扇状 対水平野、富山県第2の都市である高岡市田に甚大な被害が及ぶ。 月洪水では、複数地点で堤防が決壊、平 大な被害が発生したほか、高岡市、射水である庄川では、洪水時における河床変が発生するか予測が困難である。また平 が発生する。 き様とする。 き様とする。 を担こる。 世標ごとは、大な被害が御するため、戦 下させる。目標流量は4,200m³/s (雄神地 寺有の流水の強大なエネルギーに対する。 を図る。	9.9~10.1 9.1~10.9 -5- 約132億円 地で河床勾配約1/200の: 街地を貫流する。この 成16年10月台風23号によ 市で1.400世帯、2.840人 動が激しく、湾筋が不安 均年最大流量程度の中川 後最大洪水(平成16年10 提防の安全を確保するた	33.4~34.7 30.9~37.3 延長26.1km ・対策(堤防天端の保護) 残事業費 急流河川を形成し、富山県 ため、庄川が氾濫した場合 こに避難勧告が発令された 定で水衝部が複雑に変化 洗水においても、洗掘・ り月洪水)に相当する規模 整備により河道配分流量を め、急流河川対策を実施	約257億円 最内一の穀倉地帯である砺液 合は、拡散型の氾濫形態とな 高の水位を記録し、堤防や。 するため、いつ、どこで洗 侵食に起因する堤防・護岸 の洪水を計画高水位以下で そ4,000m <sup>3</sup> /sとする。 し、侵食等による堤防の決				
4. 者 費用対対 事業名 実施箇所 事業期間 総事業費	カ果 庄川直轄河面 堤間 東京 20年 20年 3898 48	及工期(-10%~+10%) 資産(-10%~+10%) 一種(-10%~+10%) 古果  川改修事業  市、射水市、砺波市 急流河川対策、和田川合流点処理、橋梁 一令和19年度(河川整備計画期間)  特(特別2年度末予定)  ・試験とは、一般では、大きな場合である高岡市田に基大な被害が発生したほか、高岡市、射水である庄川では、洪水時における河床変が発生するか予測が困難である。また平が発生するか予測が困難である。また平が発生する。 ・当様>  大犯監から沿川地域を防御するため、戦下させる。自標流量は4,200m³/s (雄神地寺有の流水の強大なエネルギーに対する)を図る。	9.9~10.1 9.1~10.9 -5- 2 1~10.9 -5- 約132億円 地で河床勾配約1/200の: 街地を貫流する。この 成16年10月台風23号によ 動が激しく、澪筋が不要 均年最大流量程度の中川 後最大洪水(平成16年10 は点)とし、利質ダムの! 堤防の安全を確保するた 、年平均浸水軽減面積	33.4~34.7 30.9~37.3 延長26.1km ・対策(堤防天端の保護) 残事業費 急流河川を形成し、富山県 ため、庄川が氾濫した場合 ・高洪水では、観測史上最 ・同選難勧告が発令された 定で水衝部が複雑に変化 ・洗掘・ シアントに相当する規模 を備により河道配分流量を ・め、急流河川対策を実施 185 ha 3億円	約257億円 根内一の穀倉地帯である砺液 合は、拡散型の氾濫形態とな 高の水位を記録し、堤防や。 するため、いつ、どこで洗 侵食に起因する堤防・護岸 の洪水を計画高水位以下で そ4、000m <sup>3</sup> /sとする。 し、侵食等による堤防の決				