

「利賀ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」  
に対する関係住民からの意見募集結果

---



「利賀ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）意見募集について」

(フリガナ)		
① 氏名		
② 住所		
③ 電話番号 又はメールアドレス		
④ 職業：		⑤ 年齢：
		⑥ 性別：
意見該当箇所		⑦ ご意見（項目毎に 200 文字以内で記載してください。ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を 200 文字以内で記載してください）
頁	行	
		<p>利賀ダムは昭和 53 年に予備調査、平成元年に利賀ダム調査事務所開設、平成 5 年に利賀ダム工事事務所になり事業が進められてきました。</p> <p>南砺市では、昭和 51 年に利賀村北島地内で堤防決壊により民家が危険が及んだり、南砺市全域においては、平成元年及び平成 2 年の台風被害、平成 10 年の豪雨による浸水被害、平成 14 年及び平成 16 年の豪雨被害、平成 19 年及び平成 20 年の豪雨被害、平成 25 年の豪雨による旅川の浸水被害等の災害の経験がありました。</p> <p>その様なことから、庄川流域の住民は一丸となって利賀ダム建設の整備促進をする立場にあります。</p> <p>「第 4 回利賀ダム建設事業の関係地方公共団体からなる検討の場」の報告書では、最も有利な案は「利賀ダム案」であると示されましたが、当然の結果だと捉えており、結論が出るのがむしろ遅すぎたくらいです。</p> <p>これまで、「治水」「利水」「洪水調整」「急流河川」等の様々な評価軸で検討され、代替案や水需用についても検討されています。</p> <p>これ以上の検討あるいは議論は、時間の無駄や社会的な損失であり、早期着工及び工期短縮しなければ、流域住民の生命財産を脅かすことと、材料などのコスト高騰を引き起こす要因にも繋がります。</p> <p>庄川流域の住民が約 30 年以上待ち望んでいる以上、一日も早くダム本体及び工事用道路に着工しダムを完成することが、安全安心な生活環境を守るための使命だと思います。</p> <p>私が生きているうちに一日でも早く国、県が連携を組み、ダム本体が完成し、国道 471 号利賀バイパスの開通により、冬期間でも夜間通行止めとならない幹線道路で通行出来る事を願っております。</p>

※いただいたご意見に関しての個人情報は、目的以外では使用致しません。

「利賀ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）意見募集について」

(フリガナ)			
⑧ 氏名			
⑨ 住所			
⑩ 電話番号 又はメールアドレス			
⑪ 職業：		⑫ 年齢：	⑬ 性別：
意見該当箇所		⑭ ご意見（項目毎に 200 文字以内で記載してください。ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を 200 文字以内で記載してください）	
頁	行		
		<p>利賀地域としては、これまで利賀ダム事業促進のため、水没予定地の住居移転や先祖伝来の大切な土地の提供にも快く応じることで、全面的な協力を行ってまいりました。</p> <p>一日も早い工事の進捗を待ち望んでおり、早期に検証が終わられることを願っております。</p> <p>検討の間では、知事をはじめ利賀ダム流域市長も、利賀ダム事業の必要性を強く要望されております。</p> <p>利賀ダムについては、これまで有識者や関係地域住民で十分に検討され着工された事業であり、ダム事業検証等で不要の時間を要し、平成34年度の工期に影響を与えないか大変危惧しております。</p> <p>近年の多発する洪水や豪雨から流域住民の生命財産を守り、工業用水の供給や流水の正常な機能維持のすることで、計り知れない恩恵をもたらすものであると期待しております。</p> <p>長い間待ち続け、この悔しく歯がゆい気持ちは断つことができず、親から子へ思いを引き継ぐことが絶対に無いよう、1日でも早く生きている間に完成した「利賀ダム」が見たいです。</p>	

※いただいたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用致しません。

の検証に係る検討報告書（素案）意見募集について」

(フリガナ)		
⑮ 氏名		
⑯ 住所		
⑰ 電話番号 又はメールアドレス		
⑱ 職業： <span style="background-color: black; color: black;">                    </span>		⑲ 年齢： <span style="background-color: black; color: black;">                    </span>
		⑳ 性別： <span style="background-color: black; color: black;">                    </span>
意見該当箇所		21 ご意見（項目毎に 200 文字以内で記載してください。ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を 200 文字以内で記載してください）
頁	行	
		<p>目的別の総合評価、総合的な評価結果に基づくと、最も有利な案は「利賀ダム案」であることは理解できた。</p> <p>ダムを検証するに当たって、これまで洪水調節、新規利水、流水の正常な維持などを検討されてきました。</p> <p>検証対象利賀ダム事業等の点検では、総事業費、堆砂計画、工期、過去の洪水実績などの計画の前提となる報告をされました。</p> <p>総事業費は、約 1,276 億円で、残事業費(H28以降)は約 844 億円となり、工事用道路（転流工進入路）着工から事業完成まで 13 年程度要する見込みですが、その場合は年間 65 億円を 13 年継続する必要がありますが、必ず予算措置して頂き完成に向けて邁進していただきたい。</p> <p>利賀ダムの計画堆砂量は 100 年間で 420 万 m<sup>3</sup> となり、現計画の堆砂量 470 万 m<sup>3</sup> を上回らないことは理解できましたが、将来的には放流による堆砂作業や堆積土砂の運搬等も実施していただくようお願いします。</p> <p>また、利賀ダムの費用対効果分析では、総便益（洪水調節に係る便益、流水の正常な機能の維持のための代替補給に係る便益、残存価値）では約 1,969 億円であるが、事業完了まで 13 年程度の見込みが 14 年以降にずれ込んだ場合は、総事業費が増大することは否定できないことからできる限り、13 年後の平成 41 年完成を目指して突き進んでほしい。</p>

※いただいたご意見に関しての個人情報、目的以外では使用致しません。

「利賀ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」意見募集について

(フリガナ) ① 氏名			
② 住所			
③ 電話番号 又はメールアドレス			
④職業：		⑤年齢：	
⑥性別：			
意見該当箇所	⑦御意見（項目毎に 200 文字以内で記載してください。御意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を 200 文字以内で記載してください）		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;">頁</td> <td style="width: 50%; text-align: center;">行</td> </tr> </table>			
頁	行		
6-1~ 等	<p>・以下の理由から、郷土の安心・安全のため「利賀ダム」を早期完成させていただきたい。</p> <p>(理由)</p> <p>① 「検討の場」において、富山県知事や関係市町村長等が沿川住民の安心・安心のため「利賀ダム」の早期完成を強く求めていること。</p> <p>② 利賀ダム建設事業等の点検において、余談なく様々な角度から検討した結果、総合的評価として、「利賀ダム案」が最も有利な案であること。</p> <p>③ 第 1 回検討の場において、発言があったが、水没地域住民の苦悩や決断を見て、納得していただきながら事業が進められてきたこと。</p> <p>④ 「検討の場」において知事等から発言があったが、近年、昨年の鬼怒川の破堤をはじめとして、全国で水害が多発している。庄川においても平成 16 年出水など度重なる洪水発生している。最近の異常気象の全国的な発生等を見ると、早期の整備が必要である。</p> <p>⑤ 「検討の場」第 3 回・第 4 回、及び「学識経験を有する者等から意見を聞く場」に傍聴させていただいたが、構成員や意見徴収者から「利賀ダム建設事業」に関して期待する意見のみで、異を唱える意見は皆無であったと感じた。</p>		

※いただいた御意見に関しての個人情報、目的以外では使用致しません。

「利賀ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」意見募集について

① 氏名 <small>(フリガナ)</small>		[Redacted]	
② 住所			
③ 電話番号又はメールアドレス			
④ 職業 [Redacted]		⑤ 年齢: [Redacted]	⑥ 性別 [Redacted]
意見該当箇所		⑦ 御意見（項目毎に 200 文字以内で記載してください。ご意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記の枠内に要旨を 200 文字以内で記載してください。	
頁	行		
4-219	最終行	<p>検証対象ダムの総合的な評価として、最も有利な案は「利賀ダム案」であるとまとめられており、この結果については、長期間にわたり、様々な観点から、それぞれの目的別に慎重かつ詳細な検討・議論が行われた結果であり、費用対効果や関係者の意見等においても、利賀ダムの必要性や重要性が高いことは明らかであることから、流域住民の安全と安心を確保するため、利賀ダム建設事業の推進を望みます。</p>	

※いただいた御意見に関しての個人情報は、目的以外では使用いたしません。

「利賀ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」意見募集について

① 氏名 (フリガナ)		[Redacted]			
② 住所		[Redacted]			
③ 電話番号 又はメールアドレス		[Redacted]			
④職業：		⑤年齢：		⑥性別：	
意見該当箇所		⑦御意見（項目毎に 200 文字以内で記載してください。御意見が長文の場合は、別途自由様式で記載してください。その場合は、下記枠内に要旨を 200 文字以内で記載してください）			
頁	行				
		<p>近年記録的少雨であったこと。今年記録的          年少雨による渇水も発生している。これを一度に解消          できるか。治水調節や利水が図られる利賀ダム建          設で、他案より早く、治水対策が実現できれば          道民への恩恵は大きい。          一日でも早く実施可能案に進められ、鬼怒川は          治水に役立つと期待している。</p>			

※いただいた御意見についての個人情報、目的以外では使用致しません。