

議事(3) 平成28年度取り組み(案)

1) 平成28年度取り組み目標(案)

必ず実施すべき事項の目標と実績【工事編】

全機関(79機関)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P	1
64市町村(新潟・富山・石川)・・・・・・・・・・・・・・・・	P	2

実施に努める事項の目標と実績【工事編】

全機関(79機関)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P	3
64市町村(新潟・富山・石川)・・・・・・・・・・・・・・・・	P	4

必ず実施すべき事項の目標と実績【業務編】

全機関(79機関)・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	P	5
64市町村(新潟・富山・石川)・・・・・・・・・・・・・・・・	P	6

2) 平成28年度の取り組み・・・・・・・・・・・・・・・・	P	7
--------------------------------	---	---

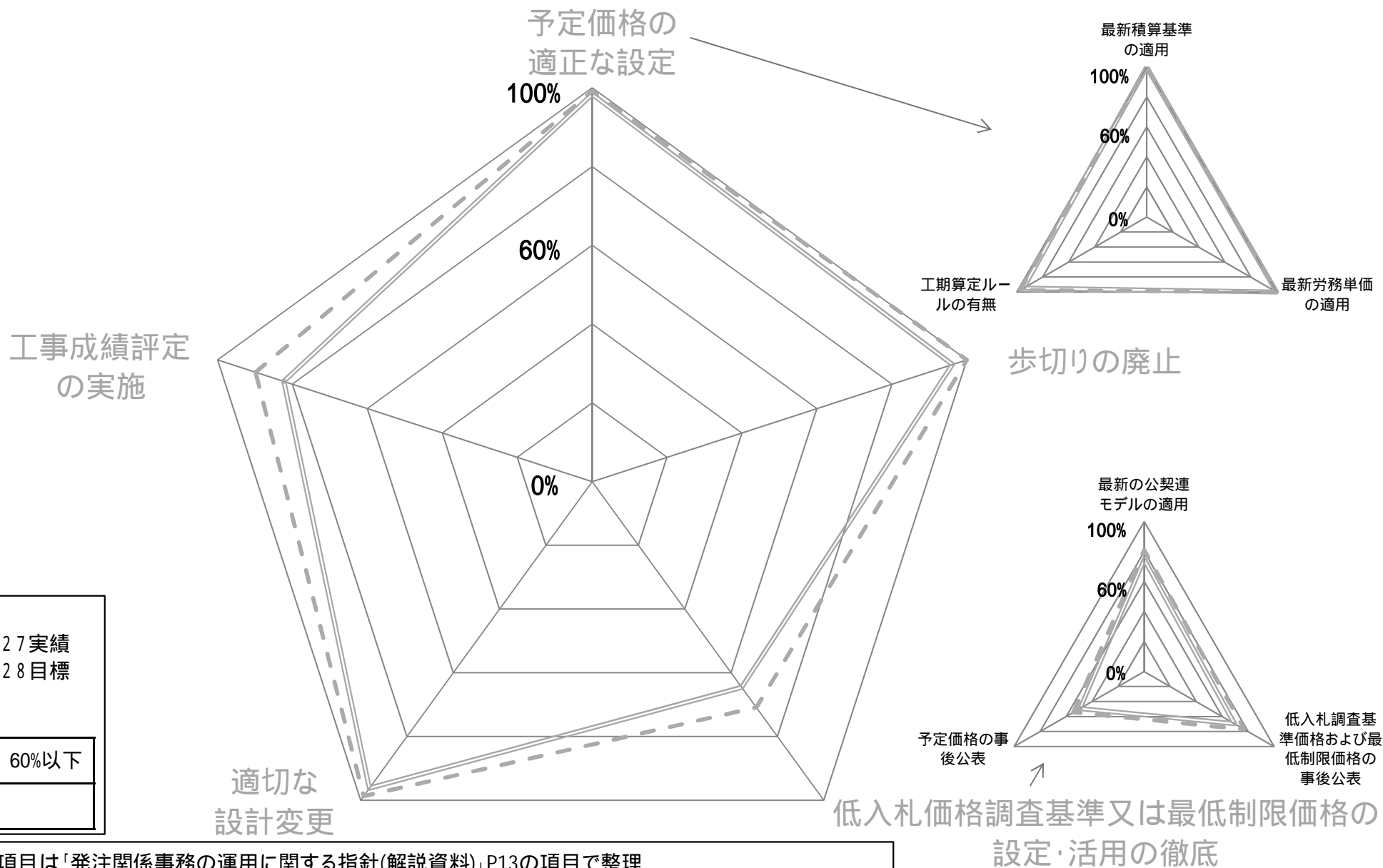
3) WGメンバーの工夫について・・・・・・・・・・・・・・・・	P	8
----------------------------------	---	---

平成28年度 取り組み目標(案) (H27実績・H28目標)

【工事】

必ず実施すべき事項の目標と実績

全機関(79機関)



～凡例～

—— : H27実績

- - - - : H28目標

取組実績

40%以下	60%以下

(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理

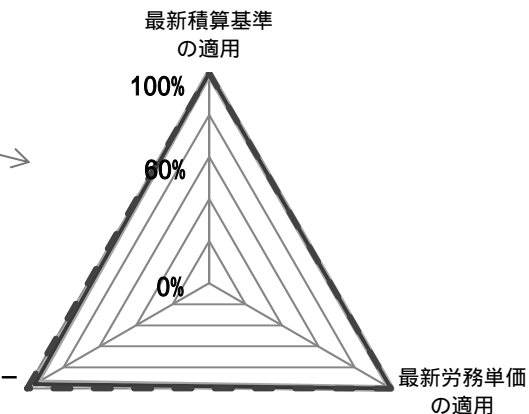
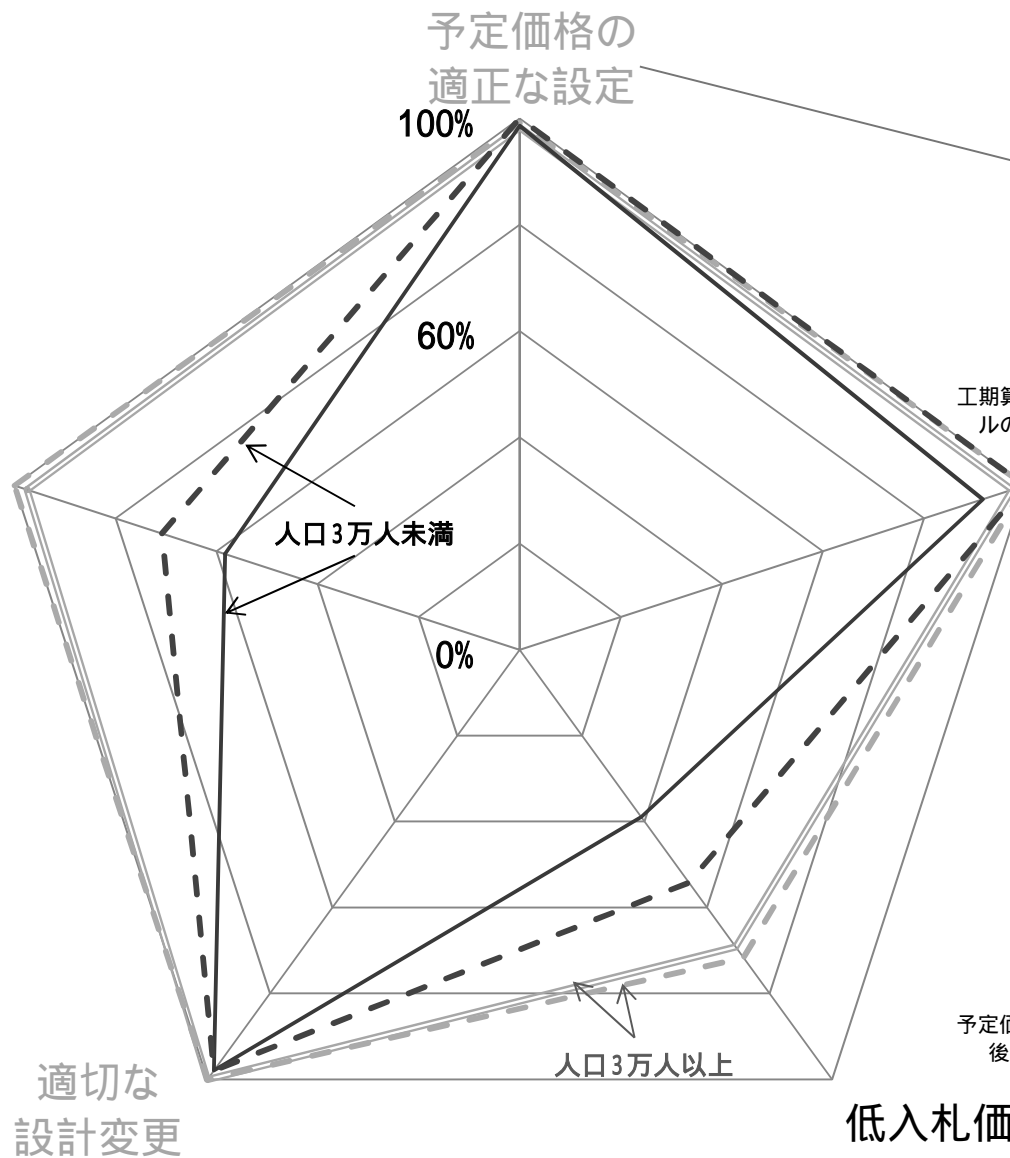
・各項目の%は、全機関の数で整理

・「発注者間の連携体制の構築」については、「各部会・WGの開催」、「発注見通しの公表」で実施している。

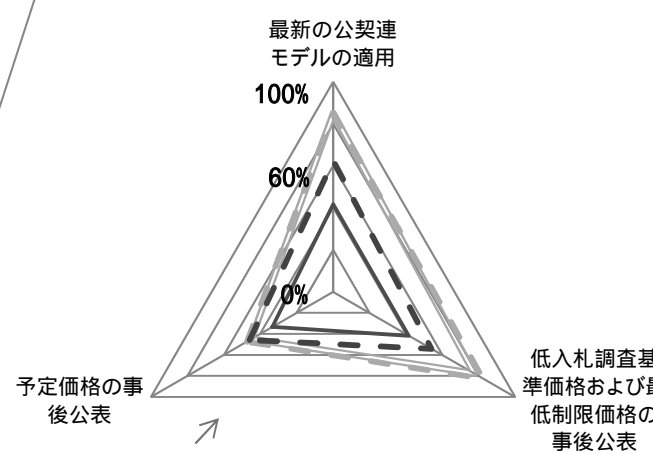
平成28年度 取り組み目標(案) (H27実績・H28目標)

【工事】 必ず実施すべき事項の目標と実績(人口規模別) 新潟・富山・石川合計(64市町村)

工事成績評定の
の実施



歩切りの廃止



低入札価格調査基準又は最低制限価格の
設定・活用の徹底

～ 凡例 ～

- : H27実績(3万人以上)
- - - : H28目標(")
- : H27実績(3万人未満)
- - - : H28目標(")

取組実績	40%以下	60%以下
人口3万人以上		
人口3万人未満		

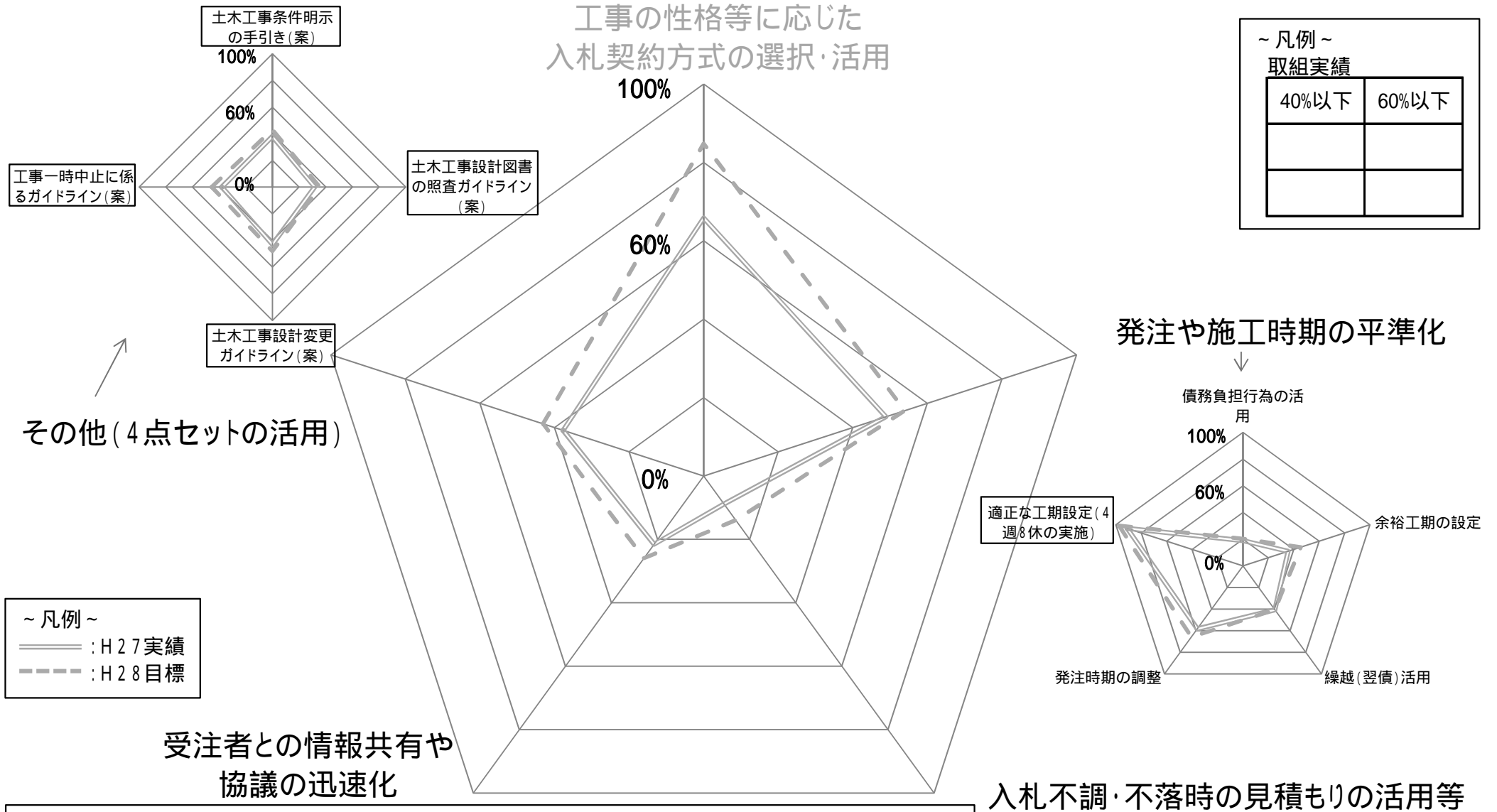
(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理
 ・各項目の%は、全機関の数で整理
 ・「発注者間の連携体制の構築」については、「各部会・WGの開催」、「発注見通しの公表」で実施している。

平成28年度 取り組み目標(案) (H27実績・H28目標)

実施に努める事項の目標と実績

全機関(79機関)

【工事】

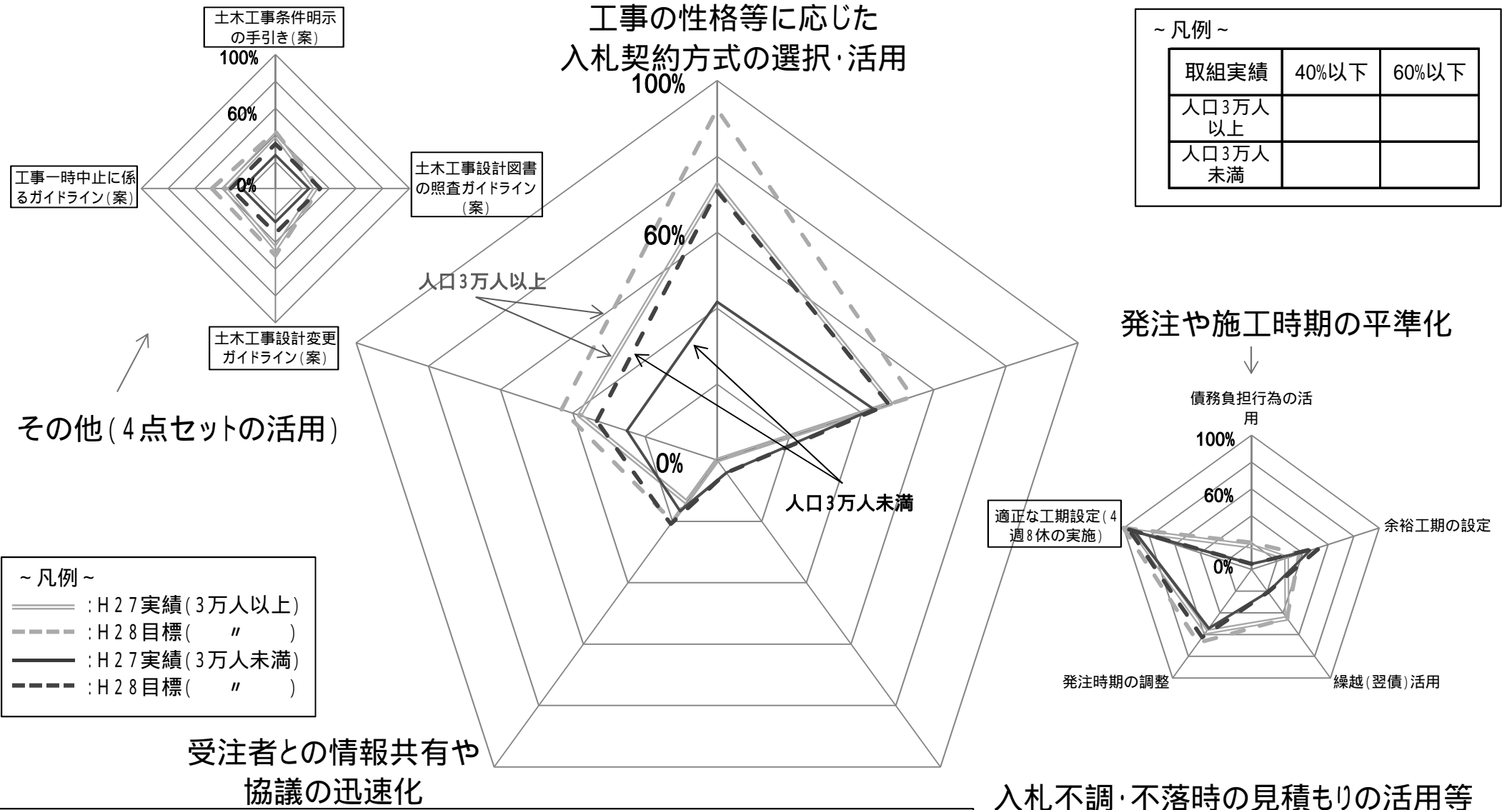


(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理
 ・各項目の%は、全機関の数で整理
 ・「完成後一定期間を経過した後における施工状況の確認・評価」の実施については、今後検討する。
 ・□ は、北陸独自の取組項目

入札不調・不落時の見積もりの活用等

平成28年度 取り組み目標(案) (H27実績・H28目標)

【工事】 実施に努める事項の目標と実績(人口規模別) 新潟・富山・石川合計(64市町村)



～凡例～

- : H27実績(3万人以上)
- - - - : H28目標(")
- : H27実績(3万人未満)
- - - - : H28目標(")

(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理
 ・各項目の%は、全機関の数で整理
 ・「完成後一定期間を経過した後における施工状況の確認・評価」の実施については、今後検討する。
 ・□ は、北陸独自の取組項目

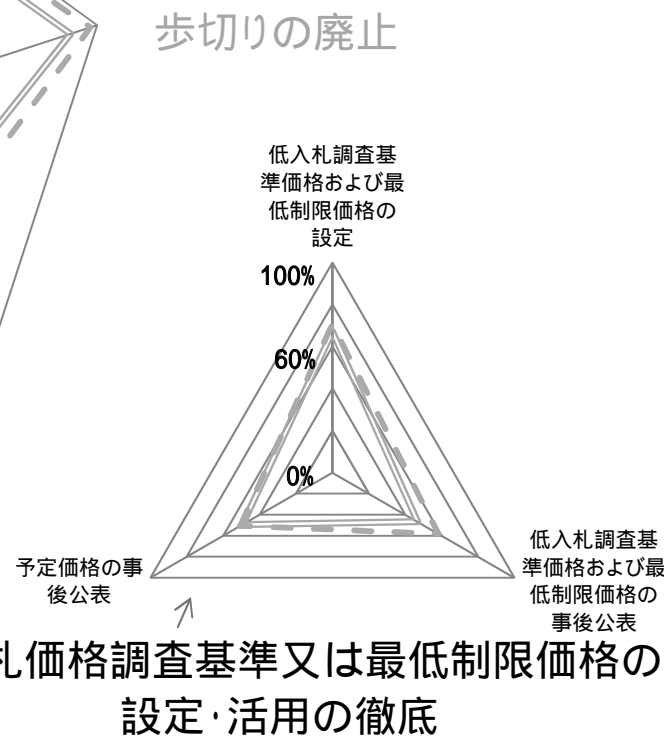
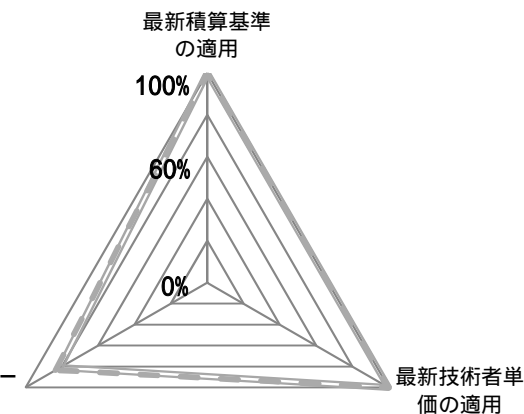
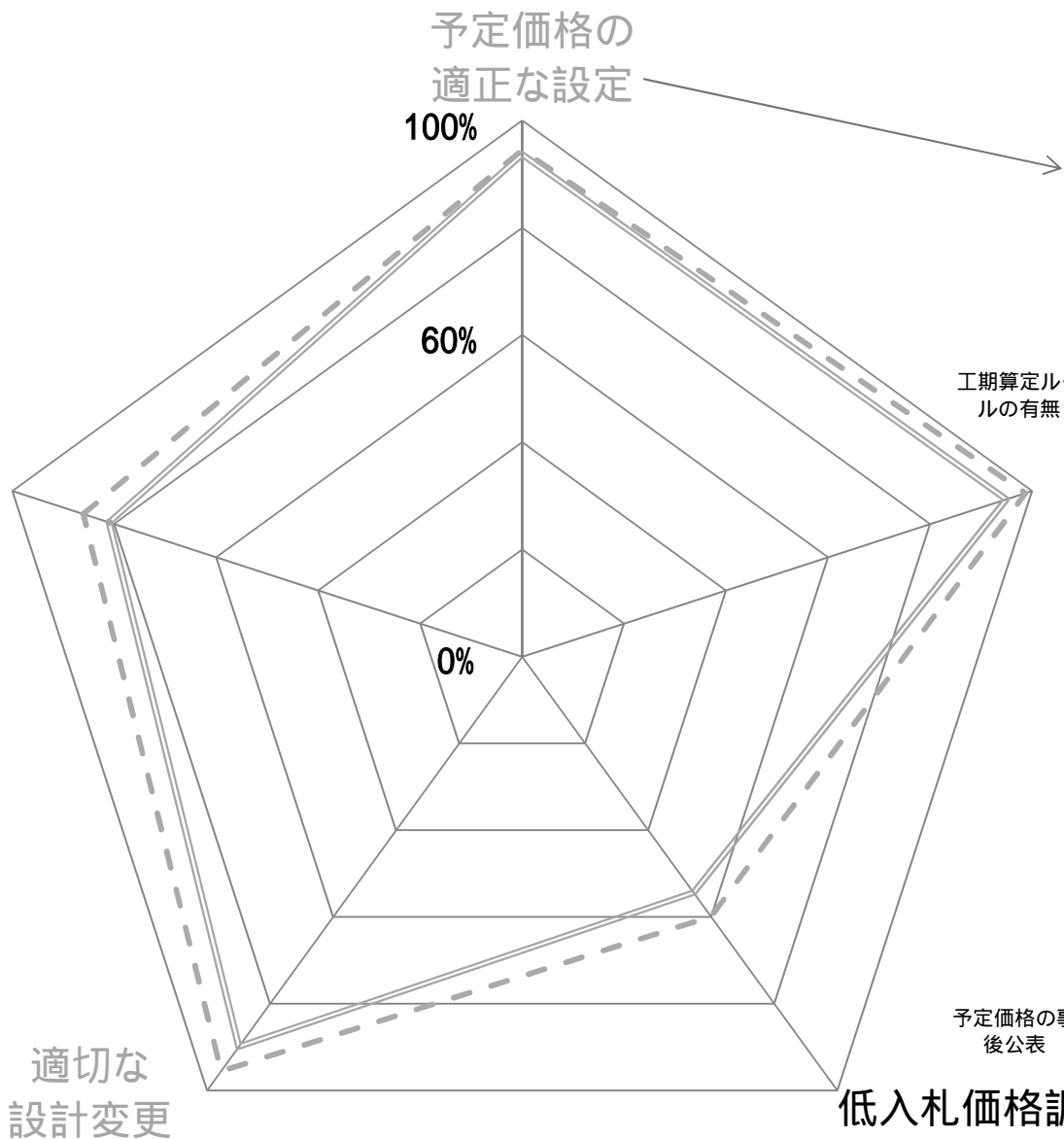
平成28年度 取り組み目標(案) (H27実績・H28目標)

必ず実施すべき事項の目標と実績

全機関(79機関)

【業務】

発注や施工時期の
平準化(4週8休)



～凡例～

—— : H27実績

- - - : H28目標

取組実績

40%以下	60%以下

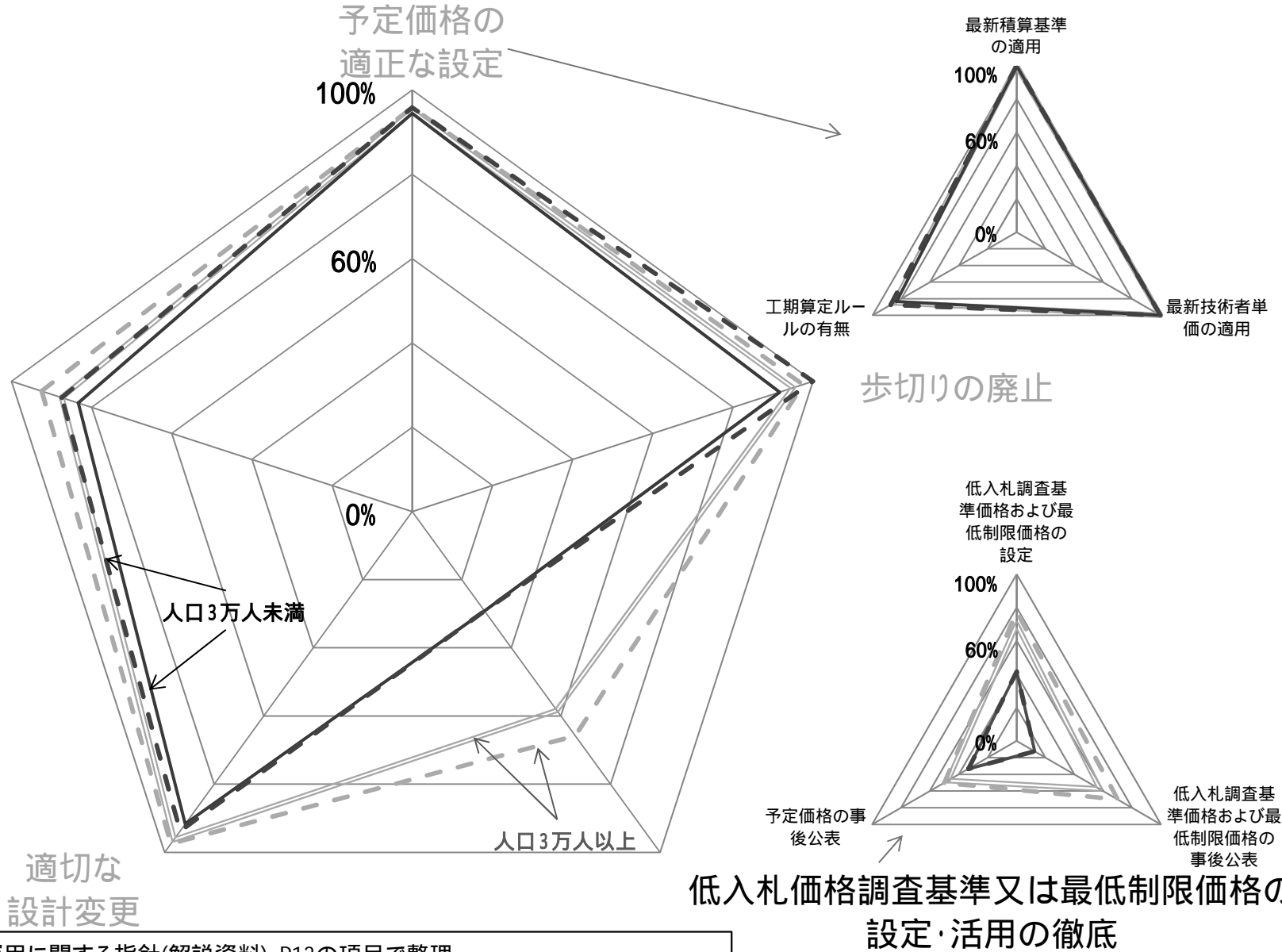
(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理

・各項目の%は、全機関の数で整理

・「発注者間の連携体制の構築」については、「各部会・WGの開催」、「発注見通しの公表」で実施している。

平成28年度 取り組み目標(案) (H27実績・H28目標)

【業務】 必ず実施すべき事項の目標と実績(人口規模別) 新潟・富山・石川合計(64市町村)



発注や施工時期の
平準化(4週8休)

~ 凡例 ~
 ——— : H27実績(3万人以上)
 - - - - : H28目標(")
 ——— : H27実績(3万人未満)
 - - - - : H28目標(")

取組実績	40%以下	60%以下
人口3万人以上		
人口3万人未満		

(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理
 ・各項目の%は、全機関の数で整理
 ・「発注者間の連携体制の構築」については、「各部会・WGの開催」、「発注見通しの公表」で実施している。

2) 平成28年度の取り組み(案)

1. 考え方

- ・発注者責務を果たすには、各機関の取り組み推進とともに、国、県の支援が重要
- ・国、県の支援は、各機関の特性、課題に応じた内容、方法とすることが大切

2. 具体的な取り組み

(1) 平成28年度の目標達成に向けて、各機関は積極的に取り組む

(2) 国、県の支援

・北陸地方整備局の既存支援メニューの継続

(総合評価審査委員会への委員派遣、職員研修への地方自治体職員の受講受け入れ、総合評価関係事務の演習講習会、直轄工事検査への臨場受け入れ)

・北陸地方整備局の新たな支援メニューを各機関に提供

(改正品確法等及び発注関係事務説明会、ガイドライン(生産性向上)等講習会、発注関係事務相談キャラバン)

支援メニューを効率的に活用してもらうため、内容、手続き等をわかりやすくした「発注関係事務に関する支援メニュー」の冊子を作成し、配布

以下、次年度以降に向けて、

(3) 各機関の実態把握

・各機関の発注関係事務のより具体的な課題の抽出のため、WG等の場で意見交換を行うなど、各機関の実態把握を行い、方向性を模索(議論、検討) 別紙1を参照

(4) 国、県の支援の改良

・各機関の特性、課題に対応した支援内容、方法に改良し、提供

提案の主旨

取組項目に対し、自治体自ら目標を設定して取り組んでいるが、自治体によっては、必須項目においても取組が進んでいない現状がある。

また、アンケートやヒアリングにより市町村により様々な課題があることがわかったことから、今後の進め方、方向性について検討するため、代表市町村を加えたWGを開催し、意見交換を行いたい。

WGメンバー： 各県代表3市、整備局
各県代表市町村(3～5)、整備局

代表市町村については、各自治体の人口規模別に整理したアンケート結果や自治体ヒアリングの結果を踏まえ、各県と調整のうえ決定する。