

議事(2) 平成27年度取り組み結果等

1) 平成27年度取り組み結果

必ず実施すべき事項の目標と実績【工事編】

全機関(79機関)・・・・・・・・・・・・・・・・	P	1
64市町村(新潟・富山・石川)・・・・・・・・	P	2

実施に努める事項の目標と実績【工事編】

全機関(79機関)・・・・・・・・・・・・・・・・	P	3
64市町村(新潟・富山・石川)・・・・・・・・	P	4

必ず実施すべき事項の目標と実績【業務編】

全機関(79機関)・・・・・・・・・・・・・・・・	P	5
64市町村(新潟・富山・石川)・・・・・・・・	P	6

2) H27「発注関係事務の課題に関するアンケート」結果概要・・・・・・・・	P	7
--	---	---

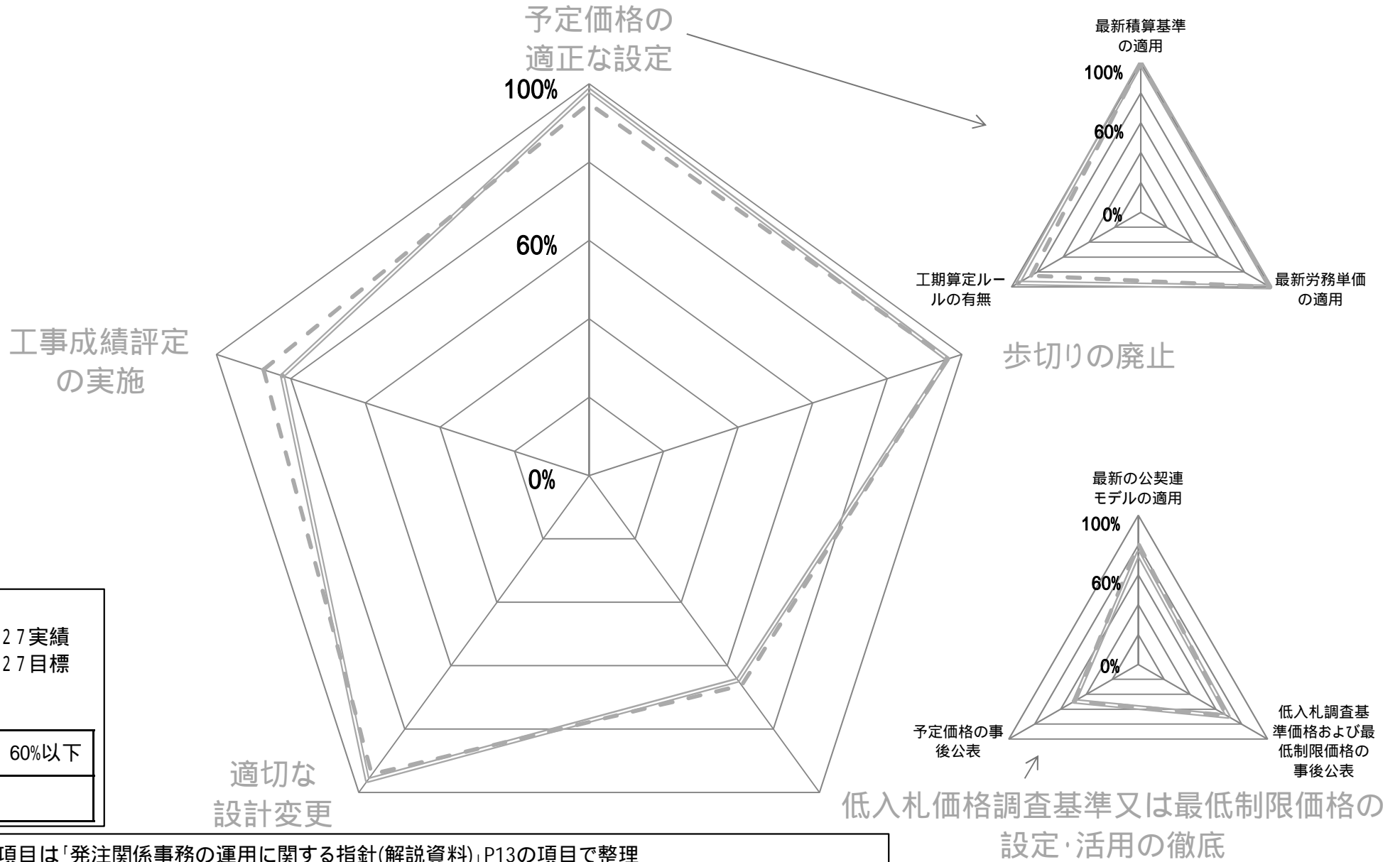
3) 発注支援のためのWG(ワーキング・グループ)の概要・・・・・・・・	P	7
--------------------------------------	---	---

平成27年度 取り組み結果 (H27目標・H27実績)

必ず実施すべき事項の目標と実績

全機関(79機関)

【工事】



～凡例～

—— : H27実績

---- : H27目標

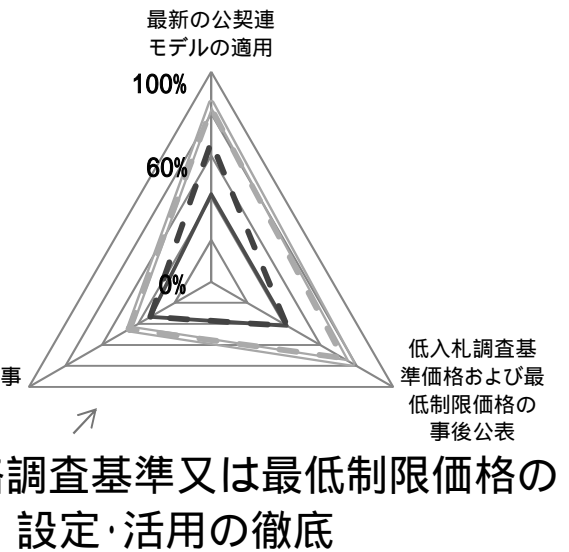
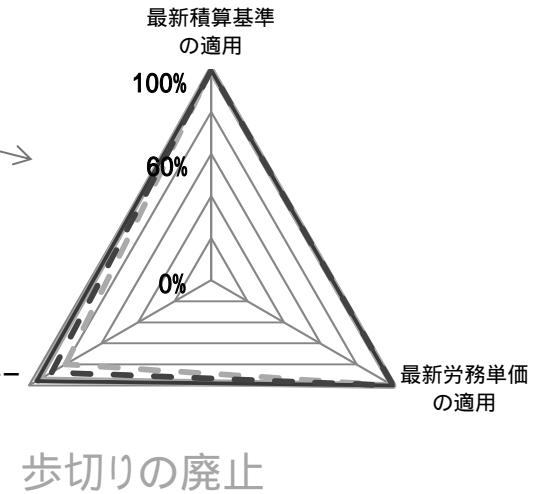
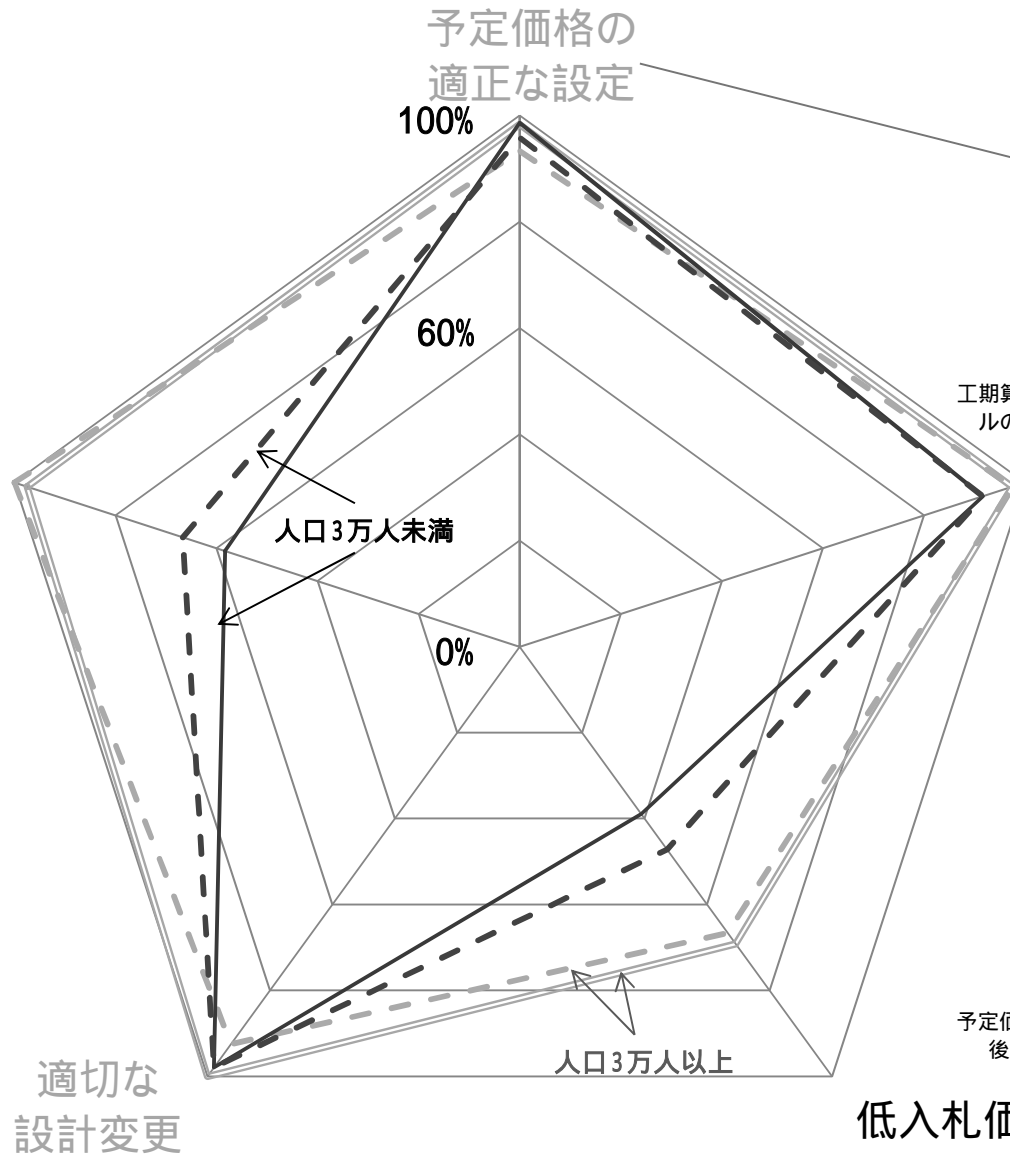
取組実績	
40%以下	60%以下

(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理
 ・各項目の%は、全機関の数で整理
 ・「発注者間の連携体制の構築」については、「各部会・WGの開催」、「発注見通しの公表」で実施している。

平成27年度 取り組み結果(H27目標・H27実績)

【工事】 必ず実施すべき事項の目標と実績(人口規模別) 新潟・富山・石川合計(64市町村)

工事成績評定の
の実施



～ 凡例 ～

- : H27実績(3万人以上)
- - - : H27目標(")
- : H27実績(3万人未満)
- - - : H27目標(")

取組実績	40%以下	60%以下
人口3万人以上		
人口3万人未満		

(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理
 ・各項目の%は、全機関の数で整理
 ・「発注者間の連携体制の構築」については、「各部会・WGの開催」、「発注見通しの公表」で実施している。

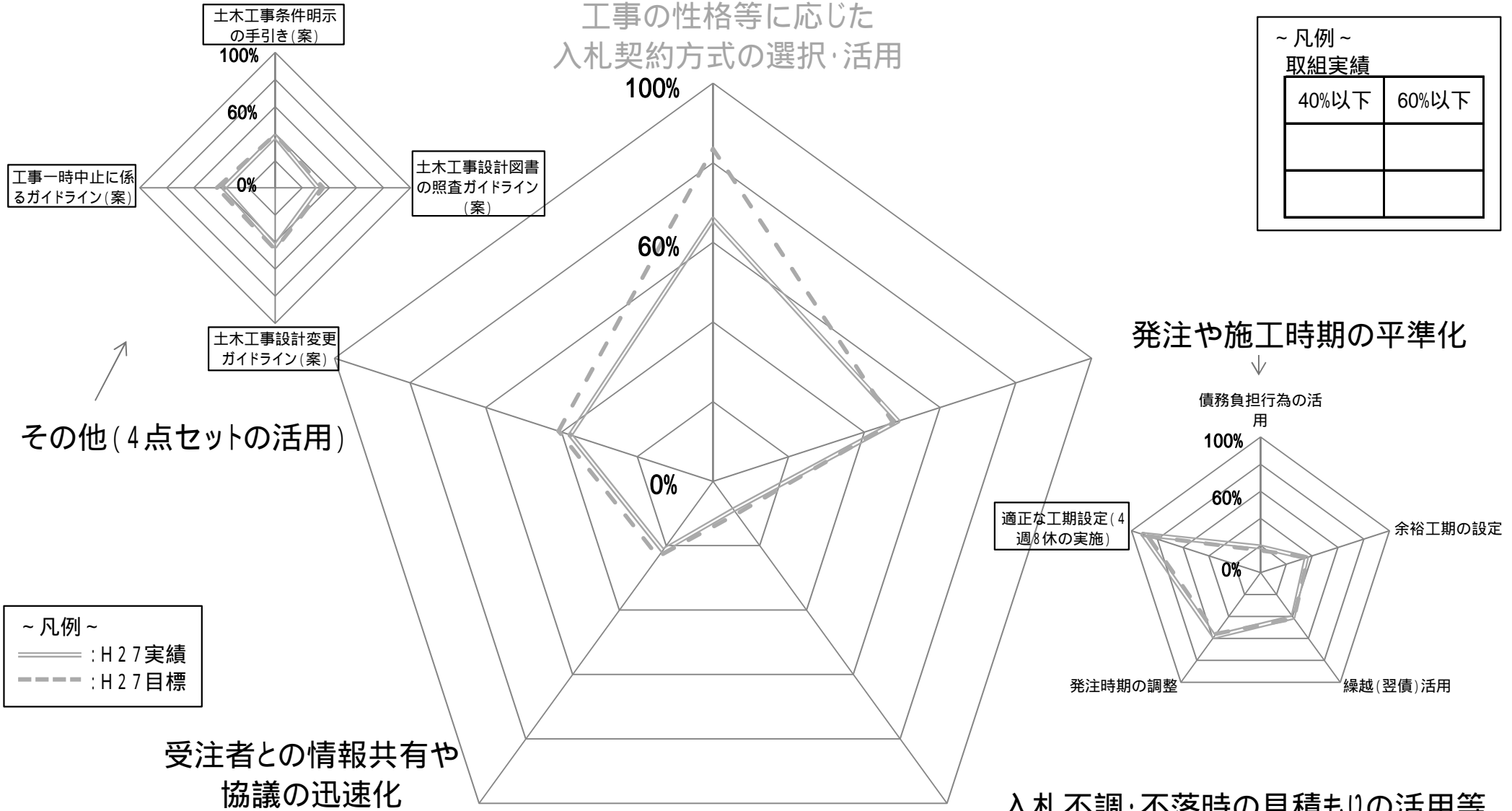
平成27年度 取り組み結果 (H27目標・H27実績)

実施に努める事項の目標と実績

全機関(79機関)

【工事】

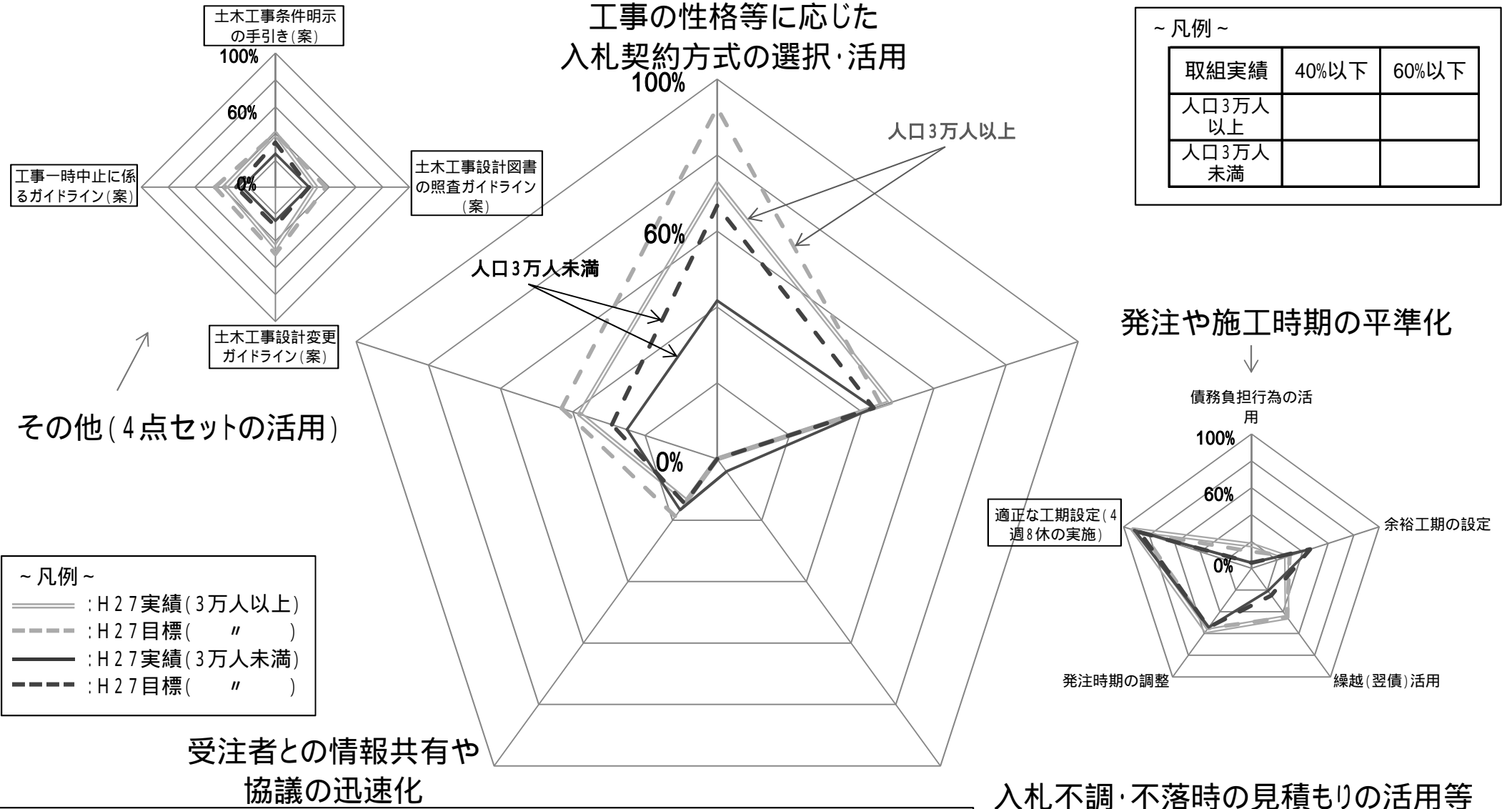
工事の性格等に応じた
入札契約方式の選択・活用



(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理
・各項目の%は、全機関の数で整理
・「完成後一定期間を経過した後における施工状況の確認・評価」の実施については、今後検討する。
・□は、北陸独自の取組項目

平成27年度 取り組み結果 (H27目標・H27実績)

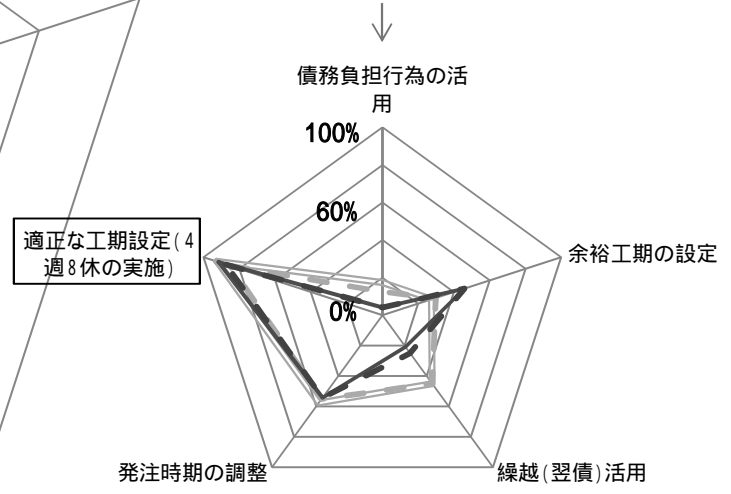
【工事】 実施に努める事項の目標と実績(人口規模別) 新潟・富山・石川合計(64市町村)



~ 凡例 ~

取組実績	40%以下	60%以下
人口3万人以上		
人口3万人未満		

発注や施工時期の平準化



入札不調・不落時の見積もりの活用等

(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理

- ・各項目の%は、全機関の数で整理
- ・「完成後一定期間を経過した後における施工状況の確認・評価」の実施については、今後検討する。
- ・□ は、北陸独自の取組項目

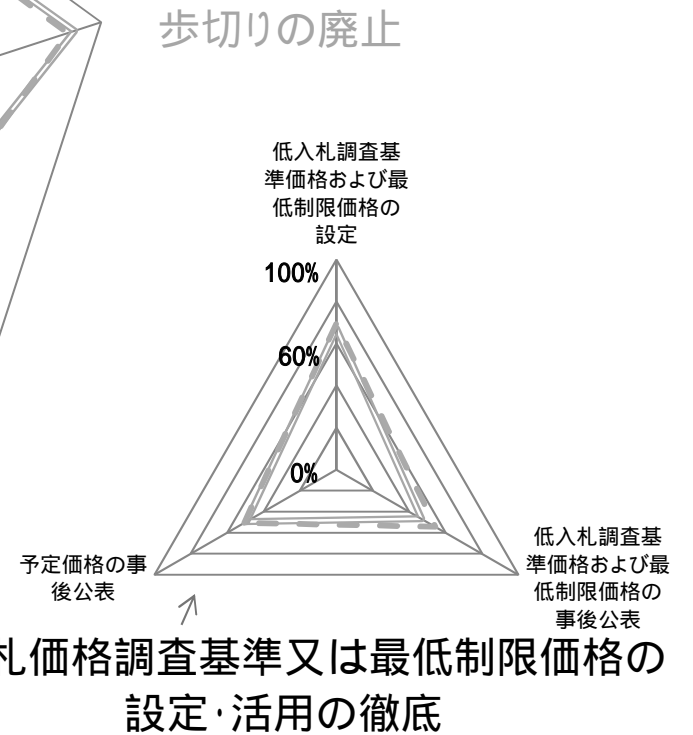
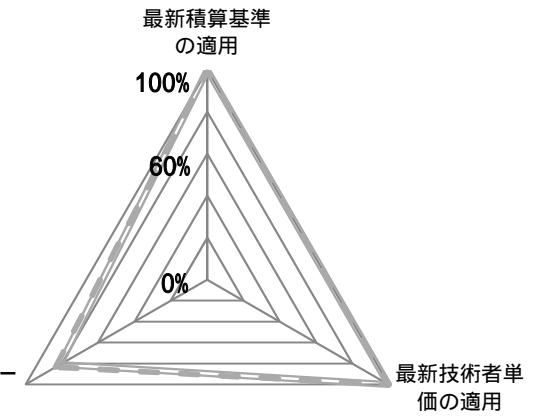
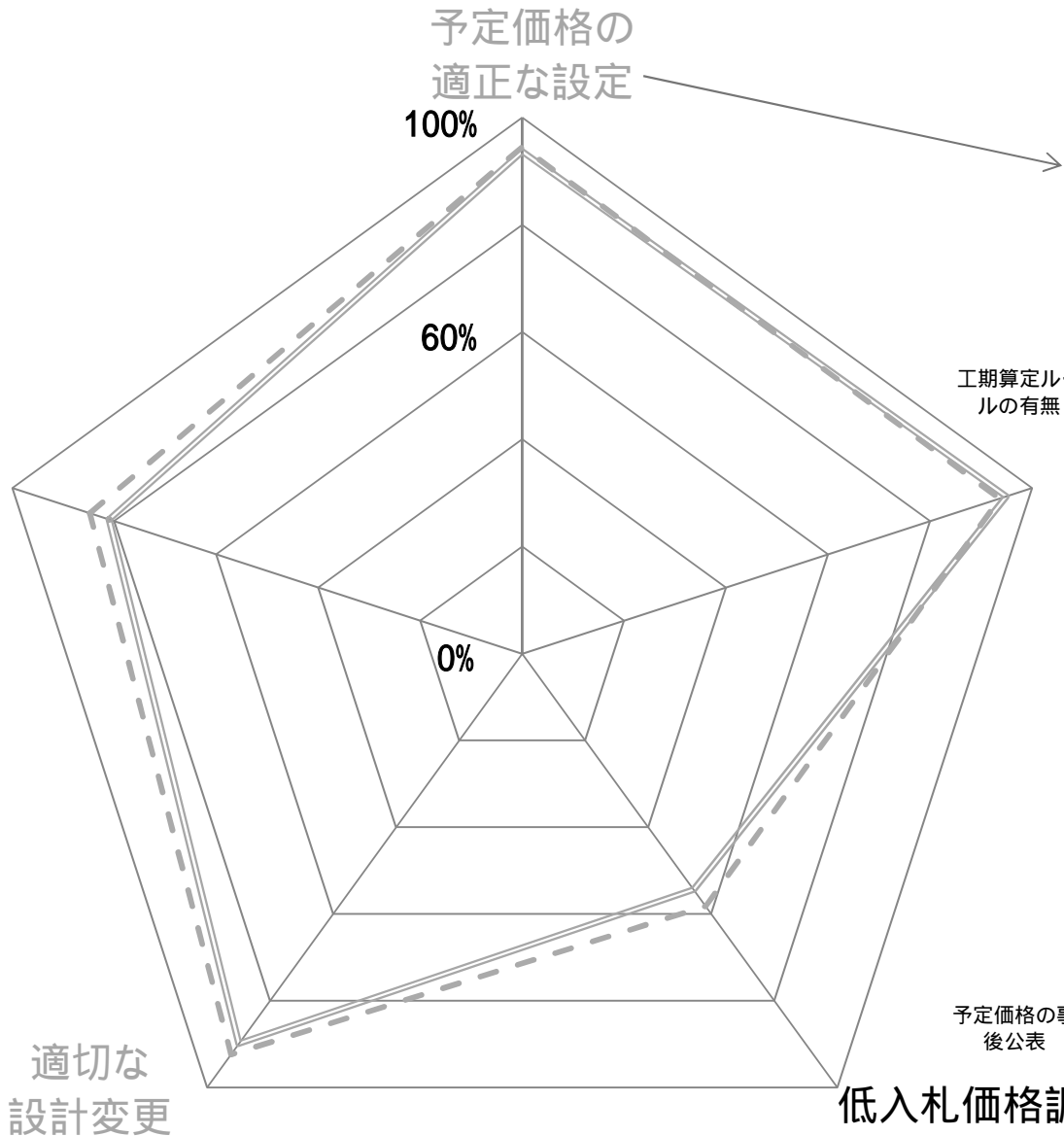
平成27年度 取り組み結果 (H27目標・H27実績)

必ず実施すべき事項の目標と実績

【業務】

全機関(79機関)

発注や施工時期の
平準化(4週8休)



～凡例～

—— : H27実績

- - - : H27目標

取組実績

40%以下	60%以下

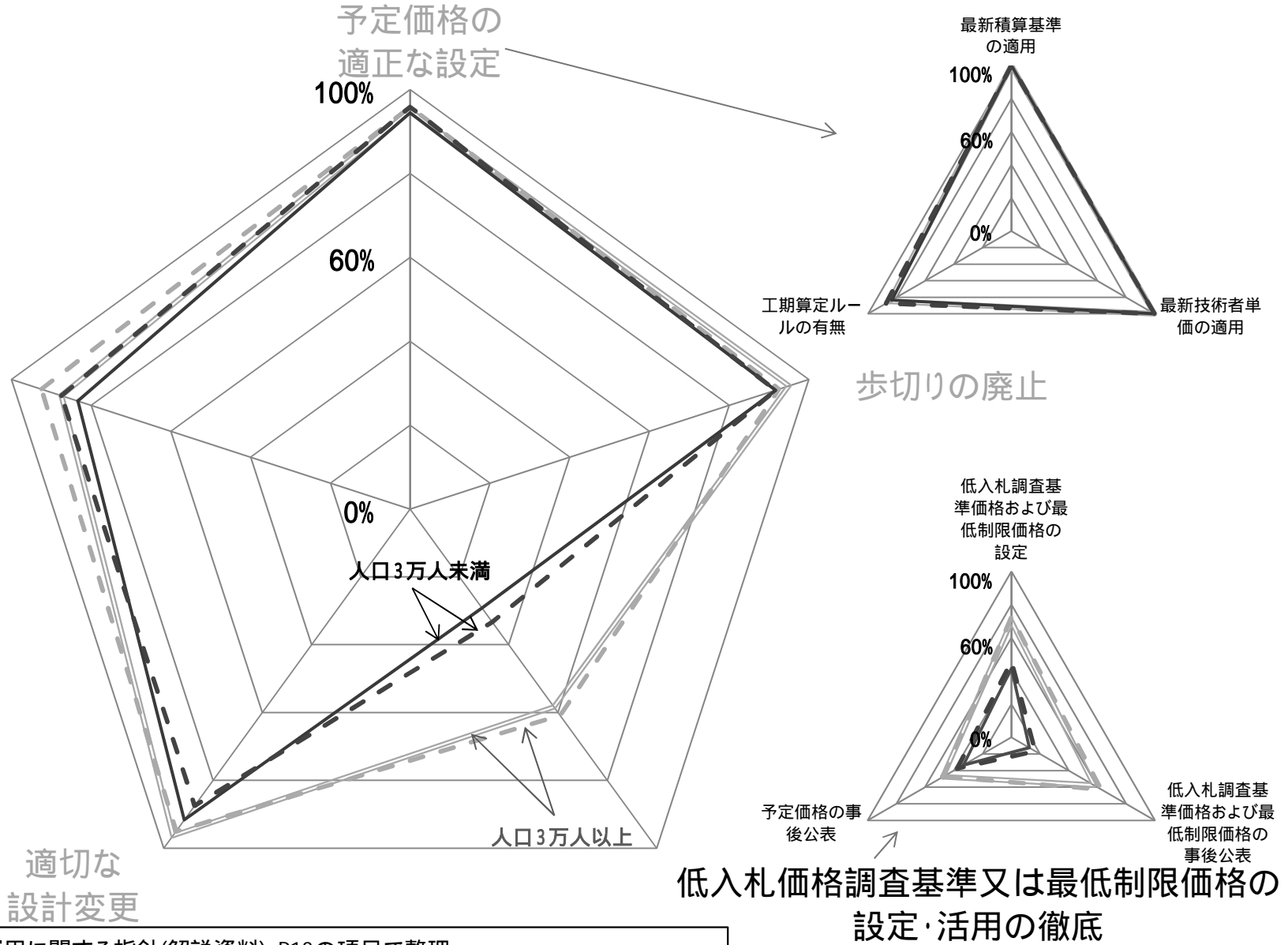
(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理

・各項目の%は、全機関の数で整理

・「発注者間の連携体制の構築」については、「各部会・WGの開催」、「発注見通しの公表」で実施している。

平成27年度 取り組み結果 (H27目標・H27実績)

【業務】 必ず実施すべき事項の目標と実績 (人口規模別) 新潟・富山・石川合計 (64市町村)



~ 凡例 ~

- : H27実績(3万人以上)
- - - : H27目標(")
- : H27実績(3万人未満)
- - - : H27目標(")

取組実績	40%以下	60%以下
人口3万人以上		
人口3万人未満		

(注)・図の項目は「発注関係事務の運用に関する指針(解説資料)」P13の項目で整理
 ・各項目の%は、全機関の数で整理
 ・「発注者間の連携体制の構築」については、「各部会・WGの開催」、「発注見通しの公表」で実施している。

2) H27「発注関係事務の課題に関するアンケート」結果概要

アンケートの目的

各機関が抱えている課題をアンケート形式で記入してもらい、自治体の規模(人口で10万人と3万人を境に3つに区分)に応じた回答の傾向を整理した。(回答率は94%(60/64))

回答の分析概要

- (1) 工事成績の実施、低入札調査基準価格及び最低制限価格の見直し、総合評価の導入・拡大について、人口規模の小さい自治体で「発注規模が小さい・発注件数が少ない」ことから「取り組みの必要性を感じられない」との回答が多い。
- (2) 工事における生産性の向上(適正な工期設定、4点セットの活用、3者会議の実施、ワンデーレスポンス)においては、人口規模の小さい自治体で「発注規模が小さい・発注件数が少ない」ことから「取り組みの必要性を感じられない」との回答が多い。他にも「技術職員の不足」や「業務が多忙」で取り組みの具体的な検討ができない。また、取り組みの意図が「よくわからない」といった回答もある。
- (3) 施工時期等の平準化についても、人口規模が小さい自治体で「技術職員の不足」により対応できていない。また「発注規模が小さい」ことで必要性を感じられていない。
- (4) 人口規模の小さい自治体で、具体的に進めるうえで、「組織内の役割分担」や「要領の作成」、「ガイドラインの作成」に苦慮している。

3) 発注支援のためのWG(ワーキング・グループ)の概要 (平成27年7月14日、11月24日開催)

支援を必要とする市町村等の発注者に、より適切かつ効果的に応じるため、北陸地方整備局及び3県(新潟県、富山県、石川県)による「発注支援WG」の設置を協議会にて提案し、開催した。

- ・各自治体における発注関係事務の課題等、実態を把握。
- ・生産性向上における4点セットについては、目的・必要性を踏まえ説明していく。
- ・アンケートでは把握できない詳細な実態については、個別にヒアリングを実施。
- ・アンケート結果を踏まえ新たな支援策を検討すること。